

ЯНВАРЬ

пн	вт	ср	чт	пт	сб	вс
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

ФЕВРАЛЬ

пн	вт	ср	чт	пт	сб	вс
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28						

МАРТ

пн	вт	ср	чт	пт	сб	вс
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			

АПРЕЛЬ


пн	вт	ср	чт	пт	сб	вс
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30

МАЙ

пн	вт	ср	чт	пт	сб	вс
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

ИЮНЬ

пн	вт	ср	чт	пт	сб	вс
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						



2022

ИЮЛЬ

пн	вт	ср	чт	пт	сб	вс
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

АВГУСТ

пн	вт	ср	чт	пт	сб	вс
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			

СЕНТЯБРЬ

пн	вт	ср	чт	пт	сб	вс
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30

ОКТАБРЬ

пн	вт	ср	чт	пт	сб	вс
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

НОЯБРЬ

пн	вт	ср	чт	пт	сб	вс
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30

ДЕКАБРЬ

пн	вт	ср	чт	пт	сб	вс
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

Стоимость генерального партнерства:

1 выпуск - 15 000 рублей,
 месяц - 30 000 рублей,
 квартал - 50 000 рублей,
 полугодие - 70 000 рублей,
 год - 90 000 рублей.

Стоимость титульного спонсорства:

1 выпуск - 10 000 рублей,
 месяц - 25 000 рублей,
 квартал - 30 000 рублей,
 полугодие - 50 000 рублей,
 год - 70 000 рублей.

СТОИМОСТЬ рекламного модуля (1/2 А4):

1 выпуск - 5 555 рублей,
 3 - 7 777 рублей,
 5 - 9 999 рублей,
 7 - 11 111 рублей,
 10 - 15 555 рублей,
 1 полугодие - 17 777 рублей,
 2022 год - 19 999 рублей.

Стоимость размещения рекламного баннера на наших информационных ресурсах:

месяц - 5 555 рублей,
 3 месяца - 7 777 рублей,
 полугодие - 9 999 рублей,
 год - 11 111 рублей.

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ (ПЕРСОНАЛЬНАЯ) РАССЫЛКА ваших предложений

по нашей базе руководителей/главных специалистов АПК. (Ставропольский, Краснодарский края, Ростовская, Волгоградская области, Республики Дагестан, Калмыкия, Карачаево-Черкессия, Северная Осетия-Алания, Крым).

1 регион - 15 000 рублей,
 СКФО + ЮФО - 30 000 рублей,
 Вся РОССИЯ - 50 000 рублей.

СТОИМОСТЬ объявления:

- 1 выход - 555 рублей,
 - 3 выхода - 1 500 рублей,
 - 5 выходов - 2 000 рублей,
 - 10 выходов - 2 500 рублей.

ОБЪЯВЛЕНИЯ

Принимаем срочные объявления, коммерческие предложения, прайс-листы, условия акций, рекламные модули и другую коммерческую информацию (покупка/продажа/обмен новой, подержанной сельхозтехники и оборудования, племенных животных, сельхозпродукции, семян, удобрений, СЗР, других товаров и услуг) по специальным ценам.

Рассылка – российские агропредприятия.

Подробности тел: +7-962-439-4479

Минсельхоз РФ отчитался Владимиру Путину о ситуации на продовольственном рынке и старте посевной 2022

Президент России провел в режиме видеоконференции совещание с членами Правительства РФ. Глава МСХ Дмитрий Патрушев в своем докладе обобщил обстановку по продовольственной безопасности в стране на сегодняшний день

«Мы констатировали это ещё в конце прошлого года: на мировых продовольственных рынках наблюдается рост цен. Он связан с рядом объективных обстоятельств, но и то, что происходит сегодня у нас, в нашей стране, – это тоже накладывает дополнительное напряжение на рынок. Ясно, что в таких случаях возникает и ажиотажный спрос. Правда, мы видим, что он фактически уже спал, но тем не менее нам нужно посмотреть на эти вопросы в совокупности со всеми обстоятельствами, которые создают определённую ситуацию на рынке. – Сказал Владимир Путин. — И конечно, субсидии сельхозпроизводителям – хотел бы тоже, чтобы Вы затронули это. Обеспеченность ГСМ, как обычно, удобрениями, субсидии своевременные – весь набор, коротко, но тем не менее набор этих мер: как он выстроен и в какие сроки будет реализовываться».

«Уважаемый Владимир Владимирович! Я вновь хочу подчеркнуть, что Россия полностью себя обеспечивает основными видами продовольствия, на складах и в распределительных центрах сформированы достаточные запасы, которые постоянно пополняются, социально значимая продукция отгружается на предприятия торговли в приоритетном порядке и, самое главное, темпами, которые опережают прошлогодние. В целом российский АПК справится с любым, в том числе и с существенно возросшим, спросом на продовольствие. – Сказал Дмитрий Патрушев. — Я прокомментирую коротко обстановку по наиболее востребованным категориям.

Итак, в первую очередь это сахар. Здесь ситуация в том числе связана с тем, что оптовики заранее смогли приобрести большие объёмы данной продукции и неохотно сбывали её в розницу, придерживая для дальнейшей перепродажи. В этой связи были предприняты определённые шаги.

Первое. Ряд федеральных торговых сетей ограничил количество сахара при реализации в одни руки. Рекомендации также направлены и в региональные сети.

Второе. С 15 марта по 31 августа введён временный запрет на вывоз сахара из России.

Третье. Участники рынка теперь могут завозить белый сахар в объёме допустимой квоты в 300 тысяч тонн. Подписан соответствующий приказ. Это в первую очередь необходимо для Калининграда и дальневосточных регионов.

Четвёртое. Мы провели совещание с отраслевым сообществом, активизировали бизнес на поиск новых каналов импорта сахара-сырца из третьих стран. В результате этой работы в Россию уже пришло первое судно с 44 тысячами тонн продукции, которая скоро отправится в переработку.

Ещё раз хочу сказать, что мы производим достаточное количество сахара. В том числе в соответствии с потребностями рынка расширяются посевные площади под сахарную свёклу. В свою очередь принимаемые меры дополнительно способствуют стабилизации ситуации и повышают объём предложения в розничной торговле.

Следующая важная категория – это хлеб и хлебобулочные изделия. В этом сегменте проблем с обеспеченностью также нет. Вместе с тем с учётом высокой значимости для потребителей Правительством выделено 2,5 миллиарда рублей на поддержку хлебопёков. Средства пойдут на

компенсацию части затрат на производство и реализацию продукции. Воспользоваться данным механизмом смогут предприятия, которые возьмут на себя обязательства не повышать цены. В кратчайшее время средства поступят в регионы.

Кроме того, Владимир Владимирович, с 15 марта по 30 июня действует временный запрет на вывоз из России в страны Евразийского экономического союза пшеницы и меслина, ржи, ячменя и кукурузы. Решение принято в целях прекращения перетока зерна в страны ЕАЭС для последующей перепродажи в третьи страны.

Что касается подсолнечного масла, с доступностью данного продукта также нет сложностей, в том числе благодаря ранее принятым мерам таможенно-тарифного регулирования.

Для сохранения стабильной ситуации Минсельхоз России проработал дополнительный комплекс мер, включая квотирование экспорта масла и шрота. Соответствующие предложения направлены уже в Минэкономразвития.

Далее – об овощной продукции. С учётом традиционного сезонного сокращения запасов овощей так называемого борщевого набора российского производства динамика внутренних цен до конца сезона будет во многом зависеть от стоимости импорта. Со своей стороны мы инициировали обнуление импортных пошлин на овощную группу до 30 сентября. Решение уже принято на заседании Совета Евразийской экономической комиссии.

Ситуация по мясной группе. Мы её оцениваем как стабильную. Чтобы не допустить снижения поставок инкубационных яиц, совместно с Минтрансом прорабатываем альтернативные логистические маршруты. Одновременно с этим Россельхознадзор проводит работу по открытию других стран для возможности ввоза племенной продукции. Дополнительно с Минобрнауки проработали предложения по оперативному запуску собственного кросса кур, который называется «Смена».

Относительно молочной продукции и детского питания отмечу следующее. Для сохранения стабильности в этом сегменте в связи с ограничением ввоза импортной упаковки и ряда ингредиентов для производства детского питания совместно с бизнесом и Минпромторгом ищем возможность для замены иностранных поставщиков упаковки.

Также создана рабочая группа по оперативной организации производства на российских заводах необходимых позиций и решению текущих логистических проблем.

Уважаемый Владимир Владимирович, как Вы сказали, также хотел бы отметить, что сейчас набирает обороты посевная кампания. Это важнейший этап для отрасли и в целом залог нашей продовольственной безопасности.

Весенние полевые работы начались в 17 субъектах. Яровыми засеяно более 300 тысяч гектаров, подкормка озимых проведена на площади 5,4 миллиона гектаров. К началу посевной в каждом субъекте обеспечивается полноценная готовность всех материально-технических ресурсов.

Отмечу, что средства, предусмотренные регионам, в том числе для проведения сезонных полевых работ, я имею в виду финансовые средства, были направлены заблаговременно. Более того, мы рекомендовали субъектам внести изменения в нормативные акты, предусматривающие финансовое обеспечение затрат аграриев.

Владимир Владимирович, пользуясь возможностью, хочу обратиться к руководству регионов, которое, несомненно, сейчас нас слышит. Очень важно максимально поддержать аграриев и в первую очередь

оперативно довести средства государственной финансовой поддержки, тем более с учётом текущей ситуации. Вместе с тем финансирование, в том числе необходимое для посевной, начали распределять только 56 субъектов. Темпы нужно наращивать. Прошу обратить на это внимание и активизировать процесс на региональном уровне».

<https://exp.idk.ru/news/russia/minselkhoz-rf-otchitalsya-vladimiru-putinu-o-situacii-na-prodovolstvennom-rynke-i-strate-posevnoj-2022/583236/>

Затраты на посевную в этом году достигнут рекорда

Из-за резкого роста инфляции, сложностей с импортом и подорожания кредитов в этом сезоне общие затраты на сев пшеницы, подсолнечника, картофеля, овощей и сахарной свеклы могут достичь рекордных 1 трлн руб. Это минимум на 20% выше, чем год назад. Действующие программы господдержки отрасли, по подсчетам участников рынка, покрывают лишь треть необходимых затрат. При этом получить даже положенные льготные кредиты в некоторых регионах аграриям уже стало практически невозможно из-за отсутствия лимитов.

В этом году на сев всех культур, включая пшеницу, подсолнечник, картофель и сахарную свеклу, потребуется не менее 1 трлн руб., сообщили несколько источников “Ъ” в отрасли. Это, по их словам, минимум на 20% больше год к году. Затраты растут из-за возникшего в новый кризис резкого роста цен на семена и комплектующие, в том числе и завозимые из-за рубежа.

Аналогичные оценки были обнародованы представителями «Союзмолока» 21 марта на заседании Госсовета по сельскому хозяйству. По данным ассоциации, действующая льготная программа кредитования аграриев по ставке 5% и господдержка системообразующих предприятий агросектора позволит покрыть лишь 30% от необходимой суммы. Гендиректор «Союзмолока» Артем Белов подтвердил “Ъ” эти расчеты.

В Минсельхозе заявили “Ъ”, что говорить о нехватке средств на посевную преждевременно.

Там считают, что выделенных из бюджета в этом году дополнительно 35 млрд руб. на субсидирование льготных кредитов под 5% достаточно. Но эти лимиты позволят аграриям привлечь на посевную лишь около 150 млрд руб., еще 200 млрд руб. под 10% в виде господдержки агрохолдингов могут получить как системообразующие предприятия, настаивают в «Союзмолоке».

В этом году, по прогнозам Минсельхоза, урожай зерна в стране должен составить около 123 млн тонн, масличных культур — 22,6 млн тонн, сахарной свеклы — 41,5 млн тонн, картофеля — 6,8 млн тонн, овощей открытого грунта — 5,2 млн тонн.

Еще одна проблема — сокращение лимитов по льготным кредитам. В прошлом году эта сумма составляла 1,5 млрд руб. на одного заемщика, сейчас, несмотря на более серьезный кризис, сумма ограничена 500 млн руб., говорит источник “Ъ” в одном из агрохолдингов. Но даже и такой заем получить сложно. Структуре одного из агрокомпаний одобрили кредит на посевную всего на 10 млн руб., отмечает собеседник “Ъ”.

Некоторые аграрии уже сталкиваются с отказом в получении льготных займов, несмотря на увеличение объемов субсидий со стороны Минсельхоза, подтверждает директор Национального плодоовощного союза Михаил Глушков.

По его словам, такая ситуация сложилась, например, в Тюменской области и Башкирии: «Банки ссылаются на исчерпание лимитов по льготным кредитам». В ВТБ, Сбербанке и Россельхозбанке утверждают, что продолжают выдавать льготные кредиты.

В прошлые годы производители широко использовали для посевной и коммерческие кредиты под 10–12%, говорят участники рынка. Но после увеличения в феврале ключевой ставки до 20% стоимость таких займов выросла до 25%, поясняет председатель совета директоров ГК «Кабош» Дмитрий Матвеев: «Брать такие кредиты под посевную нереалистично, их никто никогда не вернет». Если занимать по новым рыночным условиям 500 млн руб., то компаниям только в виде процентов придется заплатить банкам 100 млн руб., что нарушает всю экономику агропроизводителя, соглашается Михаил Глушков.

В текущем сезоне некоторые компании вынуждены пользоваться рыночными кредитами, пусть и в минимальном объеме, но это повлияет на рост себестоимости продукции, говорит источник “Ъ” в другом агрохолдинге. Дмитрий Матвеев не исключает в обозримом будущем неконтролируемого роста цен на сельхозпродукцию из-за недоступности льготных займов.

<https://exp.idk.ru/news/russia/zatraty-na-posevnyuyu-v-ehdom-godu-dostignut-rekorda/583115/>

Сев зерновых в России (обновлено 29 марта 2022)

Астраханская область

В 2022 году посевная площадь под зерновые увеличится на 10% (до 18,5 тыс. га), планируется собрать 63 тыс. т зерновых.

Башкортостан

Из-за малоснежной зимы погибла примерно треть посевов озимых культур. В общей сложности в республике осенью 2021 года озимыми культурами было засеяно 294,5 тыс. гектаров. Из них плохо перенесли зиму 94,5 тыс. гектаров.

В 2022 под зерновые культуры отведено более 1,4 млн гектаров, что на 5%, или 69,4 тыс. гектаров, больше прошлогоднего.

Весенние полевые работы, по предварительной оценке, стартуют с 15 апреля. Зерновых культур в регионе планируется засеять на уровне прошлого года – это 1 млн. 730 тыс. га. Предполагается увеличить посевные площади льна - на 26%, кукурузы на зерно (20%), сои (33%), гречихи (10%) и конопли технической (в 2 раза).

Волгоградская область

На 15 марта сельхозтоваропроизводителями Волгоградской области заготовлено более 60 тысяч тонн семян зерновых культур — это на 10% больше, чем необходимо для весеннего сева. В текущем году яровые зерновые планируется разместить на площади 485,7 тысячи га.

Кабардино-Балкария

На 12 марта пять муниципальных районов приступили к севу яровых культур. Ранние яровые посеяны на площади более 1,8 тыс. га, в том числе ярового ячменя посеяно 890 га. Всего по республике яровыми культурами планируется занять 223 тыс. га., или 104% к прошлому году.

Краснодарский край

Всего зерновыми и зернобобовыми культурами в крае засеют порядка 712 тыс. га.

На 15 марта ранние яровые зерновые и зернобобовые культуры посеяли на 51,8 тыс. га (всего — 131,2 тыс. га), в том числе горох на зерно — на 41,7 тыс. га (99,9 тыс. га), ячмень — на 6,9 тыс. га (24 тыс. га), овес — на 2,4 тыс. га (6 тыс. га), пшеницу — на 0,8 тыс. га (1,3 тыс. га). Планируемая площадь под кукурузу на зерно — 439,6 тыс. га.

Сев яровых культур, за исключением риса и сои, на территории края должен завершиться к 1 мая. Рис и сою будут сеять предположительно до 15 мая: соя будет размещена на площади 180 тыс. га, рис — на 120 тыс. га.

Красноярский край

Общая посевная площадь сельхозкультур прогнозируется на уровне 1 млн 515 тыс. гектаров, под зерновые и зернобобовые отведено около 953 тыс. гектаров – плюс 23 тыс. гектаров к уровню прошлого года.

Нижегородская область

Весенняя посевная кампания в хозяйствах Нижегородской области начнется в середине апреля.

В 2022 году запланировано засеять зерновыми и зернобобовыми культурами 626 тыс. га (рост на 5% по сравнению с уровнем прошлого года), в том числе яровой сев пройдет на 385 тыс. га. Наибольшая площадь в ходе весеннего сева будет занята пшеницей (151,7 тыс. га), ячменем (136,9 тыс. га), овсом (57,4 тыс. га). Под кукурузу, тритикале, гречиху и просо отводится незначительная часть сельхозугодий — 6,8 тыс. га, 1,1 тыс. га, 556 га и 150 га соответственно.

Орловская область

В 2022 году предстоит провести яровой сев на площади 842,8 тыс. га. Будет посеяно 447,1 тыс. га яровых зерновых, зернобобовых и крупяных культур, из них пшеница яровая – 109,5 тыс. га, ячмень яровой – 141,2 тыс. га, овес – 13,5 тыс. га, гречиха – 47,5 тыс. га, кукурузы на зерно – 102,0 тыс. га.

Ростовская область

Озимыми с осени 2021 года засеяно больше площади, чем в прошлом году - 2,9 млн га (2020 году – 2,8). Взошло – 99,8 % посевов. На 21 марта подкормлено 1,3 млн га или 45 % от всех площади посева озимых зерновых.

В текущем году аграриям предстоит засеять около 1,8 млн гектаров яровых культур, что на 5,9% больше, чем в 2021 году. В том числе зерновых и зернобобовых - порядка 700 тыс. га, масличных культур - около 980 тыс. га, сахарной свеклы - 16,5 тыс. га, кормовых культур - более 175 тыс. га. 25 марта началась массовая посевная кампания. В основном в южной агроклиматической зоне засеяно более 26 тыс. га – 1,5% от плана ярового сева.

Северная Осетия

28 марта аграрии приступили к севу яровых. Сев яровых зерновых культур начался в Моздокском районе. Сельхозтоваропроизводители других районов республики ждут установления погоды, чтобы начать сев.

В текущем году предстоит провести яровой сев на площади более 143 тыс. га. Под урожай 2022 года в республике посеяно 45,3 тыс. га озимых культур, из них на зерно - 30,15 тыс. га, в том числе 27,3 тыс. га озимой пшеницы, 2,9 тыс. га - озимого ячменя, 15,1 тыс. га - озимого рапса на маслосемена.

Подкормка озимых проведена на всей площади - более 45 тыс. га. Обеспеченность минеральными удобрениями на сегодняшний день составила 80%. Под яровые зерновые и зернобобовые планируется отвести 106,2 тыс. га, под кормовые культуры - 7,5 тыс. га. На сегодняшний день обеспеченность семенами зерновых и зернобобовых культур составляет 91%, несколько ниже обеспеченность семенами кукурузы. В этом году планируется большую часть посевных площадей кукурузы засеять гибридами отечественной селекции.

Ставропольский край

На 13 марта посеяно более 100 тыс. га, или почти 13% от плана.

В регионе взошли почти 100% озимых культур, из них в хорошем состоянии более половины.

<https://zerno.ru/node/18330>

Котировки на зерновых биржах

котировки кукурузы на бирже CBOT (Чикаго) опустились с прошлой сессии на 5,50 USD (0,73%) и составили 748,50 USD (на прошлой сессии - 754,00 USD)

- котировки мягкой краснозёрной озимой пшеницы (SRW) на бирже CBOT (Чикаго) опустились с прошлой сессии на 45,25 USD (4,11%) и составили 1057,00 USD (на прошлой сессии - 1102,25 USD)
- котировки твёрдой краснозёрной озимой пшеницы (HRW) на бирже KCBT (Канзас) опустились с прошлой сессии на 40,25 USD (3,62%) и составили 1070,50 USD (на прошлой сессии - 1110,75 USD)
- котировки твердой краснозёрной яровой пшеницы (HRS) на бирже MGE (Миннеаполис) опустились с прошлой сессии на 24,75 USD (2,24%) и составили 1079,50 USD (на прошлой сессии - 1104,25 USD)

- котировки овса на бирже CBOT (Чикаго) выросли с прошлой сессии на 18,00 USD (2,44%) и составили 756,00 USD (на прошлой сессии - 738,00 USD)
- котировки длиннозернистого грубого риса на бирже CBOT (Чикаго) опустились с прошлой сессии на 0,29 USD (1,78%) и составили 15,96 USD (на прошлой сессии - 16,25 USD)

Котировки на зерновых биржах

Commodity	Mth	Date	Open	High	Low	Close	Change	Volume	Open Int	Change
Кукуруза (CBOT)	May22	220328	749,00	750,25	740,50	748,50	-5,50	100951	533256	-1437
Пшеница (CBOT)	May22	220328	1092,75	1096,00	1047,00	1057,00	-45,25	2242	130726	-230
Пшеница (KCBT)	May22	220328	1101,50	1103,25	1058,75	1070,50	-40,25	12059	76324	-1665
Пшеница (MGE)	May22	220328	1102,00	1102,00	1065,25	1079,50	-24,75	2176	26754	-238
Овес (CBOT)	May22	220328	732,75	759,50	727,75	756,00	+18,00	200	1681	-39
Грубый рис (CBOT)	May22	220328	16,19	16,24	15,85	15,96	-0,29	172	7541	9

Zerno.Ru

Хлебная мировая: что произойдет с мировым рынком пшеницы

Цены на пшеницу в марте бьют рекорды. Опустившись с максимумов в первой декаде месяца, они по-прежнему вдвое превышают средние значения за прошлое десятилетие. Ситуация между Россией на Украиной (вместе обеспечивающих около 40% мирового экспорта важнейшего злака) по-прежнему выглядит неопределенно, а к бедам мирового сельскохозяйственного сектора добавляются еще и прогнозы о плохом урожае в двух других крупнейших зерновых державах — США и Китае. И поверх всего остального — запредельные цены на нефть, неизбежно оборачивающиеся запретительной стоимостью ГСМ для крестьян всего мира.

Глобальные цены на продовольствие резко подскочили вверх задолго до февраля 2022 года. Сразу после того как пандемия коронавируса ударила по глобальным цепочкам поставок, они поползли вверх практически по всем категориям товаров. К концу 2021 года трудно было найти какой-либо продукт питания, который не подорожал бы как минимум на 70%. Кое-что становилось дороже в три или больше раз по сравнению с докризисными временами. Конкретно пшеница стоила в середине 2020 года \$5 за бушель, а к ноябрю 2021 поднялась до \$8. Прогнозы в общем говорили о том, что рост продолжится и дальше.

Но события на Украине за несколько недель задрали цены сверх всяких ожидаемых уровней. 7 марта бушель пшеницы в США стоила свыше \$14, таких цен не было вообще никогда даже с поправкой на инфляцию. Нечто отдаленно напоминающее текущую ситуацию наблюдалось в 2008 году, прямо накануне глобального финансового кризиса и объяснялось серией неурожаев в разных странах, а также посевом рапса в огромных количествах (из него получали этанол и тогда именно он считался «топливом будущего»). Отметим, что в 2000-е роль постсоветских государств на мировом рынке была гораздо скромнее, так как их сельское хозяйство всё еще не отошло от экономического краха.

Украина

Сейчас участие сразу двух ключевых игроков — России и Украины — в этом сельскохозяйственном сезоне под вопросом. Совершенно непонятна ситуация с украинской посевной. Вероятно, десятки тысяч гектаров будут непригодны в 2022 году для хозяйственной деятельности.

По идее посевная в стране стартует в конце февраля. Однако аграрии не торопятся засеять свои поля. К этому добавилась и погода. Март на юге Восточно-Европейской равнины, в том числе и в

украинских степях, выдается исключительно холодным, температура держится на 3–4 градуса ниже средних многолетних значений, так что сев основных культур пока откладывается.

Но главная проблема — это отсутствие горюче-смазочных материалов. Большая часть дизеля для украинских сельскохозяйственных машин поступала из-за границы, причем 75% импорта приходилось на Россию. Украинский дизель почти наверняка пойдет на снабжение ВСУ. Аграрии Украины прямо говорят, что в нынешних условиях посевная может закончиться, не успев начаться.

В общей сложности Украина в прошлом году собрала 85 млн т всех зерновых и зернобобовых культур, из которых на пшеницу пришлось 32 млн т. Для своих нужд страна использует 12–15 млн т ежегодно, остальное экспортирует. Учитывая тяжелейшие условия посевной, экспорт этого года может сократиться на 50–100%, даже если боевые действия закончатся в ближайшем будущем

Россия

У России свои проблемы. В прошлом году был собран очередной околорекордный урожай зерновых — 122 млн т (четвертый показатель в истории). Пшеницы собрали 76 млн т, причем качество урожая находилось на одном из самых высоких за всё время уровней. Тем не менее с прошлого года были введены квоты на экспорт — правительство обеспокоилось тем, что в условиях высоких мировых цен зерно отправится за рубеж, а на внутреннем рынке возникнет дефицит. В свою очередь, аграрии сетовали на то, что мировые цены выросли не так сильно, как стоимость ГСМ и удобрений, и экспорт — единственный для них шанс остаться в плюсе в этом сезоне. Что для сельского хозяйства как не самого рентабельного, но весьма высокорискового бизнеса жизненно важно.

Как бы то ни было, но с 15 марта Россия ужесточила ограничения на экспорт. Речь не идет о полном и стопроцентном запрете. Просто теперь экспортеры до конца лета смогут работать только по квоте, составляющей 8 млн т. Раньше можно было вывозить и сверх этого объема, но при уплате экспортной пошлины, которая могла достигать \$100 за тонну. В нынешних обстоятельствах в правительстве решили, что даже такая пошлина (несколько лет назад пшеница в целом стоила \$150 за тонну) может оказаться недостаточно высокой для экспортеров.

Ограничения будут действовать до того, как будет собран новый урожай, то есть речь о том, чтобы не распродавать накопленные с прошлого сезона запасы. Перспективы урожая пока неясны. Российские фермеры и сельхозорганизации сталкиваются с ростом цен на ГСМ и удобрения, и скорее всего, без серьезной поддержки государства будут проводить посевную с осторожностью. К тому же у государства может возникнуть желание ограничить экспорт даже при благоприятных показателях сборов. В общем, экспорт выше 40 млн т по итогам года представляется крайне маловероятным, куда большие шансы на то, что вывоз зерна окажется существенно меньше средних уровней за последние годы.

США

В американской пшеничной житнице, штатах к западу от Миссисипи (восточнее в основном выращивают кукурузу) с осени сложились аномально сухие погодные условия. В Оклахоме и Канзасе фермеры заявляют, что не видели дождя с октября. Сильнейшая за многие годы засуха делает перспективы неурожая в США более чем реальными.

Но даже в районах, которые от засухи не страдают, американские фермеры сталкиваются с необычными трудностями. Из-за запредельно высоких цен трейдеры отказываются покупать у них продукцию, так как опасаются остаться в минусе, в случае если зерно подорожает. Всё это никак не стимулирует аграриев расширять посевы, чтобы хоть как-то скомпенсировать для мирового рынка потери от сокращения поставок из черноморского региона. Если обстановка не изменится к лету, совершенно нельзя исключить, что и в США могут попробовать ввести какие-то ограничения на

экспорт. Ранее Америка не вводила эмбарго на экспорт своей пшеницы (в отличие от других культур, например сои), но всё когда-то случается в первый раз.

Китай и Индия

Китай рассматривается как главная рисовая держава, но это не более чем стереотип. Да, КНР является крупнейшим производителем риса в мире, но то же самое можно сказать и о пшенице. В прошлом году, например, Китай собрал на 80% больше пшеницы, чем Россия, крупнейший мировой экспортер. Пшеница собирается на севере страны, тогда как большая часть посевов риса расположена на юге.

Проблема у Китая в данном секторе обратна американской — из-за проливных дождей осенью условия для урожая пшеницы могут стать худшими в истории. Это может означать выпадание многих миллионов тонн продовольственной пшеницы. Следовательно, закупать ее придется за границей, но пока до сих пор неясно, какая страна сумеет заполнить вакуум на мировом рынке. Ситуация немного смягчается тем, что последние два года КНР активнейшим образом пополняла свои стратегические продовольственные запасы — в том числе поэтому цены на основные сельскохозяйственные товары так и рванули с середины 2020 года. Но каков реально уровень этих запасов, никто наверняка не знает.

Помочь мировому рынку вознамерилась Индия. По словам индийского министра торговли и промышленности Пиюша Гояла, страна нарастит экспорт зерна на фоне падения поставок из России и Украины. Ожидается, что урожай пшеницы в Индии в 2021/2022 году вырастет до 110 млн т. В прошлом сезоне он составил 108 млн т.

Тем не менее речь пока идет лишь об увеличении экспорта с 7 млн до 10 млн тонн. Чтобы заместить отгрузку из России и Украины хотя бы наполовину, Индии потребуется нарастить экспорт в 4–5 раз, что в обозримом будущем совершенно нереально.

<https://zerno.ru/node/18495>

Экспорт зерна: продать нельзя оставить

ИСТОЧНИК: ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА - ЮГ

Россия из-за украинских событий может потерять свои позиции крупнейшего экспортера пшеницы. Однако вытеснить страну с мирового рынка не так-то просто, уверяют эксперты. Мир нуждается в российском зерне.

Европейские политики уже сейчас предупреждают своих избирателей об угрозе продовольственного кризиса. Некоторые даже предрекают голод. Россия и Украина — крупные поставщики пшеницы на мировой рынок. Две страны до недавнего времени поставляли более трети всего зерна на мировой рынок. Украина играла одну из ключевых ролей в поставках сельскохозяйственного сырья для Европы.

Впрочем, признаки продовольственного кризиса были видны и до украинских событий, отмечает директор по аграрной политике НИУ ВШЭ Евгения Серова. По данным ФАО, в 2019 году от недостатка еды страдало 8,4 % населения планеты, а в 2020-м — уже 9,9 %. На фоне пандемии мировые цены растут все последние годы.

Между тем правительство РФ для стабилизации ситуации на внутреннем рынке ввело временный запрет на экспорт зерновых в страны ЕАЭС, а также на экспорт белого сахара и сахара-сырца в третьи страны. Мера понадобилась для того, чтобы не допустить несанкционированных поставок зерна в обход квот и пошлин.

До начала марта 2022 года экспорт зерна из России был ограничен квотой, по которой разрешалось вывезти в страны дальнего зарубежья 8 млн тонн пшеницы и 3 млн тонн другого зерна (ячменя, ржи, кукурузы). Также действовала плавающая пошлина в рамках квоты. Ставка пошлины — 70 % от цены, уменьшенной на базовую ставку, то есть 200 долларов за тонну для пшеницы и 185 долларов за тонну

для кукурузы или ячменя. Действовала запретительная пошлина на экспорт зерна сверх квоты — 50 % от таможенной стоимости, но не менее 100 евро за тонну. При этом вывоз зерна из России в страны ЕАЭС не был ограничен ни пошлиной, ни квотой. Теперь ситуация изменилась. Под запрет попали пшеница, рожь, ячмень, кукуруза. В виде исключения их можно будет поставлять только по лицензиям от Минпромторга. Запрет по зерну будет действовать до 30 июня, по сахару — до 31 августа 2022 года.

При этом, согласно постановлению правительства РФ от 14 марта 2022 года № 362 «О введении временного запрета на вывоз зерновых культур за пределы территории Российской Федерации», запрет не распространяется на культуры, вывозимые с территории РФ в рамках квоты на экспорт зерна. Экспортеры, получив от Министерства промышленности и торговли разовую лицензию, могут свободно вывезти за рубеж разрешенные объемы зерна. А вот в страны ЕАЭС ни пшеница, ни ячмень уже не уедут. Не будет у экспортера возможности вывозить зерно за рубеж и сверх квоты.

По данным Минсельхоза РФ, обеспеченность зерном России превышает 150%, а потребности стран ЕАЭС в этом сезоне уже закрыты в двукратном объеме в беспошлинном режиме.

Российская пшеница как необходимость

Еще до событий на Украине, в феврале, на товарных биржах взлетели цены на продовольственную пшеницу. А в марте она торговалась по 315,1 доллара за тонну. Для России основными рынками сбыта зерна являются страны Ближнего Востока и Северной Африки. Европа же закупала российское зерно в небольших объемах. Но сегодняшняя ситуация может отразиться и на европейских странах, считают аналитики Bloomberg. Мировой экспорт пшеницы уже потерял четверть своих объемов. И, скорее всего, рынок будет падать дальше.

Президент США Джо Байден заявил, что небывалая за 30 лет продовольственная инфляция в США и ЕС связана с ограничением торговли с Россией. Компании-грузоперевозчики в открытую саботируют доставку российских грузов. Под удар попали страны Северной Африки и Ближнего Востока, которые являются крупнейшими импортерами зерна. При этом зерновые резервы ЕС, США, Канады, Аргентины оказались на минимальном за девять лет уровне, их хватит менее чем на три недели. Как отмечает в комментарии Bloomberg аналитик немецкого издания Commerzbank Карстен Фритч, поставки пшеницы с Украины морем не могут быть отправлены в течение неопределенного периода. Судоходные компании больше не принимают заказы на доставку из России или в Россию. Пшеница дорожает как никогда, и на многие страны надвигается голодный кризис, заявляют и в немецком издании Deutsche Wirtschafts Nachrichten.

Заместить российскую пшеницу на мировом рынке весьма проблематично. С 2016 года наша страна является крупнейшим экспортером. А неблагоприятные погодные условия повлияли на урожай-2021 у других мировых поставщиков: США, Канады, Аргентины. В ЕС прошлогодний урожай озимых не дотянул до нужного качества. По данным портала refinitiv.ru, во Франции только две трети пшеницы отнесли к продовольственному классу. Остальное зерно фуражное. Каким будет урожай зерна в Европе в этом сельскохозяйственном году, сказать сложно. Россия, поставлявшая в западные страны до 25 млн тонн минеральных удобрений в год, теперь приостановила их отгрузку. А собственное производство в ЕС опиралось на российский газ и поставки аммиака из РФ.

В Европе грядет дефицит продовольствия?

Серьезным игроком на мировом рынке зерна являлась и Украина. Страна поставляла на экспорт пшеницу в такие страны, как Египет, Индонезия, Китай, Турция, Пакистан, Бангладеш, Марокко, Тунис, Йемен. В 2021 году экспорт составил более 20 млн тонн и принес стране 5 млрд долларов, сообщал ранее портал crimea.ria.ru со ссылкой на Госкомстат Украины.

На пшенице специализируются три западные области, а на юге — Херсонская, Одесская и Винницкая. Север ориентирован больше на кукурузу, восточные регионы — на подсолнечник. Зато больше всего элеваторов, по данным ресурса «Агробизнес Украины», сосредоточено в центре страны — в

Днепропетровской и Полтавской областях. Крупнейшее же в стране хранилище, способное принять 2,3 млн тонн зерна, находится под Мариуполем.

Пока невозможно определить, насколько сильно пострадали засеянные поля. Как и оценить возможность убрать урожай озимых и засеять яровые. По некоторым данным, минувшей осенью многие украинские аграрии уже сеяли озимые без удобрений. Когда ситуация в соседней стране стабилизируется, скорее всего, вывоз зерна из Украины будет невозможен.

Как пишет crimea.gia.ru, страна увлеклась импортом и годами не находила средств на пополнение своего госрезерва. Прошлой осенью там хранилось зерно урожаев еще 1999–2018 годов. Зато Всеукраинская ассоциация пекарей сообщала, что для своих нужд производителям хлеба надо закупаться за рубежом или брать фуражное зерно.

Если спецоперация на Украине затянется, то продовольственный кризис в Европе станет кошмарной реальностью. Помимо пшеницы, в странах ЕС уже сейчас прогнозируют дефицит сои, кукурузы, подсолнечника. В отдельных европейских странах даже вводят чрезвычайные меры. В Испании, например, не продают больше пяти пачек макарон в одни руки.

Еврокомиссия вынуждена была принять чрезвычайный план действий по обеспечению продовольственной безопасности. Он предполагает, в частности, ограничение продуктового экспорта за пределы ЕС, снятие таможенных барьеров для импорта продовольствия и приостановку своей зеленой политики. В сельхозоборот даже вернут пашни, которые в ближайшие годы должны были находиться под паром.

Экспорт будет снижаться?

Впрочем, дело не только в украинском кризисе. Снижение поставок российского зерна за рубеж эксперты прогнозировали и до этого. Это было связано с введением в России квот и экспортных пошлин. Как считает вице-президент Российского зернового союза Александр Корбут, отгрузки по итогам года будут находиться на уровне 37–38 млн тонн, включая 26,5 млн тонн пшеницы.

Генеральный директор компании «ПроЗерно» Владимир Петриченко предполагает, что объем экспорта зерна снизится с 42–43 до 35–36 млн тонн, в том числе с 33 до 27 млн тонн пшеницы. Для сравнения, в прошлом сельхозгоду Россия экспортировала 49 млн тонн зерна, в том числе 38,4 млн тонн пшеницы.

Гендиректор Института конъюнктуры аграрного рынка Дмитрий Рылько ранее отмечал, что прогноз по экспорту пшеницы представляет собой вилку в 27,7–31,5 млн тонн, которая объясняется возможностью резкого отказа от отгрузок зерна за рубеж.

Основные сложности сегодня связаны с невозможностью договориться о фрахте из-за геополитических рисков, считает директор компании «СовЭкон» Андрей Сизов. По его словам, в краткосрочной перспективе традиционные покупатели российской пшеницы могут переключиться на закупки зерна из других стран.

Однако продолжительное отсутствие поставок пшеницы из РФ угрожает ситуации с продовольствием в странах Северной Африки, а также создает риски для турецких мукомолов, которые снабжают продукцией страны Ближнего Востока. Наверняка вырастут и цены. Во второй декаде марта цена на пшеницу уже достигала 405–408 долларов США за тонну (FOB Новороссийск).

Как считает руководитель RUSFAIR Валерий Кайгородов, на фоне повышения интереса к России со стороны КНР сегодня важно запускать новые маркетинговые инициативы. Китайские покупатели ожидают от российских компаний готовую фасованную продукцию, и на этом можно хорошо заработать. В экспорте выигрывать будут те компании, которые изначально выстраивали политику переработки сырья и реализации готовой продукции.

С этим согласен и директор Института стран Азии и Африки МГУ им. Ломоносова Алексей Маслов. По его словам, Россия может нарастить экспорт за счет готовой агропродукции — выйти на внешний рынок с фасованной мукой, кондитерскими изделиями и сладостями.

Председатель правления Союза экспортеров зерна Эдуард Зернин отмечает, что при любом развитии событий Россию будет трудно убрать с мирового рынка. В прошлом сезоне в мировых поставках пшеницы РФ занимала около 20 %, а в этом сезоне — 17 %. Заместить такие объемы из Австралии и стран Южной Америки едва ли получится.

<https://agrovesti.net/news/indst/eksport-zerna-prodat-nelzya-ostavit.html>

USDA. Обзор рынка масличных культур

Мировые цены на масличные растут на фоне сокращения запасов сои в Южной Америке

На основе перспектив сокращения урожая в Южной Америке прогноз Министерства сельского хозяйства США по средней цене на сою, полученной американскими фермерами в 2021/22 году, повышен до 13,25 долларов за бушель с 13,00 долларов в прошлом месяце. Аналогичным образом Министерство сельского хозяйства США повышает свой прогноз средней сезонной цены на соевый шрот до 420 долларов за короткую тонну с 410 долларов в прошлом месяце. Цены на соевое масло также высоки, и их прогноз был повышен на 2,0 цента до 68,0 центов в этом месяце.

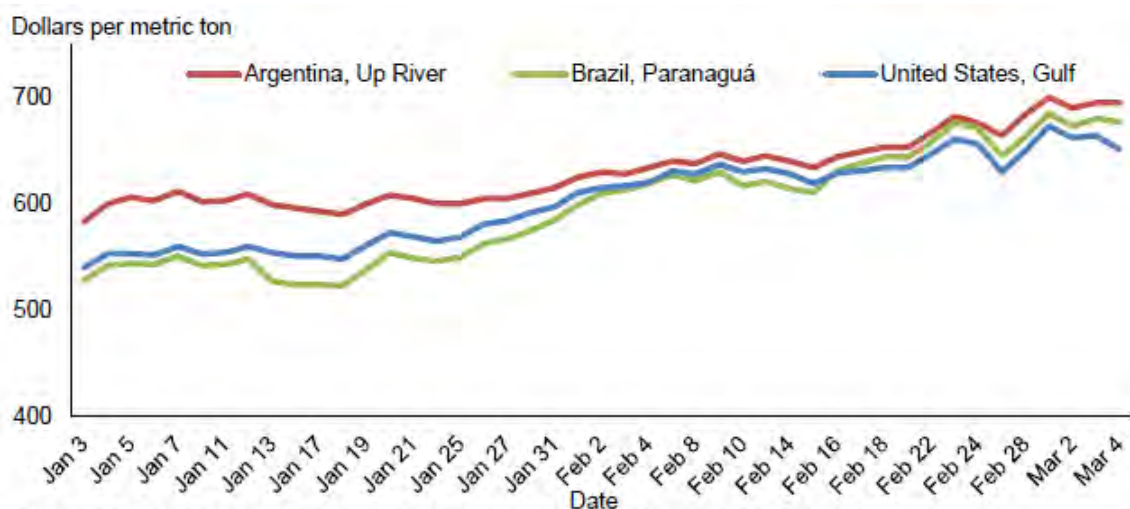
Прогноз мирового производства сои в 2021/22 году сокращен на 10 миллионов метрических тонн в этом месяце до 353,8 миллиона. Ухудшение условий для посевов сои на юге Бразилии привело к снижению оценки производства до 127 миллионов метрических тонн со 134 миллионов в прошлом месяце. Аналогичным образом, оценка производства сои в Парагвае была снижена до 5,3 млн тонн с 6,3 млн. Для Аргентины раннее повреждение первого урожая соевых бобов в феврале снизило прогноз производства на 2021/22 год на 1,5 миллиона метрических тонн, в результате чего общий объем составил 43,5 миллиона. Как следствие, мировая торговля и конечные остатки сокращены.

Обзор рынка США

Цены на соевые бобы и продукты в США продолжают расти, поскольку зарубежные запасы сокращаются

Мировые цены на масличный комплекс выросли в феврале из-за засушливой погоды в Южной Америке и дальнейшего сокращения посевов сои. В Бразилии цены на соевые бобы на условиях FOB Паранагуа выросли более чем на 13 процентов с начала февраля, достигнув в среднем 678,00 долларов США за метрическую тонну в первую неделю марта (рис. 1). В то же время цены на сою в Мексиканском заливе США выросли на 6 процентов до 651 доллара США за метрическую тонну. Таким образом, американские соевые бобы в настоящее время являются наиболее конкурентоспособными по цене на мировом рынке, что необычно для этого времени года.

Рисунок 1. Ежедневные цены на сою основных экспортеров в 2022 г.



Source: USDA, Economic Research Service using data from International Grains Council.

Экспортные проверки за период с сентября 2021 г. по 3 марта 2022 г. составили 1 519 млн бушелей, что более чем на 400 млн меньше, чем годом ранее. Совокупные экспортные инспекции США для Китая в этом сезоне значительно снизились, тогда как инспекции для Европейского Союза и Мексики немного выше, чем в прошлом году. Тем не менее, экспортные поставки сои из США должны выиграть от конкурентоспособных цен и снижения запасов сои в Южной Америке в конце этого сезона. Как следствие, прогноз Министерства сельского хозяйства США по экспорту сои на 2021/22 год увеличен на 40 миллионов бушелей в этом месяце до 2 090 миллионов. При неизменном уровне переработки прогноз конечных остатков сои в США на 2021/22 год снижен до 285 млн бушелей в этом месяце.

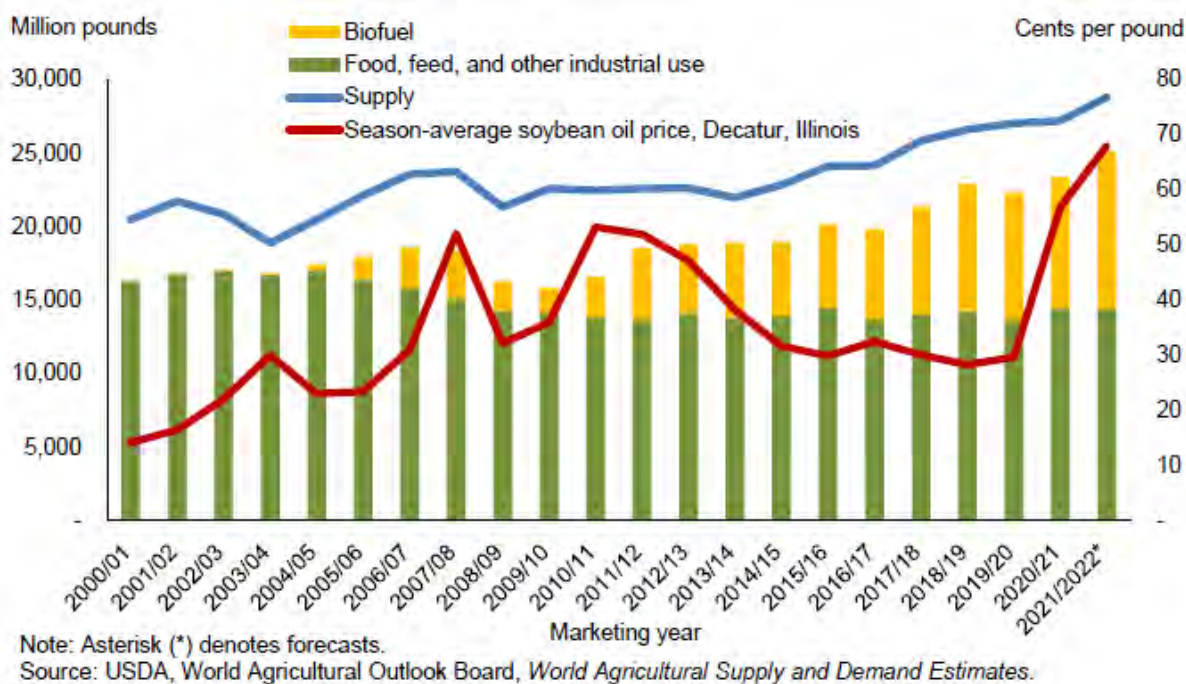
Снижение перспектив урожая сои в Южной Америке увеличило стоимость запасов сои в США. Например, февральские наличные цены на соевые бобы в Центральном Иллинойсе выросли на 1,80 доллара за бушель до 15,80 доллара. К концу февраля по всей стране наличные цены выросли до 16 долларов за бушель. Этого роста достаточно, чтобы повысить прогноз Министерства сельского хозяйства США по средней цене сои на 2021/22 год, полученной фермерами, до 13,25 долларов за бушель по сравнению с 13,00 долларов в прошлом месяце. Вместе с ростом цен на сою цены на соевый шрот в Центральном Иллинойсе выросли в феврале в среднем до 460 долларов за короткую тонну — по сравнению с 421 долларом в январе. В результате средняя сезонная цена соевого шрота 2021/22 МГ увеличена до 420 долларов за короткую тонну с 410 долларов в прошлом месяце.

Несмотря на высокие цены на сою, маржа переработки сои остается прибыльной для переработчиков сои в США, которые переработали 194,30 млн бушелей сои в январе, что немного ниже уровня декабря. Неизменные ожидания в отношении объема переработки сои в 2021/22 году также оставили без изменений предложение и потребление соевого шрота в этом месяце. Более того, внутреннее производство соевого масла в этом месяце не изменилось и оценивается в 26,2 млрд фунтов. Импорт рапса, подсолнечника и пальмового масла дополняет поставки растительных масел в США. Ожидается, что импорт рапсового масла в США достигнет 3,98 млрд фунтов в 2021/22 году, что сократит запасы этого товара в США на 421 млн фунтов по сравнению с прошлым годом. Импорт подсолнечного масла также сокращен на 50 млн фунтов в этом месяце до 275 млн, поскольку Украина является одним из основных поставщиков подсолнечного масла в США.

В связи с сокращением предложения подсолнечного масла в мире ожидается небольшое увеличение экспортных продаж соевого масла в США, поэтому прогноз на 2021/22 год в этом месяце пересмотрен в сторону повышения на 200 миллионов фунтов до 1,63 миллиарда. Напротив, ожидается, что рост цен

на соевое масло ограничит внутреннее потребление соевого масла в 2021/22 году для производства биотоплива. Следовательно, прогноз потребления соевого масла для производства биотоплива снижен с 11 миллиардов фунтов до 10,7 миллиардов. Потребление соевого масла в пищевых продуктах, кормах и других промышленных категориях увеличено в этом месяце на 100 миллионов фунтов, поскольку соевое масло является наиболее конкурентоспособным маслом. Ожидается, что в результате такой рыночной динамики остатки соевого масла на конец сезона составят чуть более 2,08 млрд фунтов, что на 55 млн фунтов ниже прошлогоднего уровня.

Рисунок 2. Предложение и потребление соевого масла в США



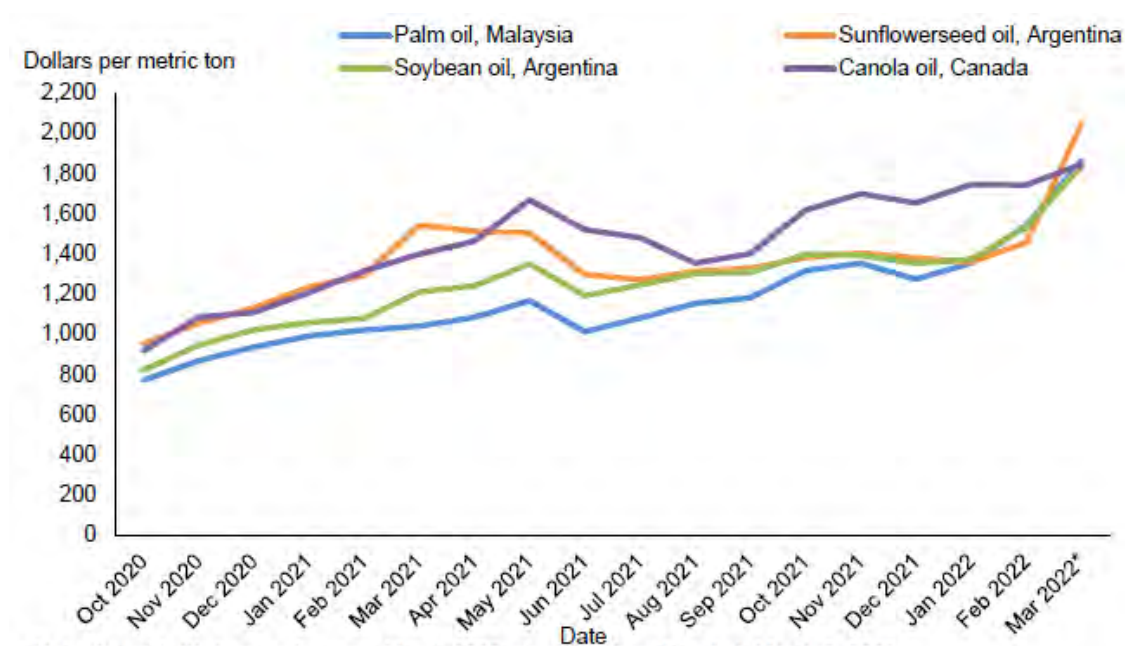
В ответ на сокращение мировых рынков растительного масла цены на соевое масло в США выросли в феврале — цены в Центральном Иллинойсе достигли 70,91 цента за фунт. Следовательно, прогноз средней сезонной цены на соевое масло в 2021/22 МГ увеличивается до 68,0 центов за фунт с 66,0 центов в прошлом месяце, что на 20 процентов выше, чем средняя цена за сезон 2020/21. В дополнение к ценам на растительное масло, которые выросли с начала 2021 года, волатильность, вызванная прекращением поставок подсолнечного масла в Черноморском регионе, может привести к дальнейшему нормированию спроса на растительные масла, особенно в промышленном секторе.

Международный обзор

Рынок растительных масел пострадал от конфликта в Причерноморье

Ожидается, что в 2021/22 году мировые остатки четырех основных растительных масел (пальмового, соевого, рапсового и подсолнечного) сократятся до самого низкого уровня с 2016/17 года в 21,94 млн метрических тонн, поскольку мировые объемы переработки масличных культур сокращены на 7 млн метрических тонн. Эти ограниченные запасы растительного масла являются результатом неудовлетворительного производства масличных культур в период с 2019 по 2021 год в Канаде, Европе, России и Украине. Плохие урожаи в Южной Америке привели к дальнейшему росту мировых цен на растительные масла. Волатильность цен на растительные масла также объясняется военным конфликтом в Черноморском регионе.

Рисунок 3. Среднемесячные цены на растительное масло у основных экспортеров



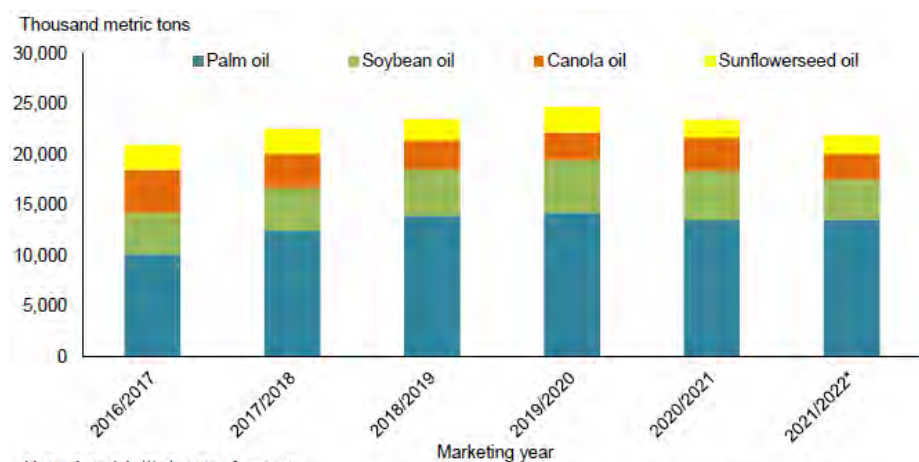
Note: Asterisk (*) denotes forecast. March 2022 prices are from March 1–March 8, 2022.

Source: USDA, Economic Research Service using data from International Grains Council.

На рисунке 3 представлены цены на растительные масла у основных экспортеров. За последние 20 дней малайзийские цены на пальмовое масло на условиях FOB выросли более чем на 20 процентов за метрическую тонну до рекордно высокой средней цены в 1 863 доллара за метрическую тонну. В Аргентине цены на соевое масло Up River FOB последовали этому примеру, превысив 1 800 долларов за метрическую тонну в марте, что на 300 долларов выше, чем в феврале.

Мировое производство соевого масла в этом месяце сокращено на 903 000 метрических тонн, поскольку глобальный объем переработки снижен на 4,98 миллиона метрических тонн. Китай ответственен за большую часть глобального сокращения переработки, при этом оценка на 2021/22 год снижена на 2 миллиона метрических тонн до 92 миллионов из-за неблагоприятной маржи переработки. Мировое производство подсолнечного масла сокращено на 954 000 метрических тонн до 21,1 миллиона, поскольку украинская переработка была приостановлена.

Рисунок 4. Мировые конечные остатки основных растительных масел по состоянию на 30 сентября.



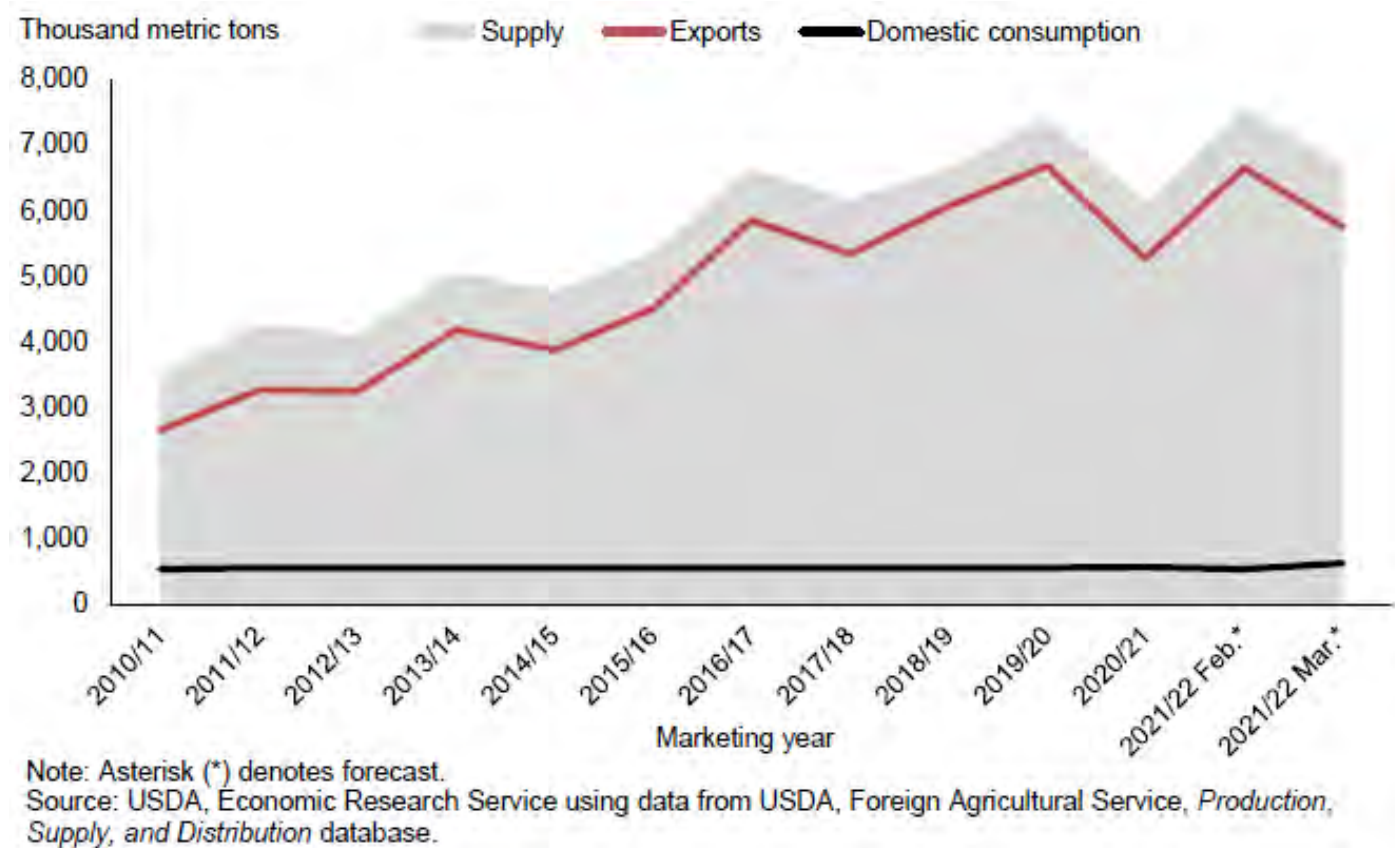
Note: Asterisk (*) denotes forecast.

Source: USDA, Economic Research Service using data from USDA, Foreign Agricultural Service, Production, Supply, and Distribution database.

Украина и Россия являются ведущими мировыми производителями подсолнечника с предполагаемым объемом производства 17,5 и 15,6 млн метрических тонн в 2021/22 году соответственно. Обе страны перерабатывают значительный объем подсолнечника и в совокупности производят почти 60 процентов мирового объема подсолнечного масла.

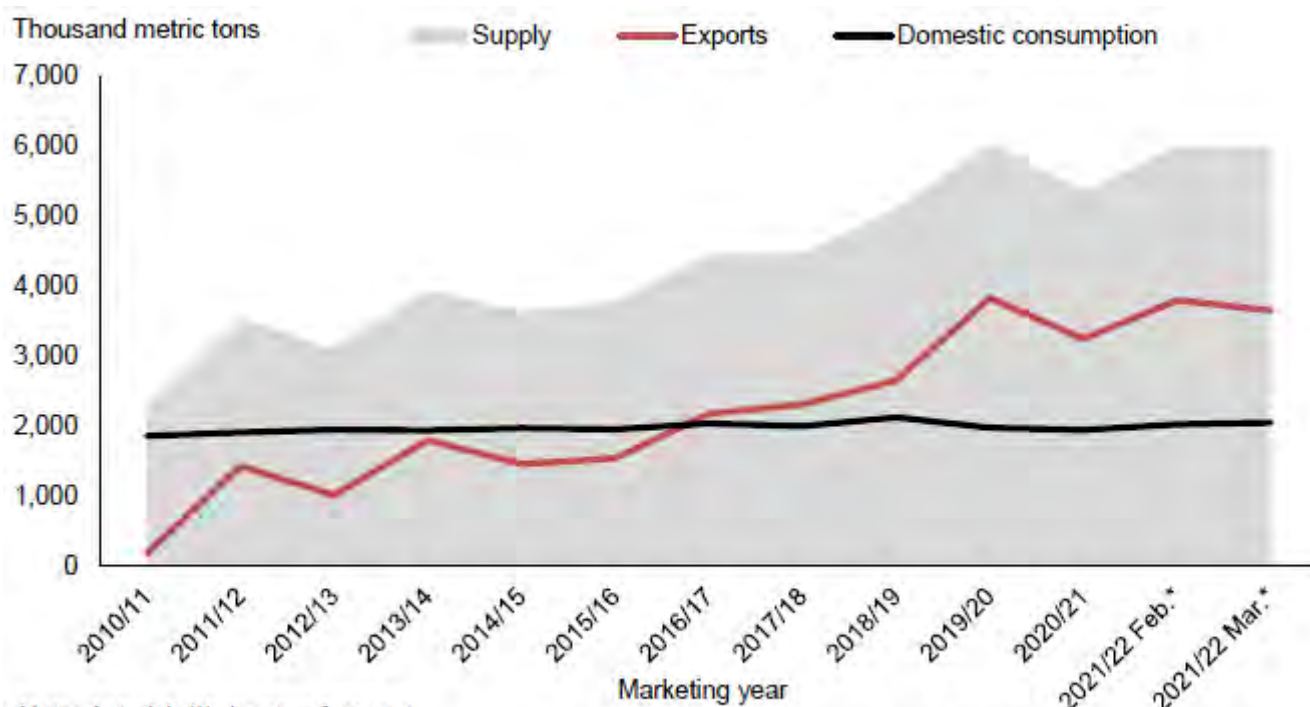
Украина является крупным производителем и экспортером растительного масла, особенно подсолнечного масла, и, согласно прогнозу, на нее придется примерно 30 процентов мирового производства подсолнечного масла и 47 процентов мировой торговли подсолнечным маслом в 2021/22 году. В частности, ожидается, что в 2021/22 году Украина произведет 6,45 млн тонн подсолнечного масла. Эта оценка была снижена почти на 840 000 метрических тонн по сравнению с предыдущим прогнозом в свете текущих событий и включает сокращение переработки подсолнечника на 1,95 миллиона метрических тонн до 15 миллионов метрических тонн. Учитывая сокращение производства подсолнечного масла и закрытие крупных портов, прогноз экспорта украинского подсолнечного масла в 2021/22 году снижен на 900 000 метрических тонн до 5,75 миллиона метрических тонн.

Рисунок 5. Спрос и предложение на подсолнечное масло в Украине



Ожидается, что в качестве второго по величине производителя подсолнечного масла на Россию придется почти 28 процентов мирового производства подсолнечного масла в 2021/22 году в объеме 5,82 миллиона метрических тонн. Прогноз производства подсолнечного масла снижен на 150 000 метрических тонн по сравнению с предыдущей оценкой до 3,65 миллиона метрических тонн. Экспорт подсолнечного масла из России составит 30% мировой торговли подсолнечным маслом в 2021/22 году.

Рисунок 6. Спрос и предложение на подсолнечное масло в России



Note: Asterisk (*) denotes forecast.

Source: USDA, Economic Research Service using data from USDA, Foreign Agricultural Service, *Production, Supply, and Distribution* database.

Россия также производит рапс и сою, хотя и в меньших объемах, чем подсолнечник. Эти культуры в основном потребляются внутри страны, и поэтому ожидается, что они не окажут существенного влияния на глобальное предложение. Тем не менее, ожидания снижения экспорта подсолнечного масла из России и Украины привели к снижению мирового предложения растительного масла. Ожидается, что из-за сокращения предложения подсолнечного масла основные торговые партнеры — Индия, Европейский союз и Китай — импортируют на 300 000, 275 000 и 210 000 метрических тонн меньше подсолнечного масла соответственно.

Засуха в Южной Америке еще больше сокращает производство сои

Дефицит осадков в Риу-Гранди-ду-Сул, Парана и Мату-Гросу-ду-Сул в феврале усилило стресс для посевов сои. Эти три основных штата-производителя сои испытывают сильную засуху на протяжении большей части вегетационного периода. В Риу-Гранди-ду-Сул февральская погода сильно влияет на развитие и качество урожая. В феврале в Риу-Гранди-ду-Сул выпало недостаточное количество осадков. В дополнение к дефициту осадков температура в Риу-Гранди-ду-Сул находилась на рекордно высоком уровне в течение продолжительного периода времени. Сообщается, что по состоянию на 3 марта 2022 года 18 процентов посевов сои в Риу-Гранди-ду-Сул находились в стадии цветения, а 56 процентов — наполнения стручков. Таким образом, часть урожая может быть спасена, если погодные условия в марте улучшатся. В целом примерно 14 процентов посевных площадей сои в Бразилии, по оценкам, пострадали от этой засухи.

Напротив, в большинстве северных регионов Бразилии, производящих сою, в феврале 2022 года выпало обильное количество осадков. Проливные дожди, общее количество которых колеблется от 15 до 17 дюймов, замедлили сбор урожая. Тем не менее, сообщается, что сбор урожая в Бразилии по состоянию на 7 марта 2022 года был завершен на 50,5%, что на 9 процентных пунктов выше среднего

показателя за 5 лет. Оценка урожайности сои в 2021/22 году для Бразилии снижена с 3,32 метрических тонны с гектара в прошлом месяце до 3,13 метрической тонны. Несмотря на небольшое увеличение прогнозируемой уборочной площади до 40,6 млн га, прогноз производства сои в этом месяце снижен на 7 млн метрических тонн до 127 млн.

Последствия сокращения запасов сои в Бразилии отразились на внутреннем и мировом рынках. Ожидается, что в этом маркетинговом году Бразилия экспортирует 85,5 млн метрических тонн. Хотя это на 5 миллионов метрических тонн меньше, чем прогнозировалось в прошлом месяце, ожидается, что прошлогодний экспорт будет превышен на 3,8 миллиона метрических тонн. За первые 2 месяца 2022 года Бразилия экспортировала 8,7 млн метрических тонн соевых бобов. Для сравнения, это примерно на 6 миллионов метрических тонн больше, чем за тот же период в 2021 году. В результате снижения предложения сои Министерство сельского хозяйства США понизило оценку переработки сои в Бразилии в 2021/22 году до 46,25 миллиона метрических тонн, что на 650 000 метрических тонн ниже предыдущего прогноза.

Несмотря на обильные осадки и благоприятные температуры в основных регионах выращивания сои в Аргентине, засуха продолжается в некоторых областях Аргентины, особенно в северо-восточной части страны. В этом регионе находится река Парана — крупный аргентинский водный путь, используемый для транспортировки соевых продуктов с перерабатывающих предприятий. Таким образом, эта засуха затормозила производство сои в Аргентине, а также повысила затраты на переработку соевых бобов.

Эти факторы привели к снижению оценки производства сои в Аргентине на 2021/22 год. В связи с прогнозируемым снижением урожайности сои с 2,78 до 2,72 метрических тонны с гектара при сокращении уборочных площадей на 200 000 га до 16 миллионов га, оценка производства сои в Аргентине в 2021/22 году снижена на 1,5 миллиона метрических тонн до 43,5 миллиона. Сокращение производства почти компенсируется снижением прогноза экспорта сои на 1 миллион метрических тонн до 2,75 миллиона. Ожидается, что аргентинские переработчики будут поставлять соевый шрот и масло на мировой рынок, поэтому оценка переработки на 2021/22 год остается неизменной в этом месяце и составляет 40 миллионов метрических тонн.

Помимо Бразилии и Аргентины, оценка производства сои в Парагвае на 2021/22 год снижена на 1 миллион метрических тонн до 5,3 миллиона. В случае реализации прогноза, это будет самый маленький урожай сои в Парагвае за последнее десятилетие. Прогноз экспорта сои также снижен до 3,6 млн метрических тонн, что на 550 000 метрических тонн ниже прогноза прошлого месяца и на 2,7 млн метрических тонн меньше экспортной программы на 2020/21 год. Оценка переработки сои в 2021/22 году также снижена на 350 000 до 1,85 миллиона метрических тонн, что на 1,45 миллиона метрических тонн меньше, чем в 2020/21 году.

Снижение поставок сои из Южной Америки привело к сокращению мирового экспорта на 6,4 млн метрических тонн. Поставки сои в Китай в этом месяце сокращены на 3 миллиона метрических тонн до 94 миллионов. Кроме того, ожидается, что Бангладеш, Египет, Европейский союз, Пакистан и Россия импортируют меньше соевых бобов в 2021/22 году. Мировые остатки также сокращены на 2,9 миллиона метрических тонн до 90 миллионов; в случае реализации прогноза, это будет самый низкий объем мировых остатков сои с 2015/16 года

<https://exp.idk.ru/analytics/review/usda-obzor-rynka-maslichnykh-kultur-na-11-marta-2022/582574/>

Основные направления торговли масложировой продукцией из России

Поставки масложировой продукции в страны Центральной Азии представляет интерес для развития экспортной деятельности России.

При снижении партнерства с западными странами в Минэкономразвитии заявили, что РФ будет наращивать торгово-экономические связи с другими странами, прежде всего со странами Азии, особенно это касается продовольственных сельскохозяйственных товаров.

Растительные масла

Экспорт масел на рынок Азии за последние три года, увеличился примерно на 6% – с 3,12 млн тонн (2019 г.) до 3,32 млн тонн (2021 г.).

Динамичный рост населения и доходов в развивающихся странах стимулирует увеличение спроса на продукт. Основная доля мирового экспорта приходится на четыре вида масла: пальмовое, соевое, подсолнечное и рапсовое.

По данным ФТС России, основным рынком сбыта растительных масел, произведенных на территории РФ, к концу отчетного периода стала Турция, которая еще в 2019 г. была лишь на третьей позиции, уступая лидеру (Китаю) в импорте примерно 330 тыс. тонн.

Ситуация изменилась: если три года назад на территорию западноазиатского государства отправлялось около 500 тыс. тонн масла, то уже к 2021 г. этот показатель возрос практически вдвое – до 915 тыс. тонн.

Обратная ситуация наблюдается с Китаем, который в 2020 г. закупил у России 1,4 млн тонн масла, а в 2021 г. сократил объемы импорта до 778 тыс. тонн и опустился на вторую позицию рейтинга основных импортеров.

Третью строчку стабильно на протяжении нескольких лет сохраняет Иран, который за последний год тоже значительно нарастил закупки отечественного растительного масла – с 509 тыс. тонн до 755 тыс. тонн.

В топ-5 основных импортеров продукта входит также Индия и Узбекистан – 237 тыс. тонн (-4 тыс. тонн к 2019 г.) и 128 тыс. тонн (-54 тыс. тонн) на 2021 г. соответственно.

Другими ключевым экспортным направлениям являются Казахстан, Афганистан, Ливан, Таджикистан, Азербайджан и другие.

В целом, азиатское направление демонстрирует устойчивый рост импорта масел, поэтому данный рынок для России является перспективным для наращивания объемов экспорта.

Шрот

Отечественный шрот наряду с растительными маслами пользуется активным спросом в азиатском регионе. Так как включение высокобелковых кормовых добавок в виде жмыхов и шротов способствует росту продуктивности всех подотраслей животноводства и повышению качества производимой продукции.

За последние три года Россия немного сократила экспорт шротов в Азию – с 670 тыс. тонн (2019 г.) до 598 тыс. тонн (2021 г.). При этом в 2020 г. показатели реализации отечественной продукции за рубеж составляли практически 700 тыс. тонн.

Основным импортером российского шрота, на долю которого приходится свыше 77% от общего количества поставок, является Турция. По итогам прошедшего календарного года объемы отгрузок продукта в данном направлении составили 463 тыс. тонн.

Азербайджан, идущий на второй позиции в рейтинге, имеет долю лишь в 2,8%. В количественном выражении страна импортировала 48 тыс. тонн отечественного шрота (+10 тыс. тонн к 2019 г.).

Замыкает тройку Узбекистан, который заметно сократил объемы закупок с 2019 г. – с 63 тыс. тонн до 23 тыс. тонн.

В топ-5 основных импортеров также вошли Китай (14 тыс. тонн), куда в 2019 г. отгрузки практически не осуществлялись, и Казахстан, сокративший за год импорт шрота с 28 тыс. тонн до 17 тыс. тонн.

Маргариновая продукция

Доля маргариновой продукции в структуре экспортного ассортимента масложировой отрасли хоть и имеет менее высокую оценку, нежели растительные масла или шрот, но все же обладает высоким потенциалом для увеличения дальнейшей реализации на внешние рынки Азии.

Так, показатели экспорта из РФ в данном сегменте последние несколько лет уверенно росли. Если еще в 2019 г. трейдеры отправляли в страны Азии менее 182 тыс. тонн продукта, то уже в 2021 г. этот показатель возрос до 313 тыс. тонн.

Росту продаж маргариновой продукции способствует увеличение объемов выпечки, приготавливаемой как в домашних условиях, так и в промышленных масштабах. Значительный вклад в эти показатели внесло и возобновление работы сектора HoReCa в нормальном режиме после снятия части ограничений, связанных с пандемией COVID-19.

Так, основным импортером российской продукции по итогам 2021 г. стал Узбекистан, нарастивший объемы закупок маргарина и спредов в последние годы в 4 раза – с 33 тыс. тонн (2019 г.) до 120 тыс. тонн.

Российский маргарин в розничной упаковке, предназначенный для реализации конечному потребителю, исторически занимает на местном рынке лидирующее положение. Можно ожидать дальнейшего увеличения поставок маргарина в Узбекистан на фоне растущего спроса на этот продукт со стороны хлебобулочной и кондитерской промышленности.

Стабильные объемы закупок маргариновой продукции, начиная с 2019 г., демонстрирует Казахстан, который импортировал в прошлом году 63 тыс. тонн отечественного продукта (61 тыс. тонн – 2019 г.; 66 тыс. тонн – 2020 г.).

На третьей позиции с растущими показателями идет Таджикистан. Местные трейдеры в 2019 г. импортировали 20 тыс. тонн маргарина и спредов, в 2020 г. – 23 тыс. тонн, в 2021 г. – 28 тыс. тонн.

В десятку стран-импортеров также входят Азербайджан, Армения, Туркменистан, Кыргызстан, Монголия, Грузия и Китай.

Майонез и майонезные соусы

Несмотря на увеличение отгрузок майонеза и майонезных соусов в 2021 г., показатели экспорта от года к году остаются примерно на одном уровне.

Тем не менее, по итогам отчетного периода (2019-2021 г.) динамика отгрузок из России в страны Азии немного подросла – с 74 тыс. тонн до 88 тыс. тонн.

Исторически основными рынками сбыта являются страны ближнего зарубежья. Лидер среди импортеров – Казахстан, на который в последние годы приходится более трети от всего объема экспортных продаж. В 2021 г. в данном направлении вывезено 36 тыс. тонн майонеза, что на 1 тыс. тонн превышает оценку прошлого года и на 3 тыс. тонн показатель 2019 г.

Второй традиционный покупатель российского майонеза в Азии – Узбекистан, сюда экспорт в 2021 г. составил 13 тыс. тонн (+5 тыс. тонн к 2020 г.).

В тройку ведущих импортеров входит и Азербайджан, в эту страну отгружено более 11 тыс. тонн отечественного майонеза (+1 тыс. тонн). Еще 8 тыс. тонн вывезено в Грузию, 5 тыс. тонн – в Таджикистан.

<https://www.oilworld.ru/analytics/exportimport/328707>

Обзор цен EXW по регионам РФ

На Ставрополье увеличат площади для выращивания посевного материала озимой пшеницы, чтобы в текущих экономических условиях обеспечить им другие регионы России. Сейчас объемы производимых в крае семян в три раза превышают его потребности.

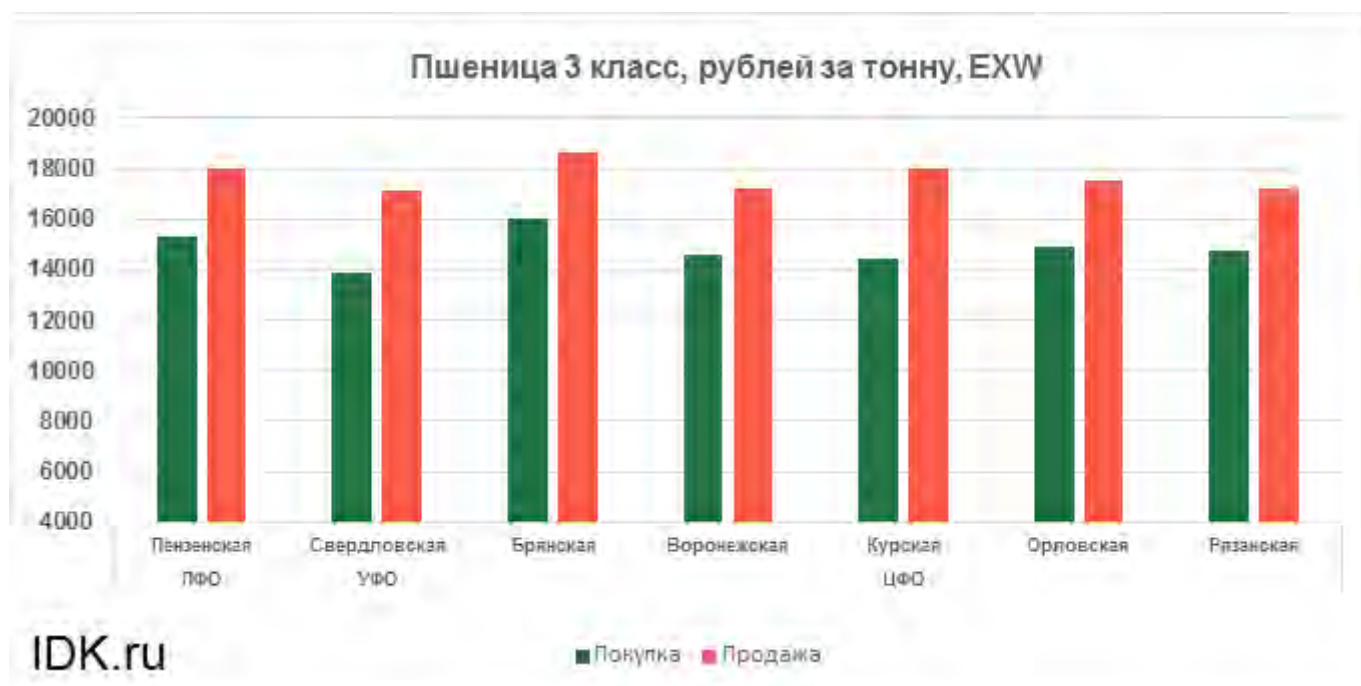
Об этом сообщили в пресс-службе губернатора по итогам рабочей встречи Владимира Владимировича с министром сельского хозяйства региона **Сергеем Измаковым**.

Средняя цена на пшеницу 3-го класса, согласно выставленным заявкам трейдеров, выросла по всем округам на 276 рублей. Средняя цена составляет 16101 рубль за тонну.

В ЦФО цена выросла на 151 рубль, до 16193 рублей за тонну.

В ПФО цена выросла на 753 рубля, до 16637 рублей за тонну.

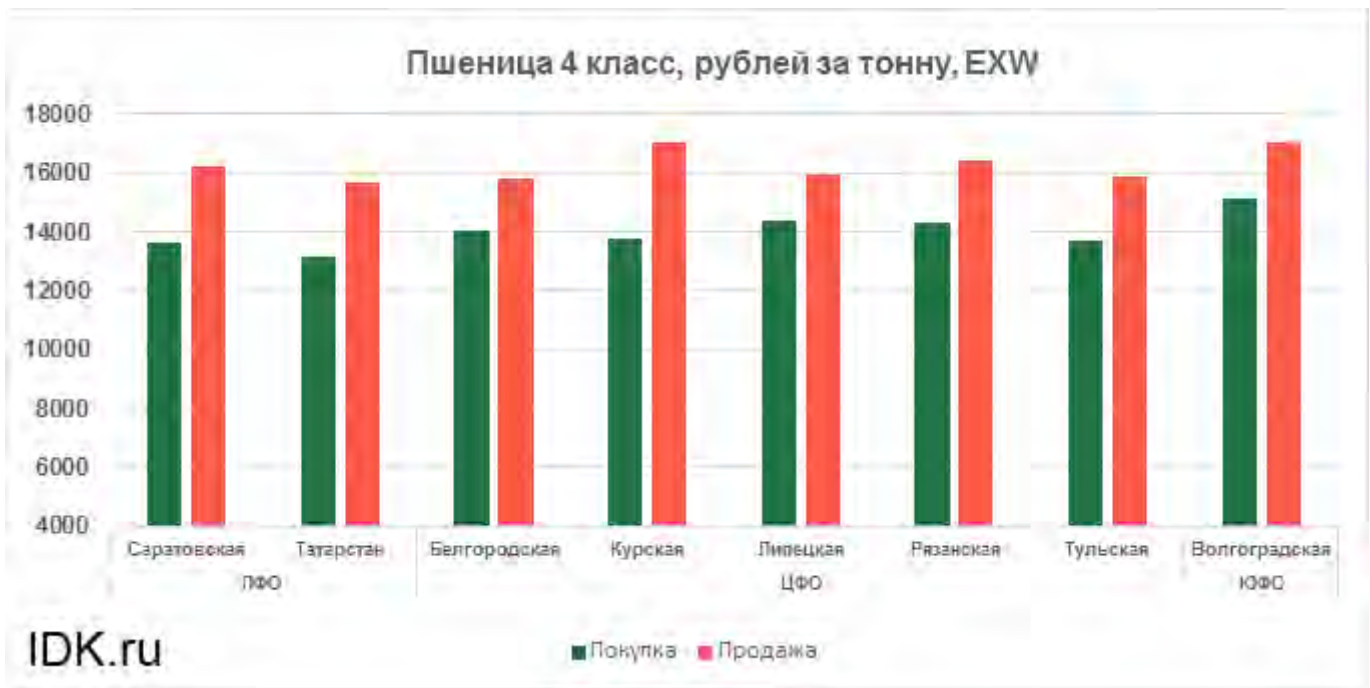
В УФО цена упала на 75 рублей, до 15475 рублей за тонну.



Средняя цена на пшеницу 4-го класса, согласно выставленным заявкам трейдеров, выросла по всем округам на 321 рубль. Средняя цена составляет 15282 рубля за тонну.

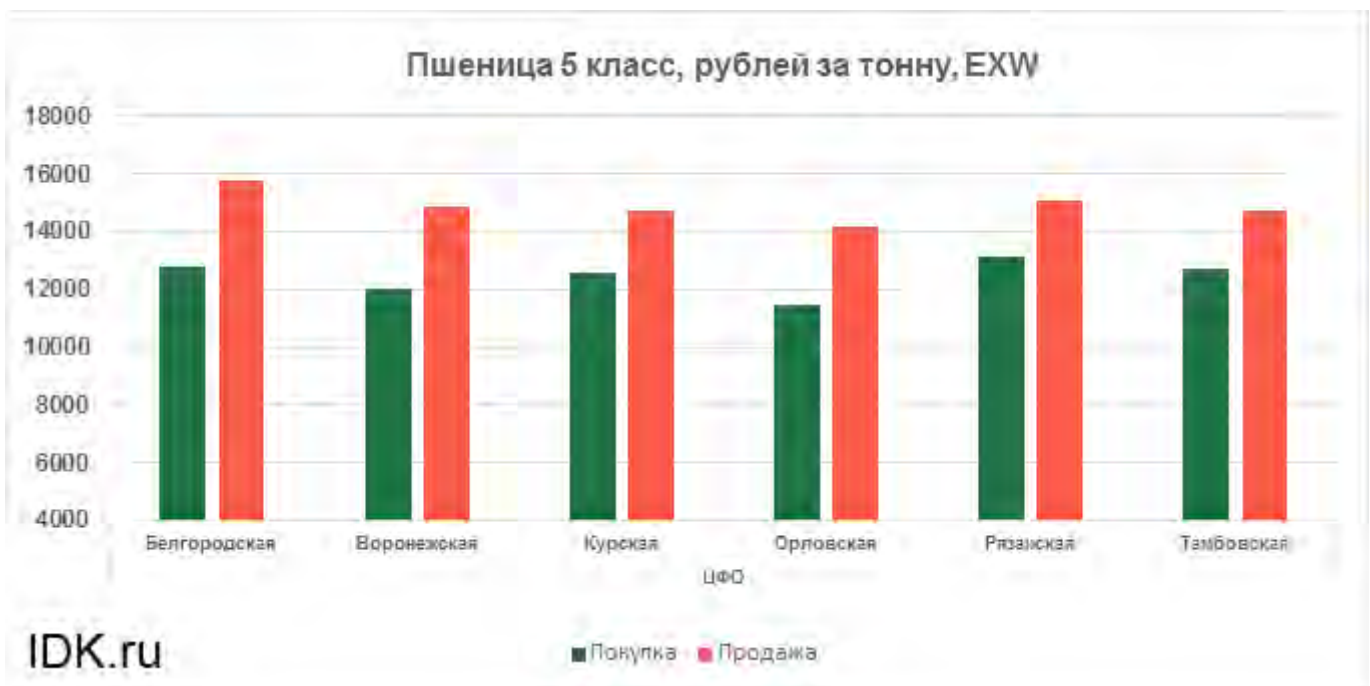
В ЦФО цена выросла на 472 рубля, до 15107 рублей за тонну.

В ПФО цена выросла на 170 рублей, до 14675 рублей за тонну.



Средняя цена на пшеницу 5-го класса, согласно выставленным заявкам трейдеров, выросла по всем округам на 605 рублей. Средняя цена составляет 13640 рублей за тонну.

В ЦФО цена выросла на 605 рублей, до 13640 рублей за тонну.



Средняя цена на фуражный ячмень, согласно выставленным заявкам трейдеров, выросла по всем округам на 295 рублей. Средняя цена составляет 13688 рублей за тонну.

В ЦФО цена выросла на 19 рублей, до 13445 рублей за тонну.

В ЮФО цена выросла на 825 рублей, до 13585 рублей за тонну.

В ПФО цена выросла на 43 рубля, до 14035 рублей за тонну.



Средняя цена кукурузы на зерно, согласно выставленным заявкам трейдеров, выросла по всем округам на 908 рублей. Средняя цена составляет 17392 рубля за тонну.

В ЦФО цена выросла на 908 рублей, до 17392 рублей за тонну.



Средняя цена семечки подсолнечника, согласно выставленным заявкам трейдеров, выросла по всем округам на 2332 рублей. Средняя цена составляет 44310 рублей за тонну.

В ЦФО цена выросла на 2578 рублей, до 44910 рублей за тонну.

В ПФО цена выросла на 2086 рублей, до 43710 рублей за тонну.



<https://exp.idk.ru/analytics/report/obzor-cen-exw-po-regionam-rf-za-nedelyu-s-14-po-18-marta-2022/582818/>

Корова больше не дойная: что ждет российское животноводство

ИСТОЧНИК: MEATINFO.RU

Санкции и уход западного бизнеса могут ударить по продовольственной безопасности РФ. Больше других рискует пострадать сфера животноводства, зависящая от импортных поставок. Россиянам стоит подготовиться к еще более стремительному росту цен на мясо, молочные продукты и яйца, если федеральные власти не поддержат предпринимателей.

Прикормленный кризис

Голод в России и Украине пока не предвидится. Хотя спецоперация и санкции затронули две важнейшие мировые житницы, поставляющие пшеницу, ячмень и кукурузу за рубеж, катастрофическую нехватку продовольствия заметят скорее в неблагополучных странах Ближнего Востока и северной, восточной Африки. Развитые европейские рынки смогут позволить себе покупать ресурсы втридорога, а РФ и Украина пока будут довольствоваться внутренней продукцией, прогнозируют эксперты Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО) и независимые эксперты.

По данным международной структуры, более серьезный урон понесет не зерновая отрасль, а животноводство, которое в России во многом зависит от импорта. Речь идет не о заграничном мясе — за последние десятилетия страна сумела сократить ввоз и наладить собственное производство. Дело в том, что санкции сорвали многие цепочки поставок веществ, необходимых для поддержания скота.

«Объемы отечественной продукции в докризисный период едва достигали половины потребностей в потреблении всей России, а в последние несколько месяцев животноводство испытывает критические сложности в снабжении комбикормами, химические составляющие которых полностью импортные», — рассказал эксперт по экономической политике и инвестициям Иван Чумаков.

В «Национальном кормовом союзе» подтвердили, что отрасль переживает не лучшие времена. Из-за кризиса на валютном рынке компании вынуждены совершать короткие сделки либо переходить на стопроцентную предоплату. Теперь важнее сохранить цепочку поставок как таковых, а не тщательно искать выгодные условия, как в прежние времена.

«Четверть стоимости российских комбикормов составляют добавки, которые преимущественно поставляются из других стран. От этого в итоге зависит и цена на мясо, поскольку примерно две трети ее стоимости занимают корма. А значит, зарубежные добавки формируют себестоимость продуктов животноводства в среднем на 16%. Поэтому основная задача сейчас — обеспечить физическое наличие ключевых кормовых добавок: витаминов, аминокислот, ферментов. Параллельно нужно также обратить внимание на то, как дорожает продукция из отрасли растениеводства, в частности, пшеница, высокобелковый соевый шрот — основа комбикормов, составляющая 50-60% в их структуре, что существенно влияет на рост стоимости. К сегодняшнему дню цены уже выросли на 50%, если сравнивать с аналогичным периодом прошлого года», — рассказал исполнительный директор организации Сергей Михнюк.

Он не исключил сложности с отгрузками аминокислот из Китая, который достаточно сильно ориентирован на импорт сырья, в частности, кукурузы из Украины.

«Допускаю, что производители добавок предпочтут удовлетворять нужды собственных животноводов в приоритетном порядке. Сейчас трудно представить, насколько сильно изменится к осени цена на китайские аминокислоты, которые производятся в том числе и из упомянутой кукурузы», — отметил эксперт.

Экономист Иван Чумаков не слишком охотно верит в перспективы сотрудничества с китайским рынком. По словам эксперта, Поднебесная и без того испытывает логистические проблемы: остановились украинские порты, обходные пути дорожают.

«Мы попадаем в советские времена, когда поголовье съели, потому что не нашлось комбикорма. История может повториться. Больше всего кризис ударит по производству курицы и яиц, а это самое социально значимое направление в животноводстве», — предупредил Иван Чумаков.

Вынужденное вегетарианство

Минувший год в отрасли завершился не без успехов, если верить официальной статистике. По данным Росстата, в 2021 году предприятия произвели на 0,6% мясной продукции больше, чем за двенадцать месяцев ранее. Эксперты учли мясо крупного рогатого скота, свинину, баранину, козлятину и конину. Однако цифры недостаточны, чтобы уповать на продовольственное изобилие, считает Чумаков.

«Давайте рассчитаем этот показатель, то есть 3,1 млн тонн, на душу населения. Это всего 21 килограмм на человека. А ведь речь идет об убойном весе — это и кости, и внутренности. Как обеспечить россиян необходимым белком?» — поинтересовался экономист.

Заветное мясо может так и не попасть на кухонные столы многих граждан, как бы тем ни хотелось — из-за дороговизны. По прогнозам «Национальной мясной ассоциации», поступившим в редакцию «Росбалта», себестоимость свинины в 2022 году вырастет на 20-30%, а бройлера — на 30%, что закономерно отразится на ценниках. Инфляция ускоряется на фоне недополучения денег от зарубежных партнеров из-за сбоя в системе оплаты после санкций, что также «обходится компаниям в копейку», отметили эксперты. При этом остаются под вопросом поставки зарубежных препаратов против болезней животных, удобрений, техники, рассказали в общественном движении «Федеральный сельсовет».

Некоторые проблемы ожидают и молочную отрасль. По данным Молочного союза России, после ухода с рынка иностранных корпораций наметился кризис: предложение не справляется со спросом, сокращаются рабочие места, возникает угроза дефицита продуктов и неконтролируемого роста цен.

«В сфере молочки больше половины рынка занимают крупные транснациональные компании, часть которых, впрочем, оставляет свои предприятия в России. И все же сорваны поставки современного оборудования, наблюдаем отсутствие запчастей для починки линий, их обслуживания. У нас нет собственных цехов для разработки деталей, как то было на советских заводах в свое время. Из-за аутсорса и разделения операций многие компании избавились от лабораторий, которые выращивают кефирный грибок для закваски йогуртов и кефира. Некоторым компаниям технология недоступна,

потому что она была выведена за границу», — рассказал о некоторых проблемах отрасли председатель профсоюза работников пищевой и табачной промышленности, торговли, услуг и смежных отраслей «Новые профсоюзы» Иван Милых.

Иван Чумаков считает, что российское правительство неверно расставляет акценты. Чтобы избежать продовольственного кризиса, нужны решительные меры, уверен эксперт.

«В РФ производство работает без сложных технологических процессов. Акцент мобилизационной экономики сосредоточен на удовлетворении базовых потребностей, но даже этого может не получиться. Правительство обращает внимание сегодня на IT-индустрию, цифровизацию, но было бы правильнее сосредоточиться на людях, которые кормят общество. Потому что завтра программисты тоже могут остаться без еды на столе», — отметил экономист.

Дефицитные вливания

По данным ФАО, российские фермеры рискуют остаться без прежних доходов из-за потери экспортных рынков и ограничений по международным операциям. Количественные показатели потерь не приводятся, но не исключено, что в конечном итоге сбои в поставках могут сформировать неприглядную экономическую реальность. Так, в «Национальном кормовом союзе» не исключают череду слияний и поглощений на рынке и допускают, что отдельные компании покинут отрасль.

С конца февраля федеральные власти регулярно анонсируют помощь бизнесу. В частности, уже предусмотрены льготные ставки по займам, лизинг сельхозтехники, кредитные каникулы для аграриев и федеральные гранты по отдельным подотраслям животноводства. Однако объема финансирования и преференций недостаточно, считают участники рынка.

«Основная проблема — нарастающий дефицит льготных оборотных кредитов как для посевной кампании, так и производства животноводческой продукции, — отметил руководитель исполнительного комитета „Национальной мясной ассоциации“ Сергей Юшин. — Все составляющие производства подорожали существенно: удобрения, средства защиты растений, агрохимикаты, техника, ее обслуживание. Тысячи поставщиков переходят, как правило, на предоплату. И это все на фоне резкого роста цен. Без некоторых вещей мы не можем обойтись, и неважно, российского они производства или импортного. Цены росли за последний месяц от десятка до порой двухсот процентов».

По мнению Сергея Юшина, компании не могут рисковать и брать займы по 25-30% после повышения ключевой ставки, тем более что понадобится соответствующая залоговая база. Без дополнительных льготных оборотных и инвестиционных кредитов не обойтись, уверен эксперт.

«Часть проектов в сфере животноводства не завершена, фермы стоят наполовину построенные, туда нужно заселять животных, но в текущей ситуации возникает риск, что компании не смогут вложить средства. И тогда мы лишаемся дополнительной товарной массы, которая могла бы сдерживать крайне нежелательную для потребителей динамику цен. По нашим оценкам, сегодня отрасли нужно к анонсированным 30 млрд рублей на льготные кредиты добавить еще порядка 75 млрд, и тогда мы сможем рассчитывать на более высокую финансовую устойчивость предприятий», — заявил представитель «Национальной мясной ассоциации».

Опасениями поделились и в «Национальном кормовом союзе». Исполнительный директор Сергей Михнюк считает недостаточными обещанные правительством компенсации затрат на закупку дефицитных кормов в размере 10 млрд рублей. Нужны вливания минимум вдвое больше, уверен представитель отрасли.

«Чтобы преодолеть инфляцию и кризис на рынке, нужно инвестировать. Нужно менять структуру производства, приспособливаться. Иначе сельхозпроизводители могут задаться вопросом: „А стоит ли вообще вкладывать деньги?“ Нужна более широкая поддержка», — уверен экономист Иван Чумаков.

По словам Сергея Юшина, в конечном итоге без должного финансирования производство товаров и продукции упадет, некоторые участники рынка уйдут, а потребители столкнутся с «крайне нежелательным развитием ситуации».

<https://agrovesti.net/news/indst/korova-bolshe-ne-dojnaya-chto-zhdet-rossijskoe-zhivotnovodstvo.html>

Портовые цены на пшеницу в два раза превысили закупочные

ИСТОЧНИК: ГОРОД N

За месяц средняя закупочная цена на пшеницу 3-го класса в Ростовской области выросла на 12% и составила 18 517 руб. за тонну (с НДС). При этом цены в порту Новороссийска за это же время выросли на 100 долларов за тонну, то есть на 30%. С учетом девальвации рубля образовался двукратный разрыв между внутренними и внешними ценами.

По данным областного минсельхозпрода, средняя отпускная цена сельхозтоваропроизводителей Ростовской области на пшеницу 3-го класса составила 18 517 руб. за тонну (с НДС). Это на 12% больше, чем месяц назад (16 198 руб. за тонну с НДС на 22 февраля). Пшеница 4-го класса за месяц подорожала на 14,4%, до 18407 руб. за тонну (с НДС), 5-го класса (фураж) — на 14,3% за тонну (с НДС).

Крупнейшие экспортеры, ТД «РИФ» (в Азове) и АО «Астон» (в Ростове), сейчас предлагают за пшеницу 3-го класса за 19 800-20 900 руб. за тонну (с НДС). По подсчетам N, цены экспортеров сейчас примерно на 9% больше, чем были в январе 2021 года. Год назад это были пиковые цены в преддверии введения пошлины на экспорт зерна — с 15 февраля 2021 года. При этом в порту Новороссийска с начала спецоперации цены на пшеницу выросли примерно на 100 долларов за тонну. «Коммерсантъ» со ссылкой на Минсельхоз писал, что на 17 марта на базе ФОВ Новороссийск российская пшеница с содержанием протеина 12,5% стоила \$ 440 за тонну (47 520 руб. по курсу 108 руб. за доллар на тот день). Очевидно, что между внутренними и мировыми ценами образовался существенный разрыв.

— Была пауза в конце февраля — начале марта, сейчас экспорт заметно ускорился. На начало марта мы ожидали, что экспорт будет в районе 1,2 млн тонн, сейчас мы повысили прогноз до 2,2 млн тонн, что, в принципе, близко к средним значениям для этого месяца, — рассказал корреспонденту N директор «Совэкона» Андрей Сизов.

Он считает, что потенциал для роста цен есть — на 10-15% минимум они могут еще вырасти, но это сопровождается риском дальнейшего усиления госрегулирования.

Опрошенные N местные сельхозпроизводители считают, что временный запрет на экспорт зерновых в страны Евразийского экономического союза (ЕАЭС) не отразится на рынке Ростовской области.

— Думаю, что запрет на экспорт в страны ЕАЭС не сильно скажется на рынке и будет в большей степени чувствителен для аграриев из Сибири, поскольку это был основной макрорегион, который вез зерно в Казахстан, — сообщил N аналитик, пожелавший остаться неназванным. — Для аграриев на юге и в центре эта мера практически не будет заметна, поскольку страны ЕАЭС не их целевые точки поставок. Основные проблемы, которые есть у экспортеров на юге сейчас, — как и куда продолжать поставлять зерно через традиционный Азово-Черноморский бассейн, как решать проблемы логистики и нехватки судов.

<https://agrovesti.net/news/indst/portovye-tseny-na-pshenitsu-v-dva-raza-prevysili-zakupochnye.html>

Китай является самым крупным и самым перспективным покупателем российской продукции

Одной из ключевых тем на прошедшей международной выставке «Мясная промышленность. Куриный Король. Индустрия Холода для АПК – 2022» стали вопросы экспорта российской сельскохозяйственной продукции в новых socioэкономических условиях. В рамках данного

мероприятия, основателю компании «АгроЭкспорт 168» и председателю комитета РАСПП по развитию экспорта продукции АПК в страны Азии Климу Комарову был задан ряд вопросов.

Как изменится экспорт АПК продукции в 2022 году в связи с внешнеполитическими событиями (структура, география)?

Комаров: Введение санкций, безусловно, отразится на экспортной деятельности российских компаний. Поменяют валюту расчетов. По состоянию на начало марта 2022 года многие российские банки отключены от SWIFT. Надо отметить, что у китайских банков есть система CIPS, которая позволяет проводить расчеты в юанях.

Еще совсем недавно, в декабре 2021 года на одной из конференций мы говорили о драйверах роста экспорта сельскохозяйственной продукции. На кейсе нашей компании я показал, что важнейшим драйвером является оперативная трансформация бизнеса под быстроизменяющиеся условия рынка. Начало 2022 года стало тому прямым подтверждением. В связи со складывающейся ситуацией на рынке компаниям экспортерам необходимо пересмотреть рынки присутствия и продуктовые портфели. С учетом санкций, основными рынками будут определенные страны Азии и Африки, а касательно продукции – надо анализировать, что нужно потенциальным клиентам.

Какое влияние на экспорт окажет решение правительства РФ, что экспортеры обязаны продавать 80% валютной выручки?

Комаров: На мой взгляд, решение Правительства не окажет существенного влияния на экспорт, так как российские экспортеры и раньше продавали большую часть выручки для взаиморасчетов внутри страны. Сейчас это будет контролироваться. Кроме того, данные меры позволят сдержать падение национальной валюты и рост цен, что важно для экономики страны и ее граждан.

Будет ли являться КНР основным нашим торговым партнером? Какие направления для экспорта сельхозпродукции вам кажутся наиболее перспективными?

Комаров: На данный момент Китай является самым крупным и самым перспективным покупателем российской продукции. Нам в данной ситуации немного проще, так как для нас он и был основным рынком. Компания «Агроэкспорт 168» - является одним из крупнейших российских экспортеров замороженной куриной субпродукции на азиатский рынок и эксклюзивным поставщиком продукции лидирующих российских агрохолдингов. Мы помогаем организовать экспорт: начиная с консультаций по процессу подготовки к аттестации, дооснащения мощностей предприятия, адаптации продукции к рынку КНР и заканчивая транспортно-логистическими решениями, а также полным документальным сопровождением. Перспективы видим в экспорте мясной продукции, субпродуктов, масложировой продукции, зерновых культур. Также традиционным спросом пользуются кондитерские изделия, мука, алкогольные напитки.

Что государство должно или может сделать для наращивания экспорта сельхозпродукции?

Комаров: Надо подчеркнуть, что наше государство и ранее оказывало активную поддержку экспортерам. Я хочу поблагодарить наши власти за это. Так, например, государственный институт поддержки экспорта (РЭЦ) на регулярной основе оказывает нам содействие в работе и дает возможность представлять продукцию нашей страны на мировых выставках. Ближайшая выставка, в которой мы планируем участие с поддержкой РЭЦ – SIAL в Шанхае, которая пройдет с 18-20 мая. В сложившейся ситуации уже разработан ряд государственных программ. Например, РЭЦ компенсирует часть логистических расходов и на своей площадке размещает альтернативные логистические компании для сотрудничества. Кроме того, подразделения Минпромторга оказывают содействие в поиске потенциальных партнеров и предоставлении актуальной информации из зарубежных стран.

Позволяет ли современное состояние российской логистики наращивать экспорт сельхозпродукции в Китай?

Комаров: Стоит отметить, что осенью 2021 мы поднимали тему логистики на конференции Агроиндекс, и я говорил о рисках, связанных с эмбарго и санкциями, что, собственно, мы и наблюдаем

сегодня. На сегодняшний день между Россией и Китаем 24 пограничных перехода. Однако, здесь есть ряд проблем:

- Низкая пропускная способность этих переходов, в том числе и по причине ограничений с китайской стороны. Например, грузооборот порта Шанхай за 2021 год составил порядка 47 млн TEU (тэу - от англ. twenty-foot equivalent unit) В то время, как объем перевалки контейнерных терминалов Новороссийска около 1 млн TEU.
- Нежелание крупных мировых морских линий работать с портами РФ в связи с санкциями. Основная масса грузов отправлялась морским путем по причине наименьшей стоимости такой транспортировки. Но поставки, осуществляемые из Северо-Западных портов РФ, часто следовали транзитом через европейские порты. Мы были вынуждены сотрудничать с западными транспортными компаниями, такими как Maersk (Дания), Cosco shipping (Китай), MSC (Швейцария), так как в Северо-западном регионе аналогичных компаний нет. Теперь, с учетом санкций, мы лишаемся и этих возможностей.
- Невысокая пропускная способность железных дорог.
- Отсутствие у российских компаний собственного флота.
- Отсутствие договоренностей между нашими структурами и китайской границы на перемещение мясной продукции наземным транспортом.
- Ковидные ограничения на транспортировку груза авто и ЖД.
- Рост стоимости фрахта практически на 60-70%.

Необходимо активное развитие логистической инфраструктуры.

Для решения вопроса перевозок морским путем можно расширить сотрудничество с китайскими линиями, договорившись о транспортировке. Или создать собственных операторов РФ. На данном этапе мы в полной зависимости от зарубежных перевозчиков и тут речь идет уже не о переплатах, а о санкциях с западной стороны на перевозки продукции российских компаний, а это уже вопрос государственного масштаба.

Касательно РЖД – есть возможность логистики за счет потенциально высвобождающихся мощностей по транспортировке европейских грузов. Нужно отметить, что по температурному режиму ходят рефпоезда, наши китайские коллеги из администрации провинций намерены запускать дополнительные поезда для торговли с Россией, но их пропускная способность невелика.

Агроэкспорт 168 совместно с РАСПП придает особое значение развитию каналов продаж в Китае. На текущий момент у РАСПП есть два шоурума в Китае, где размещаются образцы продукции АПК, и куда мы приглашаем дистрибуторов, сети и иных потребителей.

В Комитете по развитию экспорта АПК в страны Азии при РАСПП и компании «Агроэкспорт 168» мы следим за изменениями на рынке и ожидаем, что в 2022 году будут предприняты серьезные изменения. Являясь союзниками, обе наши страны будут больше вкладывать в инфраструктуру торговли. В том числе, улучшать транспортную инфраструктуру, в приоритете рассматривая Дальний Восток, как площадку для производства с ориентацией на экспорт в КНР. Детальные механизмы взаимодействия и условия предлагается рассмотреть в рамках межправительственной комиссии.

<https://agrovesti.net/news/indst/kitaj-vavlyaetsya-samym-krupnym-i-samym-perspektivnym-pokupatelem-rossijskoj-produktsii.html>

Из-за военного конфликта нам грозит глобальный голод, и найти решение проблемы очень трудно

ИСТОЧНИК: ИНОСМИ

Ситуация с продовольствием близка к катастрофической, мир на пороге голода, пишет Forbes. К этому привел целый ряд факторов, но не последнюю роль сыграл украинский кризис, считает автор статьи.

Цены на продовольствие и без того рекордно высоки, но покупателям, которые ищут замену украинской пшенице, придется платить еще больше.

Перебои с экспортом, засуха, беженцы, которых надо кормить, и рекордно высокие цены на удобрения — эти факторы в совокупности подрывают продовольственную безопасность во всем мире.

Ожидается, что в этом году будут голодать десятки миллионов человек от Европы до Азии и от Африки до Ближнего Востока, и произойдет это из-за мрачного наложения факторов, которые существенно усугубила российская спецоперация на Украине.

В конфликте участвуют две страны, совместно производящие почти треть общемирового объема пшеницы. Из-за него всего за десять дней, закончившихся 3 марта, мировые цены на зерно выросли на 21%. Экстремальные погодные условия, такие как устойчивая засуха в Северной Америке, рост стоимости топлива, заоблачные цены на удобрения и необходимость кормить все большее число беженцев от военного конфликта и климатических изменений — все это усиливает угрозу голода в 2022 году.

"Ситуация во многих отношениях близка к катастрофической, а без существенной и немедленной помощи она еще больше ухудшится, — сказал старший советник по сельскому хозяйству из благотворительной организации Oxfam со штаб-квартирой в Найроби Эрик Муньос (Eric Muñoz). — Нет лучше сигнала тревоги, чем данный момент, когда цены на продовольствие выросли до небес, а голод усилился. Сейчас самое время провести серьезный разговор о перестройке глобальных продовольственных систем".

Найти решение в кратчайшие сроки сложно. Американские фермеры, страдающие от самой сухой за 1200 лет погоды (как считают некоторые обозреватели), вряд ли смогут восполнить нехватку. Мировой лидер в производстве удобрений компания Nutrien заявила о планах увеличить производство на 20%. Однако цены настолько высоки, что многим сельхозпроизводителям удобрения будут не по карману. Чтобы найти надежный выход из хронического голода мирового масштаба, надо в новых местах создавать новые возможности для производства продовольствия и получения доступа к нему. Признаки роста демонстрирует и органическое земледелие (в котором применяются исключительно органические удобрения), но на его долю в США все еще приходится менее одного процента пахотных земель.

А еще есть проблема доставки продовольствия людям, которые в некоторых случаях серьезно голодают. До начала конфликта на Украине 26 миллионов беженцев (это самый высокий показатель в истории) получали продовольствие от неправительственных и государственных организаций помощи. Из-за ситуации на Украине появилось на десять миллионов больше беженцев и перемещенных лиц. Являющаяся подразделением ООН Всемирная продовольственная программа полагает, что только из-за этого конфликта ее затраты будут увеличиваться на 71 миллион долларов в месяц. Она заявляет, что ей уже пришлось сократить распределение продуктов питания в страдающем от голода Йемене, где свыше 16 миллионов человек недоедают, и где имеются "очаги голода".

Как отмечает Всемирная продовольственная программа, хуже всех от роста цен на продовольствие защищены Ближний Восток и Северная Африка. Ливан импортирует половину необходимого ему зерна с Украины. В Тунисе этот показатель составляет 41%, а в Йемене — 22%. Мировые цены на продовольствие и без того рекордно высоки, и покупателям, ищущим замену украинской пшенице, придется платить еще больше. Россия уже ограничила экспорт пшеницы и кукурузы. А министр сельского хозяйства Украины заявил в четверг, что весенний урожай будет наполовину меньше, чем страна прогнозировала до начала конфликта. Украина приостановила экспорт мяса, скота, соли, сахара, гречки, овса, проса и ржи.

В 2010 году из-за резкого удорожания хлеба начались политические волнения, получившие название арабская весна. Они прокатились примерно по 30 странам и привели к смене власти в Египте и Ливии. Протесты против повышения цен на продовольствие сыграли свою роль в усилении жестокой экстремистской группировки "Исламское государство"*. Сегодня ситуация с продовольственным снабжением не настолько плоха, как в 2010 году, когда общий объем поставок был значительно меньше, однако глобальная система поставок зерна оказалась в критической ситуации.

Американские фермеры лишены возможности заполнить образовавшуюся нишу в производстве продовольствия. Во-первых, погода в этом году отвратительная. Согласно цифрам правительства, на прошлой неделе от засухи страдали 35 штатов. Это 61% от общей посевной площади 48 континентальных штатов. Исключительно сухая погода сохраняется от тихоокеанского побережья на западе до Луизианы и Арканзаса на востоке.

Далее, есть проблемы с наличием земли. Фермеры США и Бразилии уже обрабатывают максимально возможные площади. Сельское хозяйство требует долгосрочного планирования, которое начинается задолго до посевной. А компании и организации закупают продовольствие заблаговременно, с запасом в несколько месяцев, если не лет. Прямые контракты с поставщиками еще больше ограничивают свободу действий фермеров, лишая их возможности самостоятельно выбирать, какие культуры выращивать. Поэтому даже если американские или бразильские фермеры посеют больше пшеницы или кукурузы, этим проблему глобального продовольственного дефицита не решить.

Высокие цены на удобрения также сдерживают рост мирового сельского хозяйства. Цены на азотные удобрения с 2020 года увеличились в четыре раза, а на фосфорные и калийные — в три с лишним. Компания Nutrien заявила о расширении разведывательных работ в южной Канаде в поисках поташа, который является важным источником для производства калия. Тем самым она надеется восполнить глобальный дефицит этого вещества, который может возникнуть из-за санкций, введенных против его крупного экспортера — России.

Сторонники промышленного сельского хозяйства говорят, что химические удобрения необходимы для повышения урожайности, дабы можно было накормить увеличивающееся население Земли. Однако чрезмерное внесение удобрений — это одна из главных причин загрязнения вод и возникновения обширных мертвых зон, таких как Мексиканский залив, а также деградации и эрозии почв. Все эти факторы будут мешать производству продовольствия в будущем, и сторонники устойчивого сельского хозяйства говорят, что сейчас самое время перейти к более надежным системам.

"Все это ценовые сигналы, показывающие необходимость перемен", — сказал главный сотрудник по инвестициям Санджив Кришнан (Sanjeev Krishnan) из венчурной фирмы S2G, которую поддерживает наследник Walmart Лукас Уолтон (Lukas Walton) и которая с 2014 года инвестирует средства в продовольствие и сельское хозяйство. "Это циклические или структурные проблемы? На мой взгляд, структурные", — отметил он.

Когда начался резкий рост цен на удобрения, министерство сельского хозяйства США объявило о создании фонда с капиталом в 250 миллионов долларов, который будет вкладывать инвестиции в альтернативные удобрения американского производства. Правительство Бразилии, которая в большом количестве импортирует российские удобрения, также вкладывает средства в альтернативы. А французский президент Эммануэль Макрон в начале месяца высказался за увеличение капиталовложений в продовольственную инфраструктуру.

"Европе, а также Африке грозит серьезная продовольственная дестабилизация из-за того, что невозможно сейчас посеять на Украине, — сказал Макрон 11 марта.

— Нам надо к этому готовиться и заново анализировать свою производственную стратегию, чтобы защитить продовольственный суверенитет. Но нам надо также выработать стратегию по Африке".

Продовольственная безопасность должна иметь такой же приоритет, как энергетическая безопасность, сказал Грэм Гордон (Graham Gordon), работающий в некоммерческой организации Catholic Agency for Overseas Development, которая является второй в мире гуманитарной сетью после Красного Креста.

"У нас два года не работали цепочки снабжения, — заявил он. — Как мы сможем переосмысливать продовольственную стратегию, как мы сможем укреплять продовольственный суверенитет?"

<https://agrovesti.net/news/indst/iz-za-voennogo-konflikta-nam-grozit-globalnyj-golod-i-najti-reshenie-problemy-ochen-trudno.html>

Между Россией и Европой разгорается битва за урожай

ИСТОЧНИК: ИКАР

Сводки с продовольственного фронта говорят о приближении регионального кризиса. Киевские власти заявили о двукратном сокращении посевных площадей. А во Франции анонсированы продуктовые талоны для малообеспеченного населения. Некоторые страны заявили о сокращении своих запасов пшеницы, которые могут быть исчерпаны за два-три месяца. Есть сложности и в российском агропроме, который сильно зависит от иностранной сельхозтехники и импортного семенного материала.

Российские власти обещают не допустить разрастания продовольственного кризиса внутри страны. Президент РФ Владимир Путин поручил в среду Минсельхозу совместно с региональными властями следить за ситуацией с ценами и продуктами в торговых сетях. В самом Минсельхозе предложили также ограничить экспорт подсолнечного масла. «Для сохранения стабильной ситуации (на рынке подсолнечного масла. — «НГ») Минсельхоз проработал дополнительный комплекс мер, включая квотирование экспорта масла и шрота», — рассказал глава ведомства Дмитрий Патрушев. И на данный момент, по его словам, с доступностью подсолнечного масла сложностей нет.

При этом во всем мире опасаются разрастания продовольственного кризиса. Во Франции всерьез обсуждают идею введения специальных продуктовых чеков. О введении таких сертификатов на продукты для небогатых домохозяйств и даже для среднего класса объявил президент Франции Эмманюэль Макрон. «Мы столкнемся с мировым продовольственным кризисом. Поэтому Франция выступит с инициативой о скоординированном ответе на европейском уровне. Что мы будем делать в краткосрочной перспективе? Почти то, что было сделано в области энергоресурсов. Я введу продуктовые чеки, чтобы помочь наиболее нуждающимся домохозяйствам и среднему классу, чтобы они могли справиться с повышением цен», — сказал Макрон. В какой части эти заявления будут частью его предвыборной кампании — можно только догадываться.

Ранее о перспективе **продовольственного кризиса** из-за нарушения поставок продукции предупреждал и главный экономист Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО) Максимо Тореро. «У нас уже были проблемы с ценами на еду. То, что страны сейчас делают, усугубляют это», — отмечал он. По словам Тореро, в текущей ситуации «очень легко попасть в продовольственный кризис».

Некоторые страны уже сталкиваются с нехваткой сельхозпродукции. В Ираке запасов пшеницы для внутреннего потребления хватит лишь на три месяца, заявляли в Министерстве сельского хозяйства страны.

В ООН опубликовали статистику зависимости африканских стран от российских и украинских поставок пшеницы. Бенин и Сомали всю пшеницу ранее закупили у РФ и Украины. Более чем наполовину от российских и украинских поставок зависят Бурунди, Уганда, Тунис, Ливия, Гамбия, Буркина-Фасо, Конго, Мадагаскар, Руанда, Сенегал, Судан, Египет. Именно жители этих стран находятся под угрозой нехватки продовольствия. Между тем украинские власти уже оценили масштаб сокращения своих посевов.

В Украине площадь посева яровых культур в текущем году может сократиться вдвое. «В настоящее время по исправленному плану площадь посева составляет 7 млн га. Фактически мы скорректировали первоначальный план наполовину», – сказал министр аграрной политики и продовольствия Украины Роман Лещенко. Он также считает, что в 2022 году в стране смогут засеять до 3,3 млн га кукурузы, что более чем на 2 млн га меньше показателя прошлого года.

Президент Украины Владимир Зеленский также предупреждал о возможностях нехватки продовольствия в различных странах из-за ситуации в Украине. Он подчеркивал, что нынешняя обстановка в стране мешает посевной. «Мы не знаем, какой урожай у нас будет и сможем ли мы экспортировать», – рассказывал Зеленский, подчеркивая, что речь идет о срыве поставок кукурузы, растительного масла и других товаров, «жизненно необходимых в том числе для ваших соседей через море».

В России ситуация с продовольствием вроде бы выглядит лучше. Так, в Гидрометцентре заявляют о хороших прогнозах на сбор озимых зерновых культур в этом году. «На данный момент, на 23 марта, просто с удовольствием можно фиксировать, что прогнозы валового сбора озимых хорошие», – заявил в среду научный руководитель Гидрометцентра Роман Вильфанд. По его словам, в основных зернопроизводящих регионах, прежде всего на юге и Северном Кавказе, «стоцентные показатели по хорошей вегетации озимых».

Лишь в некоторых регионах существует опасность того, что около 10% озимых не взойдут или будут в плохом состоянии. Это в основном пшеница и рожь. В текущем сельхозгоду будет собрано около 123 млн т зерна, ожидает глава Минсельхоза Дмитрий Патрушев.

Примечательно, что на фоне оптимистичных прогнозов по урожаю сами представители отрасли просят правительство в текущем сельхозгоду утвердить особый порядок ввоза в РФ семян, посадочного материала, удобрений и агрохимикатов, с тем чтобы не сорвать весеннюю посевную кампанию. В частности, с таким предложением к вице-премьеру Виктории Абрамченко обратились в Российском зерновом союзе (РЗС). В союзе считают, что в настоящее время «существует серьезный риск срыва проведения посевной кампании из-за чрезвычайно долгих и неопределенных сроков прохождения процедуры таможенного оформления на складах временного хранения ФТС России». Как говорится в обращении, особый порядок должен предусматривать завершение процедуры таможенного оформления такой продукции в режиме «день в день». Это особенно важно в условиях внешних санкций, роста мировых и внутренних цен на топливо, семена, агрохимию, подорожания услуг банковского сектора, подчеркивается в письме. Как отмечает вице-президент Зернового союза Александр Корбут, своевременная поставка позволит обеспечить достойный урожай и решить задачу насыщения внутреннего рынка.

Самые уязвимые места отечественного АПК сегодня – семеноводство и сельхозтехника, считают эксперты. И как считает гендиректор ИКАР Дмитрий Рылько, по целому ряду направлений импортную технику в обозримой перспективе заменить проблематично. «Российская техника, конечно, есть, но не самого лучшего качества, и по ряду позиций сама в ряде случаев комплектуется из импортных компонентов», – замечает он.

Аналогичная ситуация и по семенам определенных культур. По словам эксперта, требуются годы эффективной работы, чтобы полностью преодолеть зависимость от импорта. Другое дело, что невозможно четко обозначить, где кончается отечественная и начинается импортная селекция. «Мы должны регулярно завозить чистые линии. И так работают семеноводы всего мира», – сказал Рылько. При этом он добавил, что хорошие семеноводческие заделы есть, к примеру, по российским сортам озимой и яровой пшеницы.

Подсчитывалось, что доля используемых в России семян отечественной селекции в среднем составляет выше 60%. При этом обеспеченность по зерновым была выше. Так, доля высейанных семян отечественной селекции по озимой пшенице составила 90,5%, по яровой – 82,2%. Куда хуже была ситуация с семенами сахарной свеклы. Так, в 2019 году на отечественные семена приходилось всего 0,6% от общего объема высейанных семян этой агрокультуры. Семенным картофелем РФ была

обеспечена лишь на 10%. Обеспеченность семенами подсолнечника и ярового рапса составляла соответственно 26,5% и 31,7%. Доля российских семян сои была на уровне 41,8%.

Мало того, зачастую зависимость РФ от иностранного семенного материала даже увеличивалась. В совместном исследовании Высшей школы экономики (ВШЭ) и Федеральной антимонопольной службы (ФАС) говорилось, что за последние 10 лет доля семян иностранной селекции в российском сельском хозяйстве заметно выросла. В частности, доля посевных площадей кукурузы, засеянных зарубежными семенами, выросла с 37 до 58%, подсолнечника – с 53 до 73%, а по семенам сахарной свеклы зависимость составляет 98%.

«Сейчас сельхозпредприятия обеспокоены посевом озимых в конце 2022 года, а также планированием следующей посевной 2023 года. Поскольку по ряду культур показатель зависимости от импортных семян достаточно высокий: например, зависимость от зарубежных семян по сахарной свекле составляет 97%, по картофелю превышает 90%, по подсолнечнику – более 70%», – замечает гендиректор Petrova 5 Consulting Марина Петрова.

<https://agrovesti.net/news/indst/mezhdu-rossiej-i-evropoj-razgoraetsya-bitva-za-urozhaj.html>

Об импорте томатов в Россию в 2015-2021 гг.

ИСТОЧНИК: АБ ЦЕНТР

Специалисты Экспертно-аналитического центра агробизнеса "АБ-Центр" подготовили очередное обновление аналитических материалов по внешней торговле овощами по виду: Анализ импорта овощей в Россию в 2015-2021 гг. Ниже представлены некоторые выдержки из работы касательно импорта томатов в Россию.

Импорт томатов в Россию - общие тенденции

Объем импорта томатов в РФ в 2021 году составил 462,0 тыс. тонн, что на 4,4% (на 21,1 тыс. тонн) меньше, чем в 2020 году.



В декабре 2021 года в Россию ввезли 37,9 тыс. тонн томатов, что на 24,8% (на 7,5 тыс. тонн) больше, чем в ноябре 2021 года и на 8,7% (на 3,0 тыс. тонн) больше показателей декабря 2020 года.

Импорт томатов в Россию по странам происхождения

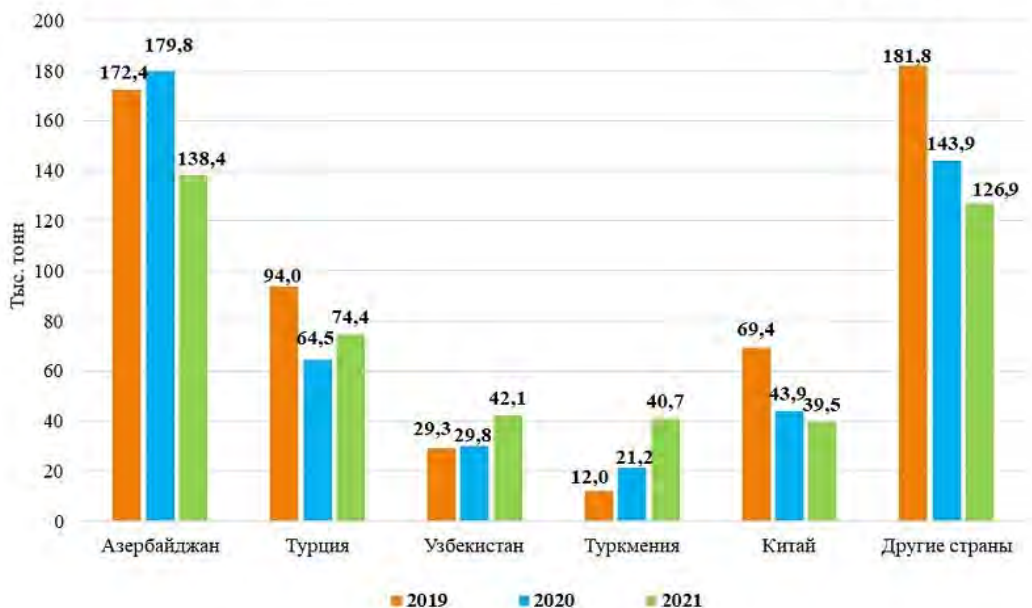
Импорт в 2021 году формировался в основном за счет поставок из Азербайджана (30,0%), Турции (16,1%), Узбекистана (9,1%). Также в относительно крупных объемах томаты поступали из Туркмении (8,8%), Китая (8,5%).

Структура импорта томатов в Россию в 2020-2021 гг., %



На долю других стран совокупно пришлось 27,5% всех объемов.

Импорт томатов в РФ по странам происхождения в 2019-2021 гг., тыс. тонн

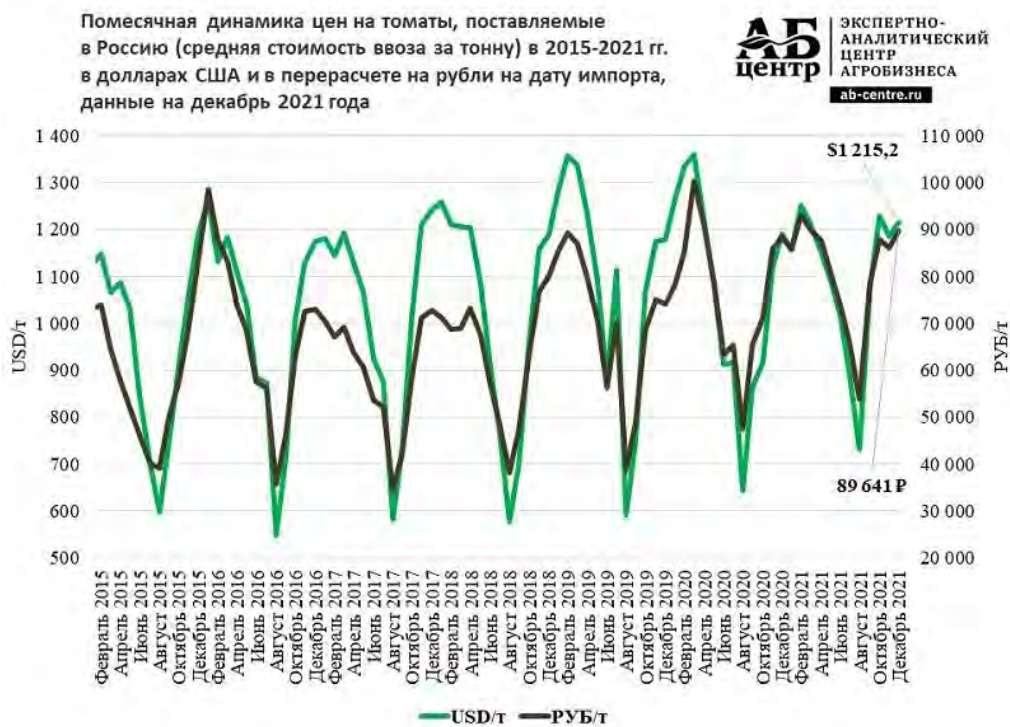


Снижению импорта томатов в Россию способствует внедрение передовых технологий в процесс выращивания. Одна из таких технологий - капельный полив. Капельное орошение овощей позволяет увеличить как отдачу с единицы площади, так и снизить себестоимость выращивания продукции. При этом применение капельного полива позитивно сказывается и на качестве самого урожая овощей.

Средние цены на импортируемые в Россию томаты в 2021 году составили 1 127,2 USD/т, что на 0,2% меньше, чем в 2020 году. В рублях цены выросли на 3,8% до 83 353,5 РУБ/т.



Стоимость ввоза 1 тонны томатов в РФ, по состоянию на декабрь 2021 года, составила 1 215,2 USD, что на 2,1% больше, чем в декабре 2020 года и на 3,1% выше уровня цен декабря 2019 года.



В рублях стоимость импортируемых в Россию томатов в декабре 2021 года находилась на уровне 89 641,4 РУБ/т. За год цены выросли на 1,5%, за два года - на 20,9%.

<https://agrovesti.net/lib/industries/vegetables/ob-importe-tomatov-v-rossiyu-v-2015-2021-gg.html>

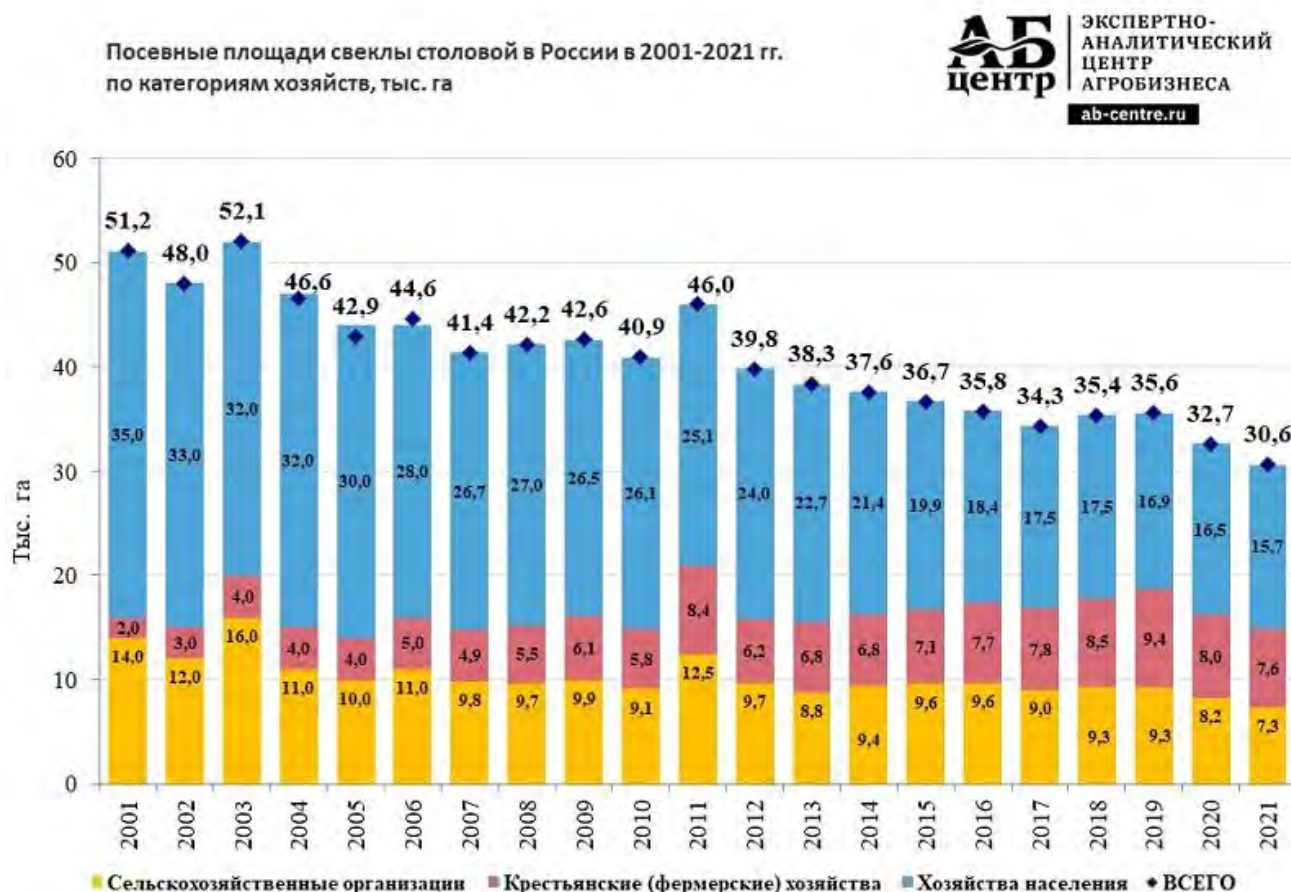
Свекла столовая: площади и сборы в России в 2001-2021 гг.

ИСТОЧНИК: АБ ЦЕНТР

Специалисты Экспертно-аналитического центра агробизнеса "АБ-Центр" подготовили материал: Свекла столовая. Посевные площади и валовые сборы по регионам РФ в 2007-2021 гг. Ниже представлены некоторые выдержки из работы касательно посевных площадей и валовых сборов столовой свеклы в РФ.

Посевные площади столовой свеклы

Посевные площади **столовой свеклы** в России в 2021 году в хозяйствах всех категорий составили 30,6 тыс. га, что, по расчетам АБ-Центр, на 6,3% (на 2,1 тыс. га) меньше, чем в 2020 году, и на 14,4% (на 5,2 тыс. га) меньше показателей пятилетней давности (2016 года). Посевные площади свеклы столовой в хозяйствах населения находились на отметках в 15,7 тыс. га (51,3% в общем объеме).

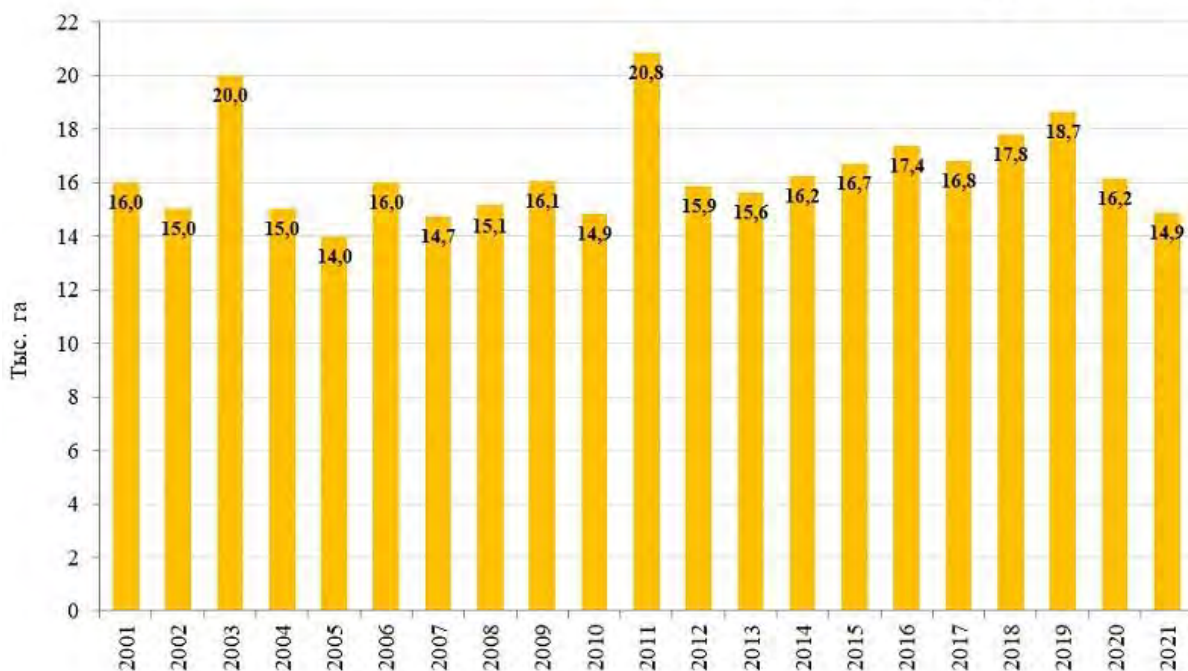


Источник: Росстат

За год они сократились на 4,6% (на 0,8 тыс. га), за 5 лет - на 14,3% (на 2,7 тыс. га).

В промышленном секторе овощеводства (данные по сельхозорганизациям и крестьянско-фермерским хозяйствам, без учета статистики по хозяйствам населения) посевные площади свеклы столовой в 2021 году составили 14,9 тыс. га (48,7% в общих размерах).

Посевные площади свеклы столовой промышленного выращивания в России в 2001-2021 гг., тыс. га



Источник: расчеты АБ-Центр по данным Росстата

По отношению к 2020 году, они сократились на 8,0% (на 1,3 тыс. га), за 5 лет - на 14,4% (на 2,5 тыс. га).

Рейтинг ТОП-5 регионов по площадям столовой свеклы промышленного выращивания в 2021 году

1. Регион с наибольшим количеством посевных площадей свеклы столовой промышленного выращивания в 2021 году - Московская область. Размеры площадей в регионе составили 1,66 тыс. га (11,6% в общих площадях). За год посева, по расчетам АБ-Центр, увеличились на 0,3% (на 0,01 тыс. га).
2. Ставропольский край (в 2021 году засеяно 0,83 тыс. га, 5,6% от общих по РФ размеров).
3. Республика Татарстан (0,8 тыс. га, 5,4%).
4. Самарская область (0,66 тыс. га, 4,4%).
5. Краснодарский край (0,65 тыс. га, 4,4%).

Доля ТОП-5 регионов РФ в посевных площадях столовой свеклы промышленного выращивания в 2021 году, %
Общая площадь - 14,88 тыс. га



Источник: расчеты АБ-Центр по данным Росстата

Итого на ТОП-5 регионов пришлось 30,9% всех площадей столовой свеклы промышленного выращивания.

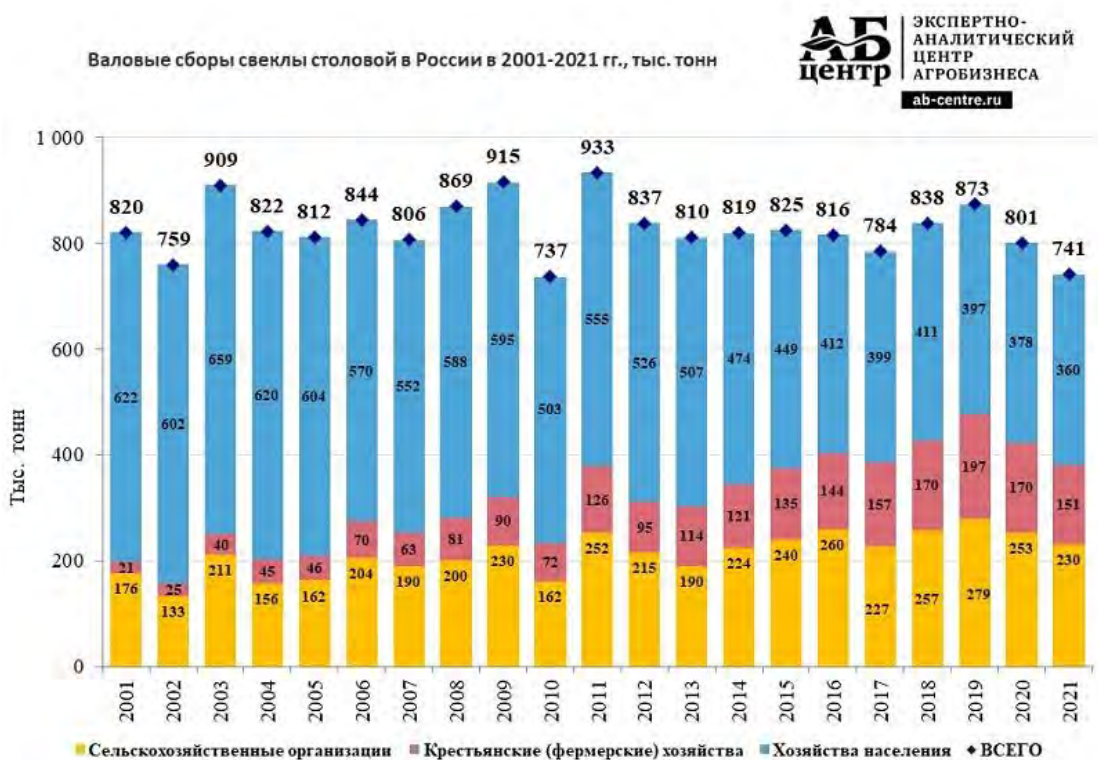
Посевные площади свеклы столовой в других регионах составили 10,28 тыс. га (69,1% от общих размеров площадей).

Промышленное выращивание свеклы столовой в относительно крупных масштабах (с площадью в 0,5 тыс. га и выше) осуществлялось в 10-ти регионах РФ. Всего в 2021 году промышленно свеклу столовую выращивали в 72-х регионах России.

Отметим, что в последние годы все более актуальным становится возделывание столовой свеклы (равно как и прочих овощей) с применением технологий капельного полива. Предлагаем к ознакомлению материалы о реализованных проектах капельного орошения в России от нашего партнера. Ознакомиться с ними можно по ссылке:

Валовые сборы столовой свеклы

Валовые сборы свеклы столовой в России в 2021 году в хозяйствах всех категорий находились на уровне 741,1 тыс. тонн. За год сборы сократились на 7,4% (на 59,5 тыс. тонн), за 5 лет - на 9,2% (на 74,7 тыс. тонн).

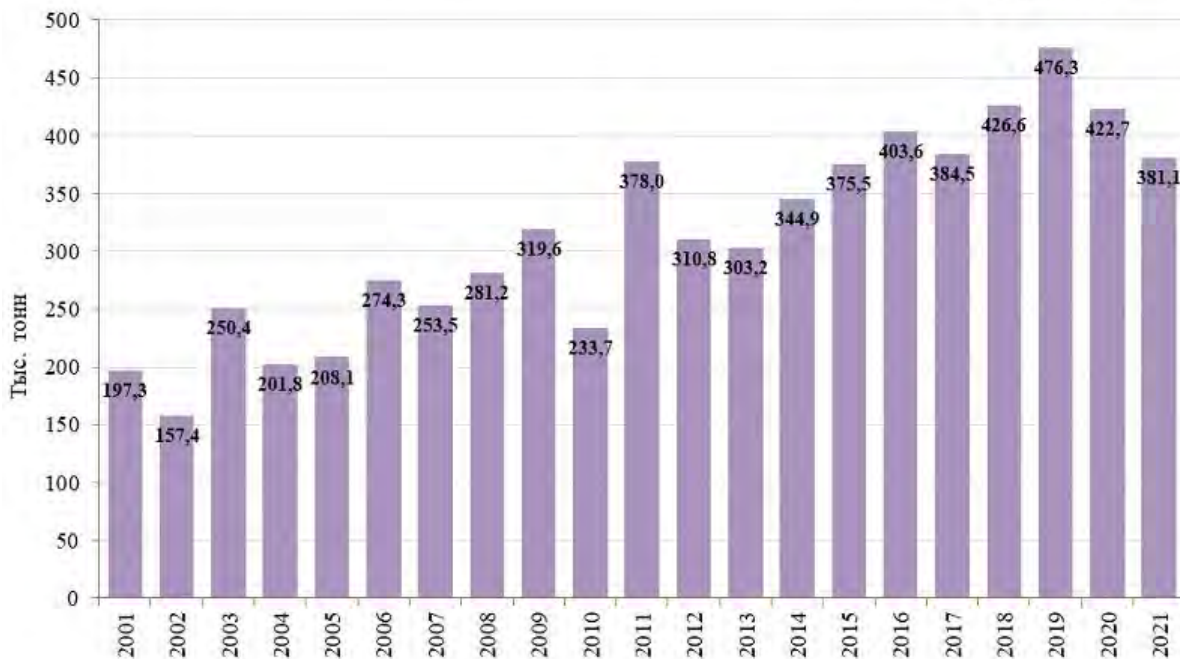


АБ
центр
ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ
ЦЕНТР
АГРОБИЗНЕСА
ab-centre.ru

Источник: Росстат

В хозяйствах населения валовые сборы составили 360,0 тыс. тонн (48,6% в общем объеме). По отношению к 2020 году, они сократились на 4,7% (на 18 тыс. тонн), к 2016 году - на 12,6% (на 52,2 тыс. тонн).

В промышленном секторе овощеводства (сельхозорганизации и крестьянско-фермерские хозяйства, без учета хозяйств населения) сборы свеклы столовой в 2021 году составили 381,1 тыс. тонн. (51,4% в общем объеме), что на 9,8% (41,6 тыс. тонн) меньше, чем в 2020 году, и на 5,6% (на 22,5 тыс. тонн) меньше показателей пятилетней давности (2016 года).

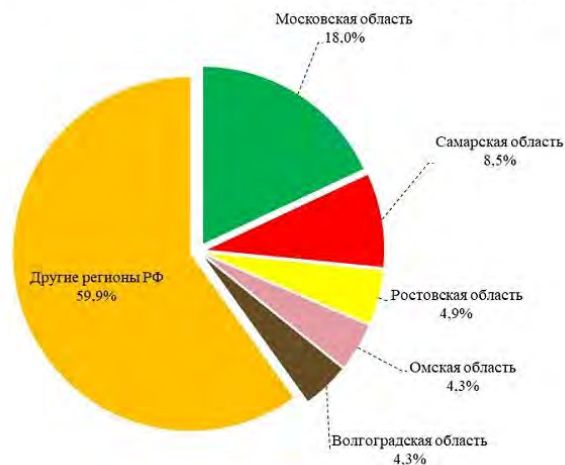


Источник: расчеты АБ-Центр по данным Росстата

Рейтинг ТОП-5 регионов по валовым сборам столовой свеклы промышленного выращивания в 2021 году

1. Лидер по производству свеклы в 2021 году - Московская область (68,74 тыс. тонн или 18,0% в общем объеме сборов). За год производство, по расчетам АБ-Центр, увеличилось на 24,5% (на 13,53 тыс. тонн).
2. Самарская область (32,47 тыс. тонн, 8,5%).
3. Ростовская область (18,81 тыс. тонн, 4,9%).
4. Омская область (16,45 тыс. тонн, 4,3%).
5. Волгоградская область (16,24 тыс. тонн, 4,3%).

Доля ТОП-5 регионов РФ в валовых сборах столовой свеклы промышленного выращивания в 2021 году, %.
Общий объем – 381,1 тыс. тонн



Источник: Росстат

Итого на ТОП-5 регионов пришлось 40,0% от всех объемов сборов столовой свеклы промышленного выращивания.

Валовые сборы в других регионах составили 228,35 тыс. тонн (60,0% в общем объеме сборов).

<https://agrovesti.net/lib/industries/vegetables/svekla-stolovaya-ploshchadi-i-sbory-v-rossii-v-2001-2021-gg.html>

Сибирские ученые разработали биопрепарат для борьбы с нематодой

В основе разработки — особые штаммы хищного гриба

Компания «Микопро» (Новосибирская область) разработала биопрепарат для борьбы с нематодой картофеля. Мощности предприятия позволяют за пару недель произвести препарат в объеме, достаточном для обработки 12 тыс. га, что по эффективности эквивалентно 480 т импортной агрохимии, рассказала «Агроинвестору» директор компании Анна Мишина. По ее словам, технология внесения и совместимость с фунгицидами в баковых смесях позволяет успешно интегрировать его в производственные процессы в промышленных масштабах, что особенно актуально на фоне перебоев с поставками и резкого удорожания импортных СЗР.

Биопрепарат и технология его применения стали результатом 20 лет научных исследований и экспериментов, а также восьми лет испытаний на больших полях. Биопрепарат — на 100% отечественный продукт. «Мы не зависим от импорта сырья, не привязаны к валютному курсу», — подчеркивает Мишина.

Традиционно с нематодой борются агротехническими мерами и химическими методами. Агротехнические меры предполагают использование чистого посевного материала, соблюдение четырех-пятипольного севооборота и выбор нематодоустойчивых сортов. По сути, они направлены исключительно на профилактику заражения. Эффективность агрохимии в борьбе с паразитами выше, однако с каждым годом снижается, поскольку вредители адаптируются и становятся устойчивыми к яду. Аграриям приходится повышать дозировку, что приводит к росту погектарных затрат и, соответственно, себестоимости продукции.

«Если норму не увеличивать, то химпрепараты уничтожат только слабых особей. Поскольку выживут самые сильные и адаптированные, бороться с вредителем станет сложнее, — поясняет Мишина. — К тому же химия токсична, истощает почву и может накапливаться в плодах. Биологический метод лишен этих недостатков, эффективен, экологичен и безопасен для людей и полезных насекомых».

В основе разработки сибирских ученых — особые штаммы хищного гриба. С помощью своего природного механизма гриб-«охотник» образует привлекательную для вредителя ловушку, в которую попадает паразит, после чего прорастает внутрь нематоды и питается ей. Регулярное применение биопрепарата позволяет свести потери урожая к минимуму, повысить товарность продукции и маржинальность, убрать риски заражения поля через семенной материал, а в самых серьезных случаях — постепенно снять карантин с поля.

Нематода крайне живуча и легко разносится между полями сельхозтехникой или на подошве обуви. В Европе для предотвращения распространения перекрестного заражения почвы сельхозтехнику промывают, однако в масштабах российских полей использовать этот метод невозможно. Также не всегда возможно выявить заражение при тестовой копке или уборке, однако микроповреждения клубней из-за разрушительной деятельности нематод и попадание в них чужеродных вирусов и бактерий могут приводить к гниению и полной потере урожая в процессе хранения.

Российские аграрии консервативны и до сих пор с настороженностью относятся к отечественным разработкам в целом и в области биотехнологий — в частности, продолжает Мишина. «Впрочем, их можно понять: агрохимия удобна в применении, универсальна, проверена временем. Некоторые зарубежные производители работают на рынке уже более ста лет и имеют сильный бренд, за который готов платить потребитель, — рассуждает она. — Большая часть современных агротехнологий пришла в Россию из-за рубежа, поэтому у сельхозпроизводителей уже где-то на подкорке сформировалось четкое убеждение, что импортное — лучше».

Также существует стереотип, что для применения биопрепаратов нужны особые условия, а химический продукт дает стабильный эффект при любых обстоятельствах, говорит директор «Микопро». Однако, несмотря на агрессивность веществ, химпрепараты подвержены влиянию атмосферы, разложению и переработке почвенными микроорганизмами. Кроме того, химические препараты для борьбы с вредителями нередко применяются с нарушением норм и несут негативные последствия для окружающей среды. «Мы не против агрохимии: ряд проблем можно решить только с ее помощью. Мы за комплексный, системный и взвешенный подход к защите растений, с учетом плюсов и минусов каждого метода, — отмечает Мишина. — В работе с почвой важна осознанность и планирование на перспективу, ведь это ограниченный ресурс, от которого зависит качество жизни людей и выживаемость человечества в целом».

На фоне популяризации ESG-повестки все больше сельхозпредприятий смотрят в сторону биотехнологий и экологичного производства. Флагманами внедрения инноваций в сельском хозяйстве чаще становятся крупные агрохолдинги, у которых есть возможность выделять экспериментальные участки для апробирования новых технологий. Успешный опыт применения российского биопрепарата был отмечен на картофельных полях «АФГ Националь», где зараженность нематодой за один сезон снизилась с 25% до 1,5%. Большую часть картофеля агрохолдинг реализует в торговых сетях, стандарты качества которых превышают требования ГОСТ: важно не только высокое качество, но и привлекательный товарный вид продукции.

«Мы работаем с хозяйствами по всей России, в Казахстане, Узбекистане, Армении. Имеем российский и евразийский патенты, действие последнего распространяется на 40 стран, — рассказывает Мишина. — До санкций планировали выходить на европейский рынок, где активно развивается тренд на биоземледелие, а также в промышленных объемах производится на экспорт «чистый» семенной материал. Сейчас интерес к нашей разработке проявил Алжир: в Африке нематода угрожает плантациям апельсинов и манго».

«Микопро» специализируется на создании и производстве биологических средств защиты растений. Основана в 2013 году в наукограде Кольцово — центре биотехнологического кластера, сотрудничает с ведущими учеными и лабораториями, в частности, с Государственным научным центром вирусологии и биотехнологии «Вектор». Компания выводит на рынок разработки российских ученых, а также проводит собственные исследования в области биозащиты.

<https://www.agroinvestor.ru/technologies/news/37770-sibirskie-uchenye-razrabotali-biopreparat-dlya-borby-s-nematodoy/>

Эффект консолидации — центры по производству кормов

Текст: С. Ю. Концевая, проф., д-р ветеринар. наук, академик РАН; В. М. Тараторкин, главный эксперт, проф., д-р экон. наук, ФГБОУ ДПО «Российская академия кадрового обеспечения агропромышленного комплекса»

В животноводческих хозяйствах молочного и мясного направлений всегда ведется поиск дополнительных возможностей, которые позволяют увеличить продуктивность с

наименьшими затратами. Сейчас большие надежды возлагаются на центры по производству полноценных и сбалансированных кормов.

Кормовые добавки как незаменимые элементы в животноводстве в комплексном взаимодействии с современными технологиями способны значительно увеличить прибыль и качество производимых продуктов. Внедрение центров по выпуску кормов уже дает предприятиям значительный эффект, однако малые формы хозяйствования на селе развиваются не так активно, как ожидалось или как бы хотелось.

ОБМАНЧИВАЯ ПРОСТОТА

Существует несколько причин подобного явления. Прежде всего, создание и функционирование крестьянских (фермерских) хозяйств (КФХ) в большей степени воспринимается как некая легкодоступная, поддерживаемая государством форма самозанятости населения. В связи с этим за формирование КФХ нередко берутся люди, далекие от сельскохозяйственного производства, по какой-либо причине потерявшие место постоянной работы или ушедшие на пенсию: бывшие строители, военные, учителя и другие. Большинство задач КФХ в таких условиях решаются путем проб и ошибок, что зачастую приводит начинающих сельских предпринимателей к неудачам и финансовому краху. Видя, что ведение сельскохозяйственного производства является делом непростым, требующим специальных знаний и опыта, а также достаточно рискованным, многие предпочитают сосредоточиться на торгово-закупочной деятельности.

Кроме того, с учетом потребностей рынка приоритетными направлениями КФХ в большей степени являются молочное и/или мясное скотоводство и собственное кормопроизводство. Молочная продуктивность коров в значительной мере зависит от достаточности и качества кормления. Известно, что в структуре себестоимости молока доля кормов составляет около 65–70%. Примерно такая же ситуация складывается в мясном скотоводстве.

ВОПРОС ТЕХНИКИ

Для производства кормов в КФХ нередко используются традиционные затратные технологии: пахота лемешными или дисковыми плугами, сплошная предпосевная культивация с боронованием, посев рядковыми сеялками с внесением удобрений, кошение кормовых культур на сено или сенаж в прокосы дисковыми косилками, а также сгребание прокосов в валки, их подбор с прессованием в рулоны или с измельчением и погрузкой в транспортные средства. Сельскохозяйственные машины при этом агрегируются с тракторами типа МТЗ. Из-за дефицита финансов главы КФХ часто отдают предпочтение приобретению бывших в употреблении машин. При этом сервисная служба, занимающаяся предпродажным ремонтом, техническим обслуживанием и реализацией подобных агрегатов, в России пока не создана. Предпринимателям приходится подбирать сельскохозяйственную технику, ориентируясь на объявления в Интернете и рекламных изданиях. Результатом является покупка начинающими аграриями машин, не имеющих профессиональных оценок технического состояния, гарантийных сроков, требующих немедленного и зачастую дорогостоящего ремонта. Естественно, отказы приобретаемых таким образом агрегатов случаются достаточно часто и в самое неподходящее время. Из-за поломок выполнение полевых работ затягивается, выходит за рамки рекомендованных агротехнических сроков.

В результате для многих КФХ оказываются характерными большой расход топлива при обработке пересохшей почвы, заготовка кормов не в период наибольшего содержания обменной энергии и переваримого протеина, а в неподходящее время и с невысокими показателями кормовой ценности. При этом удельные затраты в рублях на единицу обменной энергии заготовленных кормов оказываются неоптимальными, а низкая рентабельность производства сводит былой оптимизм к нулю.

ЗАТРАТНЫЙ КОМПЛЕКТ

Третий фактор — новые технологии. Сегодня известны и все большее распространение получают беспилотные ресурсосберегающие системы, позволяющие снизить издержки на дизельное топливо при

выполнении полевых работ в 8–10 раз, затраты труда на производство продукции в 6–8 раз, требующие в 4–5 раз меньшего количества машин и денежных средств на их приобретение. Перечисленное обеспечивает сокращение расходов на производство продукции растениеводства в 2–3 раза и заготовку кормов с наибольшим содержанием обменной энергии и переваримого протеина в сжатые агротехнические сроки.

Для реализации указанных технологий необходим комплект машин: посевной комплекс, выполняющий за один проход обработку почвы, посев, внесение удобрений, прикатывание; опрыскиватель для защиты растений и/или листовой подкормки, самоходный кормоуборочный комбайн с травяной жаткой для скашивания однолетних травосмесей и кукурузным адаптером для приготовления силоса, подборщик валков для заготовки сенажа и/или измельченного сена, устройство для внесения консерванта. Для безостановочной работы одного кормоуборочного комбайна необходимо не менее двух косилок-плющилок и одни грабли-валкообразователи с системой копирования поверхности поля. Большое значение также имеет обеспеченность выполнения работ погрузочными и транспортными средствами, осуществляющими доставку в поле семян, удобрений, вывоз сенажа, силоса, зерна, сена. При малом расстоянии хорошим вариантом могут стать саморазгружающиеся тракторные прицепы большой вместимости, а при существенной дистанции потребуются автосамосвалы с кузовами. Стоимость одного подобного комплекта машин составляет около 60 млн рублей, и отдельным КФХ такие затраты оказываются не по силам.

СИСТЕМНОЕ РЕШЕНИЕ

Выходом из сложившейся ситуации может стать создание кооперативных кормовых центров по примеру израильских комплексов. В этом случае несколько КФХ образуют сельскохозяйственный потребительский кооператив (СПоК) как объединение мелких частных предпринимателей и консолидируют земельные участки в единый массив. Организация создает кормовой центр — малое предприятие типа КФХ со специализацией на обработке общих полей, выращивании продукции растениеводства и заготовке кормов. Опыт работы в Израиле показывает большие перспективы такого решения. Так, в кормовых центрах специалисты рассчитывают с использованием специального компьютерного программного комплекса сбалансированные индивидуальные рационы для физиологических групп животных КФХ, изготавливают полнорационные смеси из заготовленных кормов и приобретаемых добавок, доставляют и раздают их на кормовые столы скота кооператива. Комплект дорогостоящих машин в условиях СПоК можно приобрести путем консолидации залоговой массы и получения льготного, субсидированного кредита.

Таким образом, крестьянско-фермерским хозяйствам сейчас не обойтись без поддержки региональных органов управления АПК, однако в случае ее получения результаты не заставят себя долго ждать. Так, при консолидации повысится привлекательность и престижность сельского предпринимательства, снизятся затраты на производство кормовой и животноводческой продукции, возрастет продуктивность животных и рентабельность КФХ. Кроме того, на прилавках значительно увеличится количество экологически чистых, безопасных отечественных продуктов.

<https://agbz.ru/articles/tsentr-po-proizvodstvu-kormov/>

Как использовать тепло, выделяемое силосом или компостом, для отопления фермы? — опыт Брянского ГАУ

Текст: Т. В. Панова, канд. техн. наук, доц.; М. В. Панов, канд. техн. наук, доц., ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Известно, что эффективность животноводческого предприятия во многом определяется факторами содержания поголовья и деятельности персонала. Неподходящий микроклимат приводит к развитию у рабочих производственных и профессиональных заболеваний, а также снижает продуктивность животных.

В свете проблемы формирования оптимальных условий производства актуальными остаются анализ и разработка методов и инструментов управления теплом, образующимся при разложении органики. В данном процессе значимую роль играют силосование и компостирование, обеспечивающие термогенез.

РАЗОБРАТЬСЯ В ПРОБЛЕМЕ

Сегодня в европейских странах и России разработаны энергосберегающие технологии улучшения микроклимата в животноводческих и других помещениях, основанные на приеме тепла от разлагающегося навоза из подземных хранилищ, а также распадающейся биомассы в анаэробных условиях — сточных вод, мусорных отходов и иных растительных остатков. Данные методы выделения тепла не лишены недостатков. В первом случае воздух, подаваемый в производственные строения от навозохранилища, приобретает стойкий неприятный запах, а создание биогаза по второй схеме требует значительных вложений на установку комплекса и оборудования автоматизации.

Для более четкого понимания проблемы целесообразно описать основные процессы, значимые для ее преодоления. Гниение, или аммонификация, — этап разложения азотистых органических соединений, в частности белков и аминокислот, вызываемый гнилостными бактериями и сапротрофными грибами, с образованием дурно пахнущих конечных продуктов, то есть аммиака и первичных аминов. Гниение сопровождается повышением температуры органического сырья из-за протекающих в нем микробиологических реакций.

БИОХИМИЧЕСКИЕ РЕАКЦИИ

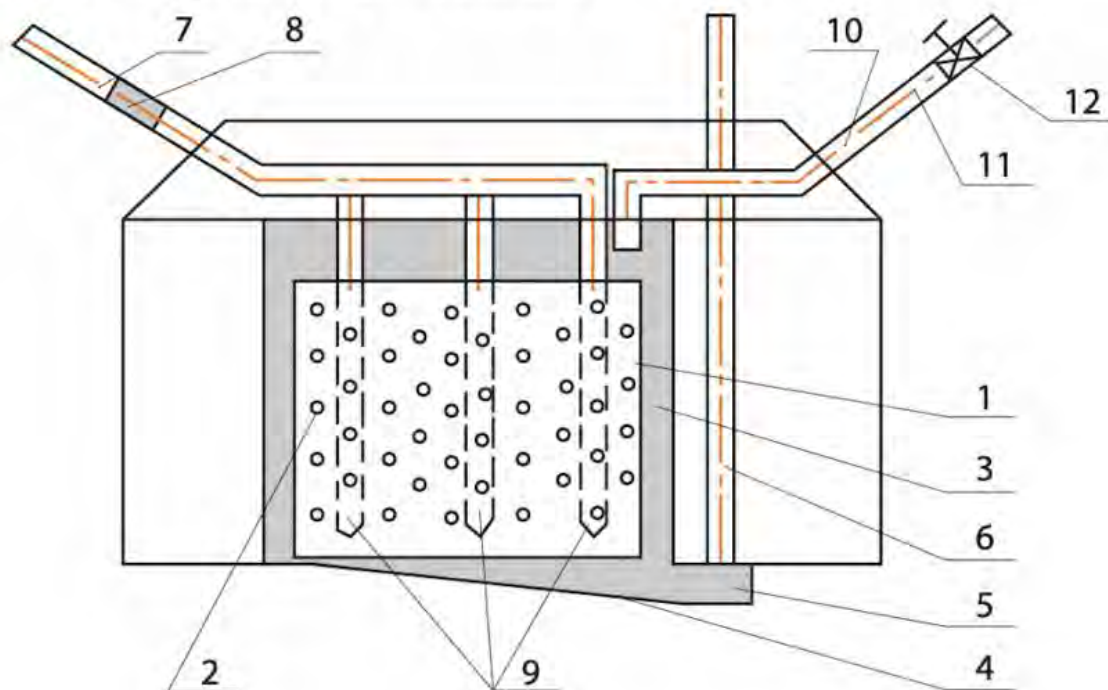
Нагревание растительного материала, или термогенез, можно наблюдать во время обычных сельскохозяйственных процессов, например силосования и компостирования. Первый из них сопровождается выделением тепла и повышением в массе температуры, от которой зависит направленность биохимических реакций. Разогревание продолжается до тех пор, пока не будет использован весь кислород, находящийся между частицами, и пустоты не заполнятся углекислым газом, а растительные клетки не погибнут. В хорошо уплотненной массе, изолированной от атмосферы, дыхание прекращается через 6–8 часов после загрузки в силосохранилище. Гниение силоса, сопровождающееся значительным самонагреванием, отмечается при рыхлой укладке и недостаточном уплотнении, в связи с чем в массе остается воздух. Процесс происходит в первой микробиологической фазе, когда задерживается развитие молочнокислых микробов и накапливается молочная кислота, подавляющая гнилостные бактерии. Гниение вызывают микроорганизмы *Er. herbicola*, *E. coli*, *Ps. Aerogenes*, *P. vulgaris*, *B. subtilis*, *Ps. fluorescens*, а также плесневые грибы.

Компостирование — управляемый аэробный биологический процесс, при котором растительные и другие органические материалы разлагаются на составные части с повышением температуры до 70°C. Чем разнообразнее компоненты и регулярнее вентилирование компостной кучи, или бурта, тем активнее идет распад. Для этого применяются различные материалы: скошенная трава, остатки кормов, листья, ветки, щепки, опилки, стружка, бумага, помет, навоз и другое. Тепло, выделяемое при гниении силоса и приготовлении компоста, можно использовать для обогрева построек, в частности бытовых помещений и молочного блока животноводческих ферм и комплексов.

УТИЛИЗАЦИЯ ТЕПЛА

В ходе научно-исследовательской работы специалистами ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет» было проведено инструментальное исследование условий труда, процесса заготовки силоса и его качественных характеристик на предприятиях ФГУП УОХ «Кокино» и ОАО «Агрофирма «Культура»». Приборный анализ показал, что микроклимат внутри помещений, где содержались привязанные лактирующие животные, в молочных корпусах в холодное время года со среднесуточной температурой снаружи 10°C и ниже не соответствовал санитарно-зоологическим нормам. Температура воздуха составляла от 8 до 12°C, относительная влажность — от 85 до 97%. Для исправления положения была рассмотрена возможность нагрева воздуха над поверхностью гниющего растительного сырья и предложена установка приточно-вытяжного теплоутилизатора.

Рис. 1. Приточно-вытяжной теплоутилизатор: 1 — контейнер для растительного сырья, 2 — отверстия перфорации, 3 — облицованный приямок, 4 — лоток, 5 — сокосборник, 6 — вертикальный стояк, 7 — приточный воздухоотвод, 8 — насос, 9 — перфорированные трубы, 10 — вытяжной воздухоотвод, 11 — фильтр, 12 — вентиль

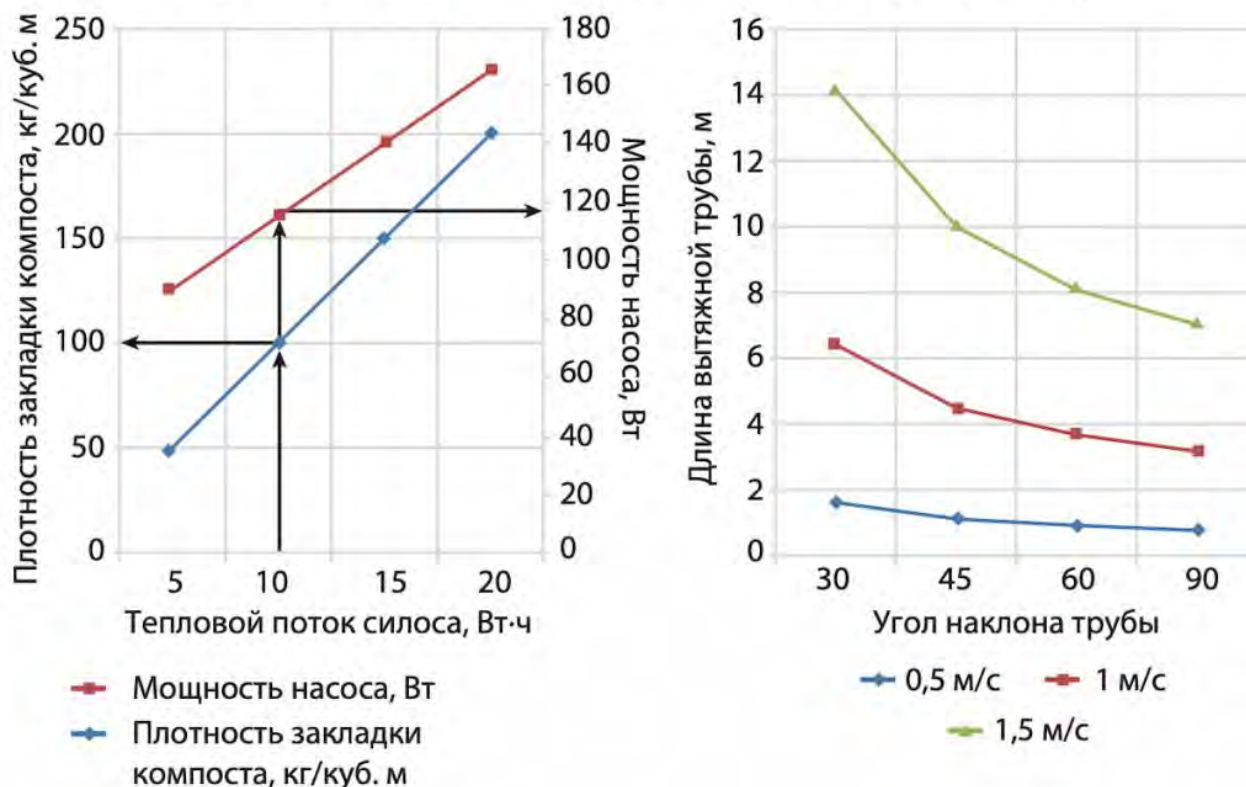


Устройство представляет собой систему трубопроводов, заглубленных в материал, который может находиться в бурте или контейнере, помещенном в облицованный приямок. Оборудование работает следующим образом. Емкость заполняется растительной массой повышенной влажности, например силосом, сенажом, опилками, отходами кормов и прочим, и помещается в облицованный приямок, или органика закладывается в бурт. Сырье при хранении самосогревается под действием микробиологических процессов. Через определенное время с помощью встроенного насоса системы нагнетания подается воздух сквозь перфорированные трубы в нижнюю часть контейнера. При этом теплый воздух выдавливается из силоса и удаляется сквозь отверстия в стенках посредством открытого вентиля по системе воздухоотведения со встроенным фильтром. По наклонному лотку жидкая фракция, поступающая из емкости через отверстия, стекает в сокосборник, откуда через вертикальный стояк периодически откачивается. После удаления теплого воздуха вентиль системы воздухоотведения должен быть закрыт. По мере необходимости процедура повторяется. Таким образом происходит утилизация тепла, образующегося при хранении растительного сырья повышенной влажности.

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Производительность приточно-вытяжного теплоутилизатора зависит от процесса гниения компостируемого сырья, поэтому необходимо знать количество тепла, выделяемого при разложении органики. Объем, полученный за весь период снижения качества силоса, описывается выражением $Q = mc(4,36 \cdot e^{0,0235 \cdot t} + 0,73 \cdot e^{0,0049 \cdot t} + 0,056 \cdot e^{0,0011 \cdot t})$. Учитывая возможность распада материала по фазам его приготовления, количество теплоты, которая будет образовываться за отдельные промежутки времени, можно представить в виде системы уравнений $Q(t)$. В этом случае в нее будут входить выражения $(4,36 \cdot e^{0,0235 \cdot t}) \cdot mc$, при $0 \leq t \leq 96$, $(41,6 + 0,73 \cdot e^{0,0049 \cdot t}) \cdot mc$, при $96 \leq t \leq 336$, $(44,4 + 0,056 \cdot e^{0,0011 \cdot t}) \cdot mc$, при $336 \leq t \leq 1440$.

Рис. 2. Номограммы для определения параметров теплоутилизатора



Для подтверждения теоретических зависимостей, описывающих процесс гниения, был заложен лабораторный опыт. В ходе него на экспериментальном образце теплоутилизатора изучались физико-химические свойства растительного сырья, состав выделяющихся газов, скорость воздушного потока в приточной и вытяжной ветвях установки. При этом использовались определенные приборы: метеометр МЭС-200, инфракрасный термометр УТ-301, насос-пробоотборник НП-3М, универсальный газоанализатор УГ-2, газоанализатор Колион 1В-06, аспиратор ПУ-4Э, рН-метр-милливольтметр рН-150 МА, рефрактометр ИРФ-454, влагомер ВЗМ-1. Кроме того, применялись весы Scout SRA210, цифровой многоканальный самописец Flash-Recorder-2-16RTC-SD, цифровой термоанемометр ТКА-ПКМ/50. По результатам исследований была разработана номограмма для определения конструктивных параметров устройства.

ОПТИМАЛЬНЫЕ ПАРАМЕТРЫ

В ходе реализации опыта были подобраны конструктивные параметры приточно-вытяжного теплоутилизатора для компоста объемом один кубический метр: диаметр приточной трубы — 110 мм, вытяжной — 110 мм, труб аэрации — 50 мм, мощность насоса — 120 Вт. Длина элементов приточной трубы должна составлять 0,5 и 1,5 м, трубы аэрации — 0,8 м, вытяжной — 1,5 м. После обработки результатов эксперимента были сделаны определенные выводы. Так, опасные для человека и животных газы отсутствовали, максимальный разогрев растительного сырья достигал 64°C, кислотность была выше 4,5, что свидетельствовало о наличии процесса гниения. Кроме того, была выявлена оптимальная плотность заложения растительного материала для получения максимального количества теплоты, выделяемой при распаде.

В целом для использования теплоутилизатора в производственных условиях рекомендуется в непосредственной близости от животноводческих помещений устраивать облицованные приямки объемом не менее одного кубического метра, куда с помощью бульдозера будут помещаться остатки корма, некачественный силос и прочее растительное сырье. После заполнения в массу заглубляются трубы аэратора, приточная ветвь теплоутилизатора, размещаемая на поверхности, и приямок закрывается теплоизоляционным материалом. Вытяжная ветвь выводится из-под укрывного полотна и

направляется к обогреваемому помещению, например через оконный проем. Время полного разложения растительного сырья до качественного компоста — до 18 месяцев. Для ускорения процесса распада и поддержания температуры в массе не ниже 50°C необходимо осуществлять периодическую продувку материала воздухом с помощью насоса через трубы аэрации. Реализация подобного подхода позволит обеспечить оптимальные условия в животноводческих предприятиях.

<https://agbz.ru/articles/teplo-vydelyaemoe-silosom-ili-kompostom-dlya-otopleniya-fermy/>

Себестоимость производства свинины в этом году может вырасти на 23%

Это может произойти из-за снижения курса рубля и повышения цен на зерно

В этом году себестоимость производства 1 кг свинины в России может вырасти до 100-105 руб. В 2019-м она в среднем составляла 65 руб./кг, к концу 2021-го — 85 руб./кг из-за резкого роста цен на зерно. Об этом гендиректор Национального союза свиноводов Юрий Ковалев рассказал на отраслевой конференции ProMeat Industry 2022 в Белгороде, сообщает «Интерфакс». По его словам, в этом году динамика связана с удорожанием всех валютных составляющих производства и зерна. При этом, несмотря на внешние факторы, в ближайшие два года выпуска свинины будет расти на 5%.

Оценить, как нынешние проблемы отразятся на свиноводческой отрасли, пока очень сложно, говорит Ковалев. По его словам, это будет зависеть от роста себестоимости, того, как он отразится на конечных ценах, от покупательской способности населения и др. «Возможны разные варианты: доходы населения могут увеличиться с учетом выплат от государства, что позволит частично компенсировать рост себестоимости через повышение цен. Но может быть и наоборот: сокращение рабочих мест и доходов, цены не будут расти или даже станут падать, поскольку предложение в таком случае превысит реальный платежеспособный спрос. Сейчас он ажиотажный, поэтому прогнозировать сложно», — прокомментировал «Агроинвестору» Ковалев.

Уход неэффективных игроков будет неизбежен, если цены останутся на текущем уровне, говорит руководитель Национальной мясной ассоциации Сергей Юшин. Однако доля таких участников рынка постоянно снижается, и сейчас их сравнительно немного. «Но бывают компании, которые, может, и не так эффективны по производственным показателям, но у них нет большой кредитной нагрузки <...>, и их финансовое положение можно назвать относительно устойчивым. Также есть эффективные игроки, но если у них большая кредитная нагрузка, то в случае, если цена не будет меняться по сравнению с динамикой себестоимости, им будет трудно своевременно и в полном объеме обслуживать кредиты», — рассуждает Юшин. То есть в ситуации стагнации цен могут пострадать обе категории предприятий, считает он.

Сейчас российские компании круглосуточно решают десятки проблем, с которыми они раньше не сталкивались: своевременное получение денег от контрагентов из-за рубежа, а переход на полную предоплату требует значительных дополнительных финансовых ресурсов, продолжает Юшин. Кроме того, логистика работает не как часы, следовательно, срываются сроки доставки. По словам Ковалева, зависимость отрасли от поставок из-за рубежа составляющих для кормов, ветеринарных препаратов, упаковки и др. не является критической, но это не значит, что импорта вообще нет. Шок первых недель после введения санкций уже проходит, и отгрузки в Россию восстанавливаются, добавляет он.

Однако импортные ингредиенты сильно подорожали, что является одной из причин роста себестоимости, сроки доставки также выросли, а поставщики почти всегда требуют предоплату, продолжает Ковалев. «Все это требует значительного, кратного увеличения оборотных средств для наших предприятий, и это сегодня является главной проблемой. Мы рассчитываем на помощь со

стороны государства: обеспеченность льготными краткосрочными кредитами должна и дальше увеличиваться», — подчеркивает он.

Спрос на свинину будет под влиянием двух факторов — отрицательного и положительного, говорит Юшин. Так, располагаемые доходы населения будут снижаться, и из-за этого общее потребление мяса может упасть примерно на 4-6%. Однако в условиях уменьшения доходов на первое место выходит вопрос энергетической ценности еды, а не получаемого от нее удовольствия, поэтому люди могут перейти с потребления одних видов продуктов (салаты, рыба, фрукты, овощи и др.) на более доступное и сытное мясо. «Салатом семью не накормить <...>. Хотя пока делать какие-либо прогнозы сложно, но курица, безусловно, выигрывает — это самый доступный белок», — считает он.

Самое главное сейчас — приложить все усилия, в том числе с точки зрения предоставления необходимого объема льготных оборотных кредитов аграриям, чтобы удовлетворить спрос, который будет смещаться с более дорогих видов мяса на более доступные — мясо бройлера, свинину. Они сравнительно недорогие, но при этом выигрывают у целого ряда продуктов по потребительским и питательным свойствам, отмечает Юшин.

«К тем льготным кредитам для АПК, что есть сейчас, нужно еще примерно 75 млрд руб. <...>. Также необходимы льготные инвестиционные кредиты для завершения проектов, особенно тех, которые готовы уже на 30-50%. Если мы их не завершим, то не только недополучим ресурсы, но и потеряем деньги, — подчеркивает Юшин. — Поэтому большая просьба к финансово-экономическому блоку правительства: почувствуйте эти вещи. Во второй половине года ситуация на глобальном рынке продовольствия может быть близка к драматической, и нам нужно отгородить Россию от практически неизбежных мировых проблем с продовольствием. Сделать это можно только путем поддержки АПК», — заключил Юшин.

<https://www.agroinvestor.ru/markets/news/37709-sebestoimost-proizvodstva-svininy-v-etom-godu-mozhet-vyrasti-na-23/>

Россельхознадзор выявляет несуществующие лаборатории по анализу животноводческой продукции

Автор: Анастасия Кожевникова

Россельхознадзор выявил очередную схему незаконного введения в оборот продукции. Она заключается в выдаче ветеринарных сертификатов на товары животного происхождения на основании результатов испытаний физически не существующих лабораторий или учреждений, которые не аккредитованы в национальной системе аккредитации.

Только за прошлый год ведомство обнаружило больше 60 таких организаций. В профильных союзах и ассоциациях уверены, что существование фантомных лабораторий выгодно недобросовестным участникам рынка, фирмам-однодневкам.

Несуществующие учреждения по исследованию продуктов животного происхождения Россельхознадзор фиксирует в рамках мониторинга данных информационной системы «Меркурий».

«Инспекторы заходят в систему и анализируют, на основании испытаний каких учреждений выданы ветеринарные сертификаты на товары. Примерно в 80% случаев исследования проводятся в подведомственных Россельхознадзору лабораториях. Оставшиеся 20% делятся на две части: законно организуемые и нелегальные испытания. Первая часть из них проводится в региональных учреждениях, контролируемых ветеринарными службами субъектов РФ и имеющих право на ведение исследовательской деятельности. Вторая – в несуществующих или неаккредитованных организациях», – рассказали «ВиЖ» в Россельхознадзоре.

По законодательству исследования продукции для оформления ветеринарных сопроводительных документов должны проводиться в лабораториях, аккредитованных в национальной системе аккредитации. Как только инспекторы в ходе мониторинга системы «Меркурий» фиксируют, что ветсертификаты выданы в подозрительных учреждениях, они проверяют их сайты, наличие информации о них на портале Росаккредитации. Кроме того, специалисты выясняют, существуют ли такие организации физически.

«Если специалисты обнаруживают, что лаборатория не аккредитована или ее фактически нет по заявленному адресу, Россельхознадзор направляет письма в Росаккредитацию о фантомных учреждениях с просьбой принять меры в отношении таковых. О недопустимости выдачи ветсертификатов на основании исследований несуществующих лабораторий информируются и ветеринарные службы в регионах РФ, так как эти сопроводительные документы могут оформлять и государственные ветеринарные врачи», – пояснили в службе.

В 2021 году Россельхознадзор обнаружил 52 организации, не зарегистрированные в национальной системе аккредитации, а также 11 физически не существующих лабораторий-фантомов. После выявления был ограничен доступ уполномоченных лиц предприятий, оформивших ветеринарные сертификаты на основании протоколов испытаний указанных учреждений, в систему «Меркурий». Кроме того, по итогам работы отозвано 36 деклараций о соответствии продукции, выданных на основании исследований фантомных лабораторий.

Служба продолжила фиксировать несуществующие и неаккредитованные лаборатории и в 2022 году. В январе ведомство обнаружило 4 таких учреждения. Два из них расположены в Москве, по одному – в Московской области и Республике Татарстан.

Росрыболовство рассматривает варианты стабилизации цен на рыбу

Ведомство координирует разработку соглашений между участниками рынка

Росрыболовство внимательно отслеживает ситуацию на внутреннем рынке по обеспечению потребителей доступной рыбной продукцией, сообщил «Агроинвестору» руководитель объединенной пресс-службы ведомства Дмитрий Клоков. «В качестве оптимального варианта для стабилизации цен мы видим механизм саморегулирования и диалога между добытчиками, производителями продукции и торговыми сетями без применения административных рычагов», – прокомментировал он, добавив, что речи о госрегулировании цен не идет.

Росрыболовство выступает как координатор по разработке соглашений между участниками рынка, суть которых – обеспечение необходимого объема продукции по доступным ценам на внутреннем рынке. «В текущих условиях стабилизация цен и обеспечение населения доступной рыбной продукцией – безусловный приоритет Росрыболовства», – подчеркнул Клоков.

Ранее «Коммерсантъ» со ссылкой на источники сообщил, что Росрыболовство вместе с Минпромторгом и отраслевыми ассоциациями прорабатывает вопрос о фиксации цен на рыбу на внутреннем рынке. Об этом на совещании у вице-преьера – полпреда президента по Дальневосточному федеральному округу Юрия Трутнева сказал глава Росрыболовства Илья Шестаков.

По информации издания, ведомство предлагает механизм, аналогичный тому, который использовался в декабре 2020 года при фиксации цен на сахар и подсолнечное масло. По данным участников рынка, сейчас оптовая стоимость, например, минтая составляет 120-

130 руб./кг, в то время как две недели назад она была на уровне 90 руб./кг. После публикации материала в «Коммерсанте», «Интерфакс» со ссылкой на Минпромторг сообщил, что не прорабатывает вопрос о заключении ценовых соглашений на рыбу по примеру соглашений, которые действовали в прошлом году на сахар и подсолнечное масло.

Управляющий партнер агентства Agro & Food Communication Илья Березнюк сказал «Агроинвестору», что рыбодобыча — экспортоориентированная отрасль. И рыбаки, формируя цены на внутреннем рынке, ориентируются в первую очередь на цену на внешнем рынке. Он отметил, что конечная цена за счет логистики и других объективных факторов на внутреннем рынке ниже. «Не совсем понятен механизм ограничения наценок, потому что рыбопродукции достаточно много. Кроме того, на прилавках сохраняется много импортной продукции. Как в этой связи ограничивать наценку, если покупают по тем ценам, которые на рынке? Они все равно привязаны к доллару и евро», — рассуждает Березнюк.

Кроме того, неясно, чего именно коснется ограничение: дешевых или премиальных пород рыб, продолжает он. «Я предполагаю, что ограничение может коснуться рыбодобытчиков. Но многое будет зависеть от их себестоимости вылова. Это же траты на тарифы, обслуживание и так далее», — говорит Березнюк. По его словам, учитывая, что рыбная отрасль полностью рыночная и завязана на получении максимальной прибыли ввиду текущего спроса и предложения, ограничения будут сдерживать рыбаков в плане реинвестиций, обновления флота и так далее.

Старший руководитель проектов направления «Оценка и финансовый консалтинг» группы SRG Татьяна Козлова отметила, что рыбу было бы неплохо включить в список товаров первой необходимости. «Безусловно, богатая биологическими ресурсами территория России, прежде всего, должна работать на внутренний рынок, обеспечивая население необходимыми микро- и макроэлементами, — считает эксперт. — Текущая же ценовая ситуация и до событий февраля большую часть населения «выключила» из потребителей рыбы, особенно свежей».

Рост цен на рыбу после 2014 года опережает остальные продуктовые сегменты, продолжает Козлова. Но, по ее мнению, фиксация на уровне правительства цен на рыбу вряд ли приведет к росту потребления и доступности и как-то положительно скажется на отрасли. «На уровне государства стимуляция потребления на внутреннем рынке должна строиться за счет создания логистических комплексов по перевалке и квотированию экспорта, а также снижения количества посредников», — уверена эксперт. По ее данным, как показывают последние четыре недели, розничный сектор почти не реагирует на заявления правительства, а рост цен с 24 февраля даже по позициям, которые никакого отношения к импорту не имеют, составляет от 50%.

<https://www.agroinvestor.ru/markets/news/37732-rosrybolovstvo-rassmatrivaet-varianty-stabilizatsii-tsen-na-rybu/>

Мигранты не поедут за рублем? Сохранится ли дефицит сезонных рабочих в АПК

Кроме экономических проблем отчасти по-прежнему актуальны ковидные ограничения

Мигранты могут не поехать на сезонные полевые работы в Россию из-за падения рубля. Такого развития событий не исключают отраслевые эксперты. Аграрии настроены более оптимистично: они почти уверены, что в этом году, в отличие от двух предыдущих лет, дефицита кадров для сезонных полевых работ у них не будет.

Минсельхозом было озвучено, что в этом году для полевых сезонных работ в нашу страну нужно будет завезти порядка 40 тыс. человек, и многие компании уже начали работу в этом направлении, знает директор Плодоовощного союза Михаил Глушков. «В плане доставки работников стало проще, чем было год или два назад: появились отработанные механизмы ввоза людей в период коронавирусных ограничений», — рассказал он [«Агроинвестору»](#). Однако в связи с тем, что курс доллара вырос в полтора раза, иностранным работникам придется настолько же повышать зарплату, если, конечно, рубль не продолжит укрепляться, поскольку в основном иностранцы отправляют деньги домой в долларах, добавляет Глушков.

«С одной стороны, границы со странами, откуда обычно к нам приезжают рабочие-мигранты, открыты. При этом их въезд в Россию пока возможен только самолетом, а цены на авиабилеты существенно выросли, хотя сейчас они уже не настолько запредельно высокие, как были в прошлом году», — отмечает гендиректор Ягодного союза Ирина Козий. Будет ли интересно иностранным рабочим приезжать в Россию, зависит также от курса рубля к основным мировым валютам. «Если резкое падение продолжится, то рабочим из других стран будет просто невыгодно трудиться в России», — рассуждает она. Соответственно, как в этом году будет складываться ситуация с рабочей силой — пока сказать сложно.

Согласно индексу портала SuperJob, по итогам третьей недели марта количество вакансий в сельском хозяйстве увеличилось на 25%. Показатель соответствует сезонным трендам, которые наблюдались на рынке труда до пандемии. Сельхозпредприятия набирают рабочий персонал, агрономов, ветеринаров, ИТР и специалистов по ремонту и обслуживанию техники, говорится в сообщении портала. В январе-марте 2022 года количество вакансий в сфере сельского хозяйства выросло на 27%, сообщается в исследовании «Авито Работа». При этом соискатели также стали на 26% чаще интересоваться вакансиями в АПК.

Гендиректор компании [«Технологии Роста»](#) Тамара Решетникова считает, что в этом году проблемы с рабочей силой в растениеводстве и садоводстве однозначно по-прежнему будут. «Ковидные ограничения хотя и смягчили, но полностью не сняли, и мигрантам сейчас сложнее получить разрешение на работу, чем было до пандемии, — поясняет она. — Еще более серьезной проблемой для притока кадров из ближнего зарубежья на полевые работы станет падение курса рубля, поскольку в реальном выражении у них будет серьезная потеря денег». Трудовые мигранты сейчас, скорее, поедут собирать урожай в Польшу или Китай, считает Решетникова.

Гендиректор компании «Брянский сад» Олег Кобец говорит, что на его предприятии проблем с нехваткой персонала в прошлом году не было, он надеется, что не будет и в этом. «Мы привлекаем на сезонные работы местных жителей. Наше предприятие — одно из немногих действующих сейчас в Клетнянском районе, соответственно, местные жители охотно идут к нам на работу, в том числе на сезонную», — рассказал он [«Агроинвестору»](#).

Почему люди неохотно идут работать в сельское хозяйство?

Мало платят

Тяжелая работа

Это считается непрестижным/ непочетным

Не готовы жить в селе

Все перечисленные причины

Затрудняюсь ответить

Голосовать

Руководитель компании «Дмитровских овощей» Сергей Филиппов, напротив, не рассчитывает на местных жителей в качестве сезонной рабочей силы. «Даже несмотря на то, что люди теряют работу, они не хотят трудиться в поле, причем такая проблема не только в сегменте сезонных рабочих, но и в секторе квалифицированных специалистов», — сетует он. По его словам, в этом году ввозить сезонных рабочих из государств ближнего зарубежья проще, чем в прошлом, так как сняты жесткие ковидные ограничения. «Некоторое время назад были проблемы с авиасообщением, но сейчас ситуация выправилась», — добавляет Филиппов.

В «Дмитровские овощи» на сезонные работы приезжают мигранты из Таджикистана. «Поначалу мы опасались, что из-за снижения курса рубля к доллару у нас будут проблемы с рабочими-мигрантами, однако их местная валюта тоже упала относительно доллара. К тому же, сезонные рабочие отправляют деньги на родину в рублях: местная система конвертации в Таджикистане переводит их в национальную валюту с минимальной комиссией», — знает руководитель.

Глушков полагает, что беженцы из Донбасса могли бы устроиться сезонными рабочими на агропредприятия, ведь многие фермеры предоставляют своим сотрудникам жилье, что для этих людей актуально. «Более того, многие сельхозпроизводители гораздо охотнее возьмут на работу людей из Донбасса, которые говорят на русском языке, чем мигрантов из других стран», — рассуждает он. Козий и Решетникова придерживаются другого мнения: они считают, что вряд ли беженцы с Донбасса смогут закрыть дефицит кадров в сельском хозяйстве. «Люди, теряющие работу в других отраслях, обычно не стремятся заниматься сельскохозяйственными работами, например собирать ягоды», — отмечает Ирина Козий. Из Донбасса в нашу страну преимущественно приезжают женщины с детьми, а такой категории работников гораздо сложнее предоставить условия для проживания, чем одинокому мужчине, обращает внимание Решетникова. «Кроме того, для сбора фруктов и ягод нужны определенные навыки, это очень тяжелая работа, трудиться нужно с раннего утра до позднего вечера, и вряд ли неподготовленные люди смогут это делать», — полагает она.

<https://www.agroinvestor.ru/analytics/news/37754-migranty-ne-poedut-za-ruble-m-sokhranitsya-li-defitsit-sezonnykh-rabochikh-v-apk/>

Импорт продукции АПК в Нигерию

ИСТОЧНИК: АГРОЭКСПОРТ

По данным ИТС Trade Map, в 2020 г. товарооборот продукции АПК Нигерии вырос до 9,0 млрд долл. США, что на 52,8% больше объема 2019 г. (5,9 млрд долл. США).

Совокупный объем импорта продукции АПК Нигерии в 2020 г. превысил 8,0 млрд долл. США, увеличившись на 62,5% по отношению к 2019 г. (4,9 млрд долл. США). Среднегодовой темп роста импорта в течение 2016–2020 гг. составлял 12,8%.



Источник: ИТС Trade Map

Нигерия импортирует широкий ассортимент продукции АПК. В 2020 г. основными продуктами в структуре импорта страны в стоимостном выражении были пшеница (25,6%), рыба мороженая (10,4%), сухое молоко (9,5%), сахар тростниковый (8,8%), рыба свежая и охлажденная (3,7%).

№	Наименование	Млн долл. США	Доля в стоимостном импорте, %*
1	Пшеница	2 056,5	25,6%
2	Рыба мороженая	837,4	10,4%
3	Сухое молоко	759,4	9,5%
4	Сахар тростниковый	703,2	8,8%
5	Рыба свежая и охлажденная	300,4	3,7%
6	Пищевые продукты прочие	291,4	3,6%
7	Экстракт солодовый, прочие пищевые продукты из муки, крупы, крахмала, молока	280,2	3,5%
8	Масло пальмовое	265,3	3,3%
9	Детское питание из муки, крупы, крахмала и молока	221,5	2,8%
10	Спирт	184,6	2,3%
	Прочие продукты	2 131,6	26,5%
	Итого	8 031,6	100,0%

Источник: ITC Trade Map, * сумма может быть не равна 100% ввиду округления

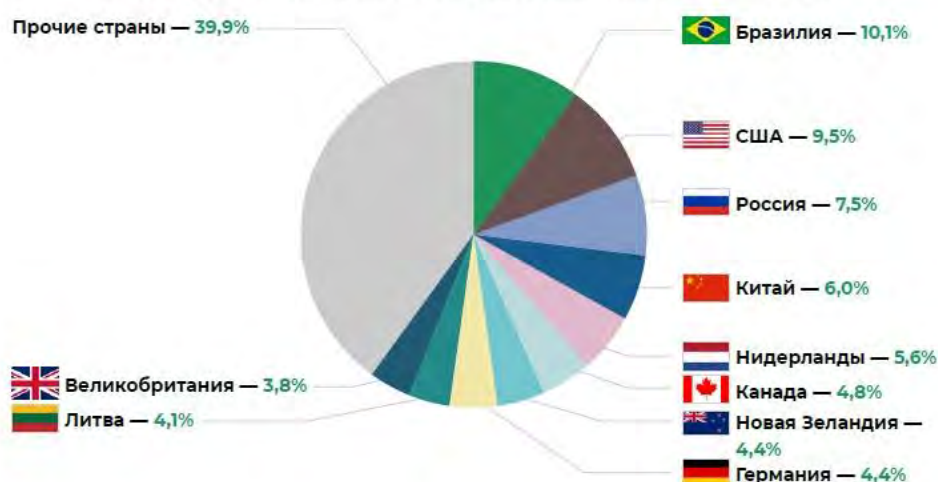
Основными странами-экспортерами продукции АПК в Нигерию в 2020 г. являлись Бразилия (10,1% от общего объема агроимпорта страны), США (9,5%), Россия (7,5%), Китай (6,0%) и Нидерланды (5,6%). На долю топ-10 стран пришлось 60,1% импорта продукции АПК Нигерии.

Основные страны-экспортеры продукции АПК в Нигерию, 2016–2020 г., млн долл. США

№	Страна	2016	2017	2018	2019	2020
1	Бразилия	874,6	592,3	488,4	534,9	810,1
2	США	554,0	627,0	386,2	725,9	762,1
3	Россия	356,1	341,5	512,6	383,2	599,0
4	Китай	230,5	255,7	225,1	306,2	479,5
5	Нидерланды	346,8	354,0	272,9	337,3	448,2
6	Канада	221,4	239,8	275,9	244,9	382,8
7	Новая Зеландия	147,6	139,7	119,6	87,8	355,8
8	Германия	129,3	231,4	121,1	167,0	354,5
9	Литва	12,9	24,0	40,6	16,7	330,2
10	Великобритания	157,9	148,6	122,6	175,4	308,2
	Прочие страны	1 924,3	1 926,4	1 573,6	1 964,7	3 201,3
	Итого	4 955,4	4 880,4	4 138,5	4 944,0	8 031,6

Источник: ITC Trade Map

Доля стран в импорте продукции АПК Нигерии в стоимостном выражении, 2020 г., %

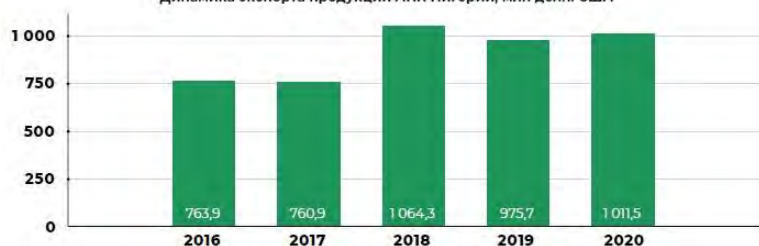


Источник: ITC Trade Map

Экспорт продукции АПК

Экспорт продукции АПК Нигерии в 2020 г. составлял более 1,0 млрд долл. США, что на 3,7% больше значения 2019 г. и на 32,4% выше объема экспорта в 2016 г. Среднегодовой темп роста экспорта в период 2016–2020 гг. составлял 7,3%.

Динамика экспорта продукции АПК Нигерии, млн долл. США



Источник: ITC Trade Map

В структуре экспорта продукции АПК Нигерии основной объем в стоимостном выражении приходился на семена кунжута (28,4%), какао-бобы (27,6%), орехи кешью (10,6%), а также на сигары и сигареты (6,4%) и какао-масло, какао-жир (3,5%). По итогам 2020 г. совокупный объем экспорта ТОП-5 товарных позиций составлял 76,5%.

Структура экспорта продукции АПК Нигерии, 2020 г.

№	Наименование	Млн долл. США	Доля в стоимостном экспорте, %*
1	Семена кунжута	287,1	28,4%
2	Какао-бобы	279,5	27,6%
3	Орехи кешью	107,6	10,6%
4	Сигары и сигареты	64,8	6,4%
5	Какао-масло, какао-жир	35,1	3,5%
6	Ракообразные	28,0	2,8%
7	Имбирь	19,1	1,9%
8	Жмых и шрот соевые	16,9	1,7%
9	Какао-паста	14,8	1,5%
10	Соевые бобы	13,6	1,3%
	Прочие продукты	144,9	14,3%
	Итого	1 011,5	100,0%

Источник: ITC Trade Map, * сумма не равна 100% ввиду округления

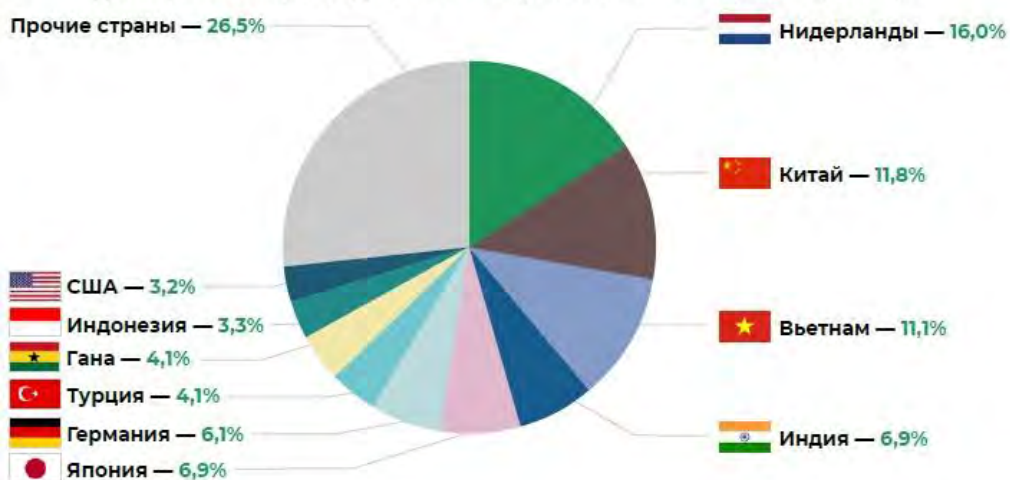
В 2020 г. основными странами-импортерами продукции АПК из Нигерии были Нидерланды (16,0%), Китай (11,8%), Вьетнам (11,1%), Индия (6,9%), Япония (6,9%) и другие страны. На топ-10 стран пришлось 73,5% экспорта продукции АПК страны.

Основные страны-импортеры продукции АПК из Нигерии, 2016–2020 г., млн долл. США

№	Страна	2016	2017	2018	2019	2020
1	Нидерланды	204,1	140,0	184,1	144,2	162,0
2	Китай	29,5	44,1	86,7	56,0	119,6
3	Вьетнам	31,9	77,3	144,3	102,5	112,2
4	Индия	14,4	19,2	81,9	68,8	70,1
5	Япония	30,8	18,7	57,5	69,0	69,7
6	Германия	36,1	28,0	48,6	93,4	61,4
7	Турция	18,7	27,9	44,9	57,8	41,5
8	Гана	66,8	56,0	65,4	56,1	41,2
9	Индонезия	1,9	21,1	46,8	30,6	33,1
10	США	15,4	31,5	20,8	25,0	32,3
	Прочие страны	314,4	297,1	283,2	272,3	268,5
	Итого	763,9	760,9	1 064,3	975,7	1 011,5

Источник: ITC Trade Map

Доля стран в экспорте продукции АПК Нигерии в стоимостном выражении, 2020 г., %



Источник: ITC Trade Map

Взаимная торговля продукцией АПК между Россией и Нигерией

Объем взаимной торговли (товарооборот) сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием между Россией и Нигерией в 2021 г. в сравнении с 2020 г. увеличился на 23,0% и составил 412,8 млн долл. США. Экспорт России в Нигерию вырос на 25,8% до 376,2 млн долл. США, а импорт России из Нигерии — на 0,4% до 36,6 млн долл. США.

Российский экспорт в Нигерию в 2021 г. составлял 91,1% от товарооборота продукции АПК между Россией и Нигерией. На долю товарооборота продукции АПК между двумя странами приходилось 0,6% всего российского внешнеторгового товарооборота продукции АПК.

В январе 2022 г. товарооборот между Россией и Нигерией в сравнении с аналогичным периодом 2021 г. уменьшился на 50,6% и составил 9,5 млн долл. США. Российский экспорт в Нигерию снизился на 59,1% до 7,8 млн долл. США, а российский импорт вырос в 19,7 раза до 1,7 млн долл. США.



Источник: ФТС России

Импорт России из Нигерии в 2021 г. составил 13,0 тыс. тонн на сумму 36,6 млн долл. США. На долю Нигерии приходилось всего 0,1% импорта продукции АПК России.

Российский импорт, 2021 г.

Наименование	Тыс. тонн	Млн долл. США	Доля в стоимостном импорте, %*
Какао-бобы	9,6	29,5	80,6%
Прочие растения и их части для парфюмерных, фармацевтических или аналогичных целей	2,0	3,7	10,2%
Какао-паста	0,6	1,5	4,0%
Имбирь	0,3	0,8	2,3%
Какао-масло, какао-жир	0,1	0,3	0,8%
Прочие продукты	0,4	0,8	2,2%
Итого	13,0	36,6	100,0%

Источник: ФТС России, * сумма не равна 100% ввиду округления

Основными товарными позициями в стоимостном выражении в структуре импорта в 2021 г. являлись какао-бобы, на которые пришлась основная доля (80,6%), прочие растения и их части для парфюмерных, фармацевтических или аналогичных целей (10,2%), какао-паста (4,0%) и имбирь (2,3%).

Основной прирост импорта пришелся на какао-бобы (+11,0% по отношению к 2020 г.) и прочие растения и их части для парфюмерных, фармацевтических или аналогичных целей (+89,7%). При этом

сократился импорт какао-пасты (-26,1%), имбиря (-2,4%), и какао-масла, какао-жира (-90,5%).

По итогам января 2022 г. объем российского импорта продукции АПК из Нигерии относительно аналогичного периода прошлого года увеличился в 19,7 раза в стоимостном выражении (на 1,6 млн долл. США). За данный период вырос импорт растений и их частей для парфюмерных, фармацевтических или аналогичных целей (в 8,2 раза), начались поставки какао-бобов (+0,5 млн долл. США), какао-масла, какао-жира (+0,3 млн долл. США).

Российский импорт в январе 2021-2022 гг.

Наименование	январь 2021		январь 2022		Прирост в 2022 к 2021			
	тыс. тонн	млн долл. США	тыс. тонн	млн долл. США	объем		стоимость	
					тыс. тонн	%	млн долл. США	%
Растения и их части для парфюмерных, фармацевтических или аналогичных целей	0,04	0,1	0,4	0,6	0,3	в 10 раз	0,6	в 8,2 раза
Какао-бобы	-	-	0,2	0,5	0,2	-	0,5	-
Какао-масло, какао-жир	-	-	0,1	0,3	0,1	-	0,3	-
Прочие масличные семена	-	-	0,2	0,1	0,2	-	0,1	-
Какао-паста	-	-	0,04	0,1	0,04	-	0,1	-
Прочие продукты	0,002	0,004	-	-	-0,002	-100,0	-0,004	-100,0
Итого	0,04	0,1	0,9	1,7	0,9	в 22,8 раза	1,6	в 19,7 раза

Источник: ФТС России.

В 2021 г. из России в Нигерию было ввезено 1 107,6 тыс. тонн продукции на сумму 376,2 млн долл. США. На долю Нигерии приходилось 1,0% экспорта продукции АПК России. Основными товарными позициями в стоимостном выражении в структуре экспорта продукции АПК России в Нигерию в 2021 г. являлись пшеница (67,4%) и рыба мороженая (31,0%).

Рост российского экспорта в Нигерию в стоимостном выражении на 25,8% обусловлен преимущественно увеличением поставок пшеницы (+46,3 млн долл. США к 2020 г.), мороженой рыбы (+29,0 млн долл. США), также начались поставки солода (+2,8 млн долл. США). При этом прекратились поставки семян подсолнечника (-3,2 млн долл. США).

Российский экспорт, 2021 г.

Наименование	Тыс. тонн	Млн долл. США	Доля в стоимостном экспорте, %*
Пшеница	974,5	253,5	67,4%
Рыба мороженая	123,8	116,5	31,0%
Солод	6,7	2,8	0,7%
Прочие продукты	2,6	3,3	0,9%
Итого	1 107,6	376,2	100,0%

По итогам января 2022 г. объем российского экспорта в Нигерию относительно аналогичного периода прошлого года уменьшился на 59,1% в стоимостном выражении (на 11,3 млн долл. США) преимущественно за счет сокращения экспорта пшеницы (-11,8 млн долл. США).

Российский экспорт в январе 2021-2022 гг.

Наименование	январь 2021		январь 2022		Прирост в 2022 к 2021			
	тыс. тонн	млн долл. США	тыс. тонн	млн долл. США	объем		стоимость	
					тыс. тонн	%	млн долл. США	%
Рыба мороженая	6,0	3,6	5,6	4,1	-0,4	-6,6	0,5	15,0
Пшеница	61,1	15,3	10,4	3,5	-50,8	-83,1	-11,8	-77,3
Экстракты и эссенции кофе, продукты из них	-	-	0,01	0,1	0,01	-	0,1	-
Прочие продукты	0,04	0,1	0,03	0,1	-0,01	-18,9	-0,02	-15,5
Итого	67,2	19,1	16,0	7,8	-51,2	-76,2	-11,3	-59,1

Источник: ФТС России

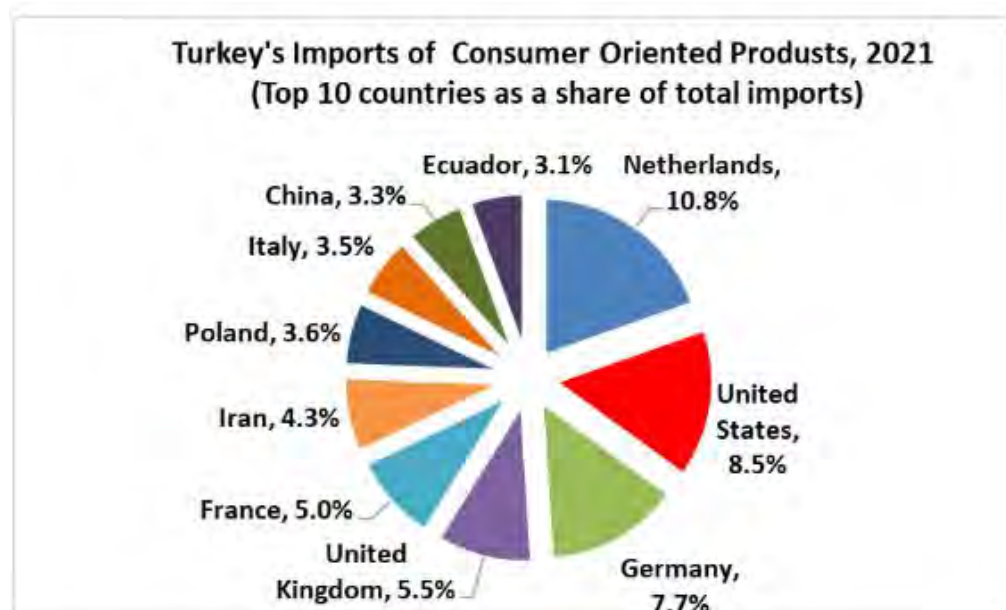
Потенциал российского экспорта продукции АПК в Нигерию

Расчетный объем потенциала поставок продукции АПК из России в Нигерию оценивается на уровне 900 млн долл. США. Среди российской агропродукции наибольшим потенциалом поставок обладают пшеница, рыба мороженая.

<https://agrovesti.net/lib/advice/import-produktsii-apk-v-nigeriyu.html>

Турция: обзор рынка ингредиентов для пищевой промышленности

Продовольственный сектор Турции разнообразен и растет, несмотря на COVID-19 и недавние экономические трудности. COVID-19 вызвал тенденцию к здоровому образу жизни среди многих потребителей среднего класса, которые ищут более здоровые обработанные и упакованные пищевые продукты. Сектор продуктов питания и напитков Турции зависит от местных и импортных ингредиентов, большая часть которых поступает из Европы.



Европейские ингредиенты имеют нулевые или низкие импортные пошлины в соответствии с преференциальными торговыми соглашениями, а также более низкие транспортные расходы сообщает oilworld.ru со ссылкой на USDA.

Около 15 процентов от общего объема производства поступает от производства продуктов питания и напитков. Население Турции 84 млн. Ожидается, что экономика Турции будет расти скромными темпами

3,4 процента в этом году после достижения 10 процентов в прошлом году.

<https://www.oilworld.ru/news/328788>

Пакистан: ежегодник по масличным культурам и продуктам переработки

Из-за медленного восстановления птицеводства и вялого потребительского спроса на пищевые масла в 2022/23 году не прогнозируется значительного роста использования масличных культур и пищевых масел. Аналогичным образом, прогнозируется, что импорт соевых бобов, канолы и пальмового масла в 2022/23 году останется на уровне 2021/22 года. В результате ожиданий увеличения посевных площадей под хлопком прогнозируется увеличение внутреннего производства семян хлопка примерно на 5 процентов. Прогнозируется, что импорт сои останется на уровне 2,6 млн тонн, поскольку США продолжают уступать долю рынка Бразилии сообщает oilworld.ru со ссылкой на USDA.

Прогнозируется, что общий объем производства масличных культур в 2022/23 году увеличится на шесть процентов до 3 млн тонн в связи с ожидаемым увеличением производства хлопка. Из-за хорошей доходности по сравнению с другими культурами площадь хлопчатника и прогнозируется умеренный рост производства в 2022/23 году. Общий объем производства масличных культур в 2021/22 г. оценка пересмотрена с учетом последних официальных данных. Производство семян рапса/канолы и семян подсолнечника ожидается рост по сравнению с прошлым годом, но их доля в общем объеме производства масличных очень мала.

Table 25: Soybean Oil-Production, Supply, and Demand. (1,000 MT)

	2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	USDA Official	New Post	USDA Official	New Post	USDA Official	New Post
Crush	2,524	2,400	2,600	2,600	0	2,600
Extr. Rate, (PERCENT)	0.1874	0.1971	0.1865	0.1865	0	0.1885
Beginning Stocks	31	31	28	28	0	15
Production	473	473	485	485	0	490
MY Imports	40	64	45	70	0	100
Total Supply	544	568	558	583	0	605
MY Exports	0	0	0	0	0	0
Industrial Dom. Cons.	5	5	10	10	0	15
Food Use Dom. Cons.	511	535	520	558	0	575
Feed Waste Dom. Cons.	0	0	0	0	0	0
Total Dom. Cons.	516	540	530	568	0	590
Ending Stocks	28	28	28	15	0	15
Total Distribution	544	568	558	583	0	605

СРОЧНО!!!

До 22 апреля!!!

Стоимость размещения срочных объявлений, коммерческих предложений, прайс-листов, условий акций, рекламных модулей и баннерной рекламы (покупка/продажа/обмен племенных животных, сельхозпродукции, семян, удобрений, СЗР, новой, подержанной сельхозтехники и оборудования, других товаров и услуг) в материалах **ЕЖЕНЕДЕЛЬНОГО ОБЗОРА СОБЫТИЙ в АПК "АГРОСТАРТ - ИНФО"** + праздничных спецвыпусках + материалах специализированных медиа - марафонов, информации по проекту "УРОЖАЙ - 2022" (оперативные сводки о ходе полевых / уборочных работ в РФ) по **СПЕЦИАЛЬНЫМ ЦЕНАМ**.

ПУБЛИКАЦИЯ материалов на правах рекламы - по договору с заказчиком.

Очередная рассылка – 5-6 апреля, затем 12-13 апреля и т.д. каждые вторник и среду.

СТОИМОСТЬ объявления:

- 1 выход - **555** рублей,
- 3 выхода - **1 500** рублей,
- 5 выходов - **2 000** рублей,
- 10 выходов - **2 500** рублей.

СТОИМОСТЬ рекламного модуля (1/2 А4) :

- 1 выпуск - **5 555** рублей,
- 3 выхода - за **7 777** рублей,
- 5 выходов - за **9 999** рублей,
- 7 выходов - за **11 111** рублей,
- 10 выходов - за **15 555** рублей,
- полугодие - **17 777** рублей/

Стоимость размещения рекламного баннера на наших информационных ресурсах:

- в материалах ОБЗОРА СОБЫТИЙ в АПК,
- главной странице портала <https://agrostart.net/>
- поисковика агропродукции в регионах "АГРОНАВИГАТОРЪ"

<https://agrostart.net/sites/all/spr/stv/index.php>

(с выходом на ваш сайт или страничку предприятия) :

месяц - **5 555** рублей,

3 месяца - **7 777** рублей,

полугодие - **9 999** рублей

При размещении по двум позициям - третья в ПОДАРОК.

Получатели информации - российские агропредприятия.

***** ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ (ПЕРСОНАЛЬНАЯ) РАССЫЛКА

ваших предложений по нашей базе руководителей/главных специалистов АПК (Ставропольский, Краснодарский края, Ростовская, Волгоградская области, Республики Дагестан, Калмыкия, Карачаево-Черкессия, Северная Осетия-Алания, Крым).

1 регион - **15 000** рублей,

СКФО + ЮФО - **30 000** рублей,

Вся РОССИЯ - **50 000** рублей.

Дни рассылки - понедельник, четверг, пятница, суббота, воскресенье.

Закрепление первоначальной рассылки с дополнительными повторами, включая изменения по компредложениям, ценам, информирование по текущим акциям и т.д. с промежутками раз в неделю, месяц, квартал, полугодие, год (на усмотрение заказчика) СКИДКИ на повторы:

3 - 3%, 5 - 10%, 7 - 15%, 10 - 20%, 20 - 25%, 30 - 30%, 50 - 50%)))

ПОДГОТОВКА СОВМЕСТНЫХ СПЕЦВЫПУСКОВ и СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ МЕДИА-МАРАФОНОВ -

по договору с заказчиком.

Кто выступит генеральным партнером, титульным спонсором очередных выпусков - ждем ваших предложений!!!

Стоимость генерального партнерства:

1 выпуск - **15 000** рублей,

месяц - **30 000** рублей,

квартал - **50 000** рублей,

полугодие - **70 000** рублей

Стоимость титульного спонсорства

1 выпуск - **10 000** рублей,

месяц - **25 000** рублей,

квартал- **30 000** рублей,

полугодие - **50 000** рублей,

Предусмотрена оплата частями и удобными для вас способами (согласно счета (для организаций), с банковской карты, мобильного телефона, терминала на нашем сайте, онлайн-платежом, через любой салон сотовой связи и др. (для частных лиц))).

ПЛАТЕЖНЫЙ ТЕРМИНАЛ (оплата электронными деньгами, с банковской карты, мобильного телефона) на нашем сайте здесь:

<https://agrostart.net/oplatasdes>

Возможен бартер.

Предложение действительно до 22.12. 2022 г.

Стоимость подписки на **ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ОБЗОР СОБЫТИЙ в АПК**

"АГРОСТАРТ - ИНФО" апрель-декабрь (включительно) 2022 г. + праздничные спецвыпуски + материалы специализированных медиа - марафонов, проект

"УРОЖАЙ - 2022", оперативная информация о ходе полевых / уборочных работ в РФ

для организаций апрель- октябрь - **7 777** руб., апрель-декабрь - **9 999** руб. (**150**

руб./неделя), для частных лиц, специалистов предприятий - до октября **2 500** руб.,

до января - **3 500** руб. (**50 руб./неделя** + спецвыпуски БЕСПЛАТНО)

Пробный ОБЗОР высылается БЕСПЛАТНО по запросу (электронная почта, мобильный телефон).

Рассылка каждые вторник или среду, подписчиками вы становитесь сразу с момента оплаты.

Очередная рассылка -5-6 апреля, затем 12-13 апреля т.д.

*****ДАРИТЕ ПОЛЕЗНЫЕ ПОДАРКИ ВАШИМ РАБОТНИКАМ, КОЛЛЕГАМ и ПАРТНЕРАМ !!!**

- СТОИМОСТЬ ПОДАРОЧНОГО СЕРТИФИКАТА - _

2 500 руб.

При необходимости подготовим стандартный набор документов (договор + счет)- нужны Ваши реквизиты.

Предусмотрена оплата частями (год, полугодие, квартал, месяц, неделя)

и удобными для вас способами (согласно счета (для организаций), с банковской карты, мобильного телефона, терминала на нашем сайте, онлайн-платежом, через любой салон сотовой связи и др. (для частных лиц))).

ПЛАТЕЖНЫЙ ТЕРМИНАЛ (оплата электронными деньгами, с банковской карты, мобильного телефона) на нашем сайте здесь:

<https://agrostart.net/oplatasdes>

Возможен бартер.

Мы не тратим время на предпечатную подготовку (от 3 часов до 3 дней), печать в

типографии (1-10 дней) и почтовую доставку (от 3 дней до 3 лет). Наши подписчики получают самые свежие новости по желанию - на электронную почту и / или на мобильный телефон.

Электронная версия готовится с учетом пожеланий наших читателей, которые могут просмотреть информацию с экрана, распечатать обзор полностью или только интересующие материалы.

Нашему проекту всего три года, вначале нашей читательской аудиторией были аграрии Ставропольского края, затем нас оценили руководители АПК не только Юга России и Северного Кавказа, но и других российских регионов, мы дошли до Крайнего Севера.

С уважением, маркетолог медиа-проектов "АГРОSTART - ИНФО" Ольга Звягинцева.

Кто владеет информацией, тот владеет ситуацией)))

ПОДРОБНОСТИ: тел. 8 962 439 4479 ,

WhatsApp 9620216726, Telegram @olgaagrostart

Наши информационные ресурсы:

- АГРОSTART - ONLINE : <https://agrostart.net/>

- интерактивный поисковик сельхозпродукции и продуктов питания в регионах

"АГРОНАВИГАТОРЪ":

<https://agrostart.net/sites/all/spr/stv/index.php>

До связи.