

ЯНВАРЬ

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

ФЕВРАЛЬ

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28					

МАРТ

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			

АПРЕЛЬ

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30

МАЙ

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

ИЮНЬ

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30			



2022

Стоимость генерального партнерства:

1 выпуск - 15 000 рублей,
месяц - 30 000 рублей,
квартал - 50 000 рублей,
полугодие - 70 000 рублей,
год - 90 000 рублей.

Стоимость титульного спонсорства:

1 выпуск - 10 000 рублей,
месяц - 25 000 рублей,
квартал - 30 000 рублей,
полугодие - 50 000 рублей,
год - 70 000 рублей.

СТОИМОСТЬ рекламного модуля (1/2 А4):

1 выпуск - 5 555 рублей,
3 - 7 777 рублей,
5 - 9 999 рублей,
7 - 11 111 рублей,
10 - 15 555 рублей,
1 полугодие - 17 777 рублей,
2022 год - 19 999 рублей.

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ (ПЕРСОНАЛЬНАЯ) РАССЫЛКА ваших предложений

по нашей базе руководителей/главных специалистов АПК. (Ставропольский, Краснодарский края, Ростовская, Волгоградская области, Республики Дагестан, Калмыкия, Карачаево-Черкессия, Северная Осетия-Алания, Крым).
1 регион - 15 000 рублей,
СКФО + ЮФО - 30 000 рублей,
Вся РОССИЯ - 50 000 рублей.

Стоимость размещения рекламного баннера на наших информационных ресурсах:

месяц - 5 555 рублей,
3 месяца - 7 777 рублей,
полугодие - 9 999 рублей,
год - 11 111 рублей.

СТОИМОСТЬ объявления:

- 1 выход - 555 рублей,
- 3 выхода - 1 500 рублей,
- 5 выходов - 2 000 рублей,
- 10 выходов - 2 500 рублей.

ИЮЛЬ

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

АВГУСТ

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

СЕНТЯБРЬ

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	

ОКТАБРЬ

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

НОЯБРЬ

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30						

ДЕКАБРЬ

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

ОБЪЯВЛЕНИЯ

Принимаем срочные объявления, коммерческие предложения, прайс-листы, условия акций, рекламные модули и другую коммерческую информацию (покупка/продажа/обмен новой, подержанной сельхозтехники и оборудования, племенных животных, сельхозпродукции, семян, удобрений, СЗР, других товаров и услуг) по специальным ценам.

Рассылка – российские агропредприятия.

Подробности тел: +7-962-439-4479

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Продаю диски и корпуса (ступицы) БДМ

Цена договорная.

Тел. 8 928 377 38 47 Роман.

В России собран первый миллион тонн зерна нового урожая

Уборочная кампания активно идет на юге страны

По данным Минсельхоза, российские аграрии собрали 1,1 млн т зерна нового урожая. Уборочная кампания активно идет на юге страны — в Чечне, Дагестане, Адыгее, Кабардино-Балкарии, Северной Осетии, Крыму, Краснодарском и Ставропольском краях. Вскоре подключатся и другие регионы. Почти везде состояние озимых оценивается как хорошее.

В 2022 году Минсельхоз ожидает урожай зерна в объеме не менее 130 млн т, в том числе 87 млн т пшеницы. Минсельхоз США прогнозирует производство пшеницы в России в текущем году на уровне 81 млн т без учета Крыма. Институт конъюнктуры аграрного рынка ранее повысил базовый прогноз урожая пшеницы в этом году на 2 млн т до 87 млн т. В целом валовой сбор зерна может составить 133,5 млн т. Аналитический центр «СовЭкон» оценивает потенциал валового сбора пшеницы на уровне рекордных 89,2 млн т.

Более консервативные оценки у Российского зернового союза (РЗС), по прогнозу которого урожай пшеницы составит 83-84 млн т. «Это все равно очень хороший урожай, — сказал на прошлой неделе президент союза Аркадий Злочевский (цитата по ТАСС). — Напомню, что рекорд у нас был 86 млн т. Рекорд мы не получим, но мы получаем очень хороший реальный урожай. Всем всего хватит». Злочевский пояснил, что не ждет рекордов, поскольку сомневается в данных Минсельхоза по площади сева озимых — 19 млн га. Этот показатель был озвучен в начале февраля, тогда как в конце декабря министерство сообщало о севе на площади 18,4 млн га, напоминает глава РЗС.

Погодные условия благоприятствуют развитию посевов сельхозкультур и позволяют подтверждать высокий прогноз валового сбора зерна, сказал на брифинге научный руководитель Гидрометцентра Роман Вильфанд, сообщает «Интерфакс». Озимые хорошо перенесли зиму, напомнил он, положительное влияние на развитие посевов оказал и относительно холодный май: после таяния снега погода позволила сохранить влагу в почве. «Ни в мае, ни в июне на европейской территории России засушливых условий нет. Поэтому урожай озимых будет хороший», — отметил Вильфанд. Также, по его словам, если засуха случится в июле или августе, то она уже не будет столь опасна для озимых и яровых.

<https://www.agroinvestor.ru/markets/news/38355-v-rossii-sobran-pervyy-million-tonn-zerna-novogo-urozhaya/>

Площадь сева зерновых в России ниже прошлогодней

При этом посевы сахарной свеклы увеличились

Сев яровых зерновых и зернобобовых культур в России, проведен на 29,1 млн га, что на 0,6 млн га меньше, чем на аналогичную дату прошлого года, говорится в материалах Минсельхоза. Так,

пшеница посеяна на 12,7 млн га против 13,1 млн га годом ранее, ячмень — на 7,3 млн га против 7,4 млн га, кукуруза на зерно — на 2,9 млн га против 3 млн га.

Площадь сева риса составляет 171,5 тыс. га, в прошлом году он занимал 189,7 тыс. га. с более чем на 20 тыс. га Сахарная свекла заняла 1,043 млн га — на 20 тыс. га больше прошлогоднего. Также существенно увеличены площади под масличными. Подсолнечник посеян на 9,6 млн га против 9,2 млн га год назад, рапс — на 1,7 млн га (1,4 млн га), соя — на 3,4 млн га (2,9 млн га).

Сельхозорганизации и фермеры посадили картофель на 290,9 тыс. га (на 277,1 тыс. га в 2021 году), овощи посеяли на 181,6 тыс. га (182,4 тыс. га).

В целом площадь ярового сева в этом году увеличилась до 53,3 млн га с 51,9 млн га на аналогичную дату прошлого года. По оценке Минсельхоза, общая посевная площадь (с учетом озимых) в текущем году должна достигнуть 81,3 млн га (плюс 0,9 млн га).

Регионы продолжают сообщать о завершении посевной. Так, сев закончила Тульская область. По информации пресс-службы правительства региона, зерновые и зернобобовые культуры заняли 945 тыс. га, что на 10 тыс. га больше, чем в 2021 году. По прогнозам регионального Минсельхоза, в этом году в регионе будет собрано 2,3 млн т зерна, 570 тыс. т картофеля, 60 тыс. т овощей, 300 тыс. т масличных культур.

Аграрии Новгородской области на этой неделе тоже отчитались о завершении посевной кампании. Большинство показателей по севу выполнены, а некоторые даже перевыполнены, отметила пресс-службе регионального правительства. Так, яровые зерновые заняли 7,3 тыс. га — это более 90% от плана, рапс посеян на площади около 2 тыс. га — 104% от плана.

В Чувашии площади сева превысили прошлогодние показатели. На 17 июня там было посеяно 215,3 тыс. га яровых зерновых и зернобобовых культур (в 2021 году — 211,8 тыс. га), что составляет 101,6% к плану. Показатели сева зерновых и зернобобовых превышают уровень прошлого года на 3,3 тыс. га, сообщил Минсельхоз Чувашии.

Хозяйства Красноярского края тоже завершили посевную кампанию, сообщает пресс-служба регионального правительства. Аграрии засеяли яровыми 1,3 млн га, что составляет 101% от плана. Зерновые и зернобобовые заняли около 924 тыс. га, масличные — почти 259 тыс. га, в частности рапс — 229 тыс. га (112% от плана).

<https://www.agroinvestor.ru/markets/news/38339-ploshchad-seva-zernovykh-v-rossii-nizhe-proshlogodney/>

Недельный обзор зернового рынка (Zerno.Ru)

На отчетной неделе, с 16.06.22 по 23.06.22, мировые цены на пшеницу обвалились. Это вызвано продолжающимися переговорами о разблокировании украинского экспорта зерна, хорошими ожиданиями от российского урожая и началом уборки нового урожая в России и Украине. Косвенной причиной, также влияющей на падение цен, служит укрепление курса рубля.

Цена на мягкую краснозёрную озимую пшеницу на чикагской бирже показала снижение до 937,25 центов/бушель (-13,08%), на твёрдую краснозёрную озимую пшеницу на бирже в Канзасе - показала снижение до 1005,00 центов/бушель (-12,49%), на твёрдую краснозёрную яровую пшеницу на бирже в Миннеаполисе - уменьшилась до 1080,50 центов/бушель (-10,63%). Контракт на кукурузу на бирже в Чикаго снизился до 746,75 центов/бушель (-5,26%). Цена на рис показала снижение до \$16,11/cwt (-1,47%).

Российские индикативные цены (FOB ЧМ) пшеницы увеличились до \$404,40/т (0,20%), ячменя - остались на уровне \$352,50/т, а кукурузы – поднялись до \$313,50/т (+1,19%). Новый российский индекс пшеницы, СРТ Новороссийск, опустился до 14939 руб./т (-4,33%).

Цены на российскую пшеницу (протеин 12,5%, FOB ЧМ) с поставкой июль 2022 года снизились до \$393/т (-\$21.5), на кукурузу - показали падение до \$340/т (-\$9.25).

Внутрироссийские закупочные цены на пшеницу 4 класса, протеин 12,5%, на портовых элеваторах Черного и Азовского морей падали: в Новороссийске 14100 руб./т, в Азове – 13900 руб./т

Экспортная таможенная пошлина на пшеницу с 29 июня поднимется до \$146,1/т, на ячмень – остается на уровне \$117,5/т, на кукурузу – поднялась до \$88,7/т.

<https://zerno.ru/node/19527>

Таможенные пошлины на зерновые на 29 июня 2022 г.

Рассчитанные ставки вывозных таможенных пошлин применяются начиная с 3-го рабочего дня после дня их размещения и действуют до начала применения очередных ставок вывозных таможенных пошлин.

Вид культуры	Индикативные цены, долл. США	Ставка вывозной таможенной пошлины, долл. США
24 июня 2022 г.	(дата размещения-последний рабочий день недели)	
Пшеница и меслин (коды из 1001 19 000 0 и из 1001 99 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС)	404,0	146,1
Ячмень (код из 1003 90 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС)	352,5	117,5
Кукуруза (код из 1005 90 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС)	311,8	88,7
17 июня 2022 г.	(дата размещения-последний рабочий день недели)	
Пшеница и меслин (коды из 1001 19 000 0 и из 1001 99 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС)	399,4	142,0
Ячмень (код из 1003 90 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС)	352,5	117,5
Кукуруза (код из 1005 90 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС)	308,6	86,5
10 июня 2022 г.	(дата размещения-последний рабочий день недели)	
Пшеница и меслин (коды из 1001 19 000 0 и из 1001 99 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС)	386,4	131,6
Ячмень (код из 1003 90 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС)	317,6	92,8
Кукуруза (код из 1005 90 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС)	305,5	84,0

ВЭД ЕАЭС)		
-----------	--	--

<https://zerno.ru/node/19518>

Итоговые запасы пшеницы в сельскохозяйственных организациях и оптовой торговле в мае 2022 года

По данным Росстата, обработанным Zerno.Ru, итоговые запасы пшеницы в сельскохозяйственных организациях и оптовой торговле в мае 2022 года опустились за месяц на 26,89% и составили 5339215,0 т (в предыдущем месяце - 7302891,0 т, в мае 2021 года - 9220425,0 т)

Итоговые запасы пшеницы в сельскохозяйственных организациях и оптовой торговле, т

	2022	2021	2020	2019
Jan	19726853	19442100	18525277	18793074
Feb	17501773	16695776	16655147	16473729
Mar	14801918	13820386	13437724	13922108
Apr	7302891	11479180	10028819	11403130
May	5339215	9220425	6965174	8798274
Jun		7662227	7416775	11895391
Jul		23953290	24549588	24882271
Aug		29788125	34074868	30478438
Sep		29449932	34091072	30289501
Oct		27667740	30572156	27364807
Nov		24920169	27191172	24502237
Dec		21978934	22595655	20805200

<https://zerno.ru/node/19548>

Сев зерновых и зернобобовых в России (обновлено 28 июня 2022)

Площадь ярового сева увеличилась до 53,3 млн га с 51,9 млн га на аналогичный период прошлого года. Сев яровых зерновых и зернобобовых культур проведен на 29,1 млн га, что на 0,6 млн га меньше, чем на аналогичную дату прошлого года. Пшеница посеяна на 12,7 млн га против 13,1 млн га годом ранее, ячмень - на 7,3 млн га против 7,4 млн га, кукуруза на зерно - на 2,9 млн га против 3 млн га. Площадь сева риса пока составляет 171,5 тыс. га против 189,7 тыс. га в прошлом году. Соя посеяна на 3,4 млн га против 2,9 млн га в прошлом году. Общая посевная площадь (в том числе с учетом озимых культур) в текущем году должна увеличиться на 0,9 млн га, до 81,3 млн га.

На 15 июня сев проведен на площади более 52 млн га, это примерно 97% от плана. Яровые зерновые посеяны на 96% площадей, сахарная свёкла – на 97%, сев подсолнечника превысил изначальные планы. В масштабах страны основной объем работ выполнен, при этом отдельные регионы еще продолжают сев, прежде всего в Сибири и на Дальнем Востоке. Совокупно вместе с озимыми посевная площадь достигнет 81,3 млн га.

На 9 июня сев зерна проведен на 28,5 млн га, что на 0,7 млн га меньше, чем на аналогичную дату прошлого года (29,2 млн га). Пшеница посеяна на 12,5 млн га (12,9 млн га в прошлом году), ячмень - на 7,2 млн га (7,3 млн га), кукуруза на зерно - на 2,8 млн га (3 млн га), рис - на 162,5 тыс. га (183,5 тыс. га). Посевы сои увеличились до 3,1 млн га с 2,6 млн га. Всего яровой сев проведен на 51,6 млн га, что на 1,1 млн га больше прошлогоднего (50,5 млн га). Как сообщалось, яровой сев

в этом году в РФ планируется провести на 53,6 млн га. Общая посевная площадь составит 81,3 млн га, что на 1 млн га больше, чем в прошлом году. Расширены посевы под яровые зерновые, сахарную свеклу, картофель, овощи открытого грунта и сою. Из 19 млн га озимых в хорошем и удовлетворительном состоянии находятся порядка 97% посевов, что лучше прошлого года.

Адыгея

На 16 мая план по яровому севу выполнен на 68%: яровыми культурами засеяно 73,3 тыс. га — на 14,3 тыс. га больше, чем на соответствующую дату прошлого года. В частности, зерновые культуры размещены на 22,8 тыс. га (66,0% от плана), что на 4,5 тыс. га выше прошлогоднего показателя. Сев кукурузы проведен на площади 15,5 тыс. га (65,0% от планового уровня) — это немного меньше, чем год назад (на 0,9 тыс. га). Посевы риса занимают 6,2 тыс. га (69,1% от плановой площади), что выше прошлогоднего показателя на 5,7 тыс. га. Сев сои был проведен на 4,5 тыс. га (41,3% от планового показателя), что превышает уровень 2021 года на 3,1 тыс. га. Кроме того, кормовые культуры в регионе размещены на 2,3 тыс. га, из них кукуруза на корм — на 935 га. Всего яровой сев планируется провести на площади 108,1 тыс. га.

Алтайский край

На 24 июня завершён яровой сев сельскохозяйственных культур. Он проведен на 4,7 млн га, что на 4,4% больше, чем годом ранее. Увеличились посевы технических культур. В целом они достигли 1,4 млн га, в том числе масличных культур — 1,37 млн га. Напомним, в 2021 году площадь под масличные культуры в крае составляла более 1,3 млн га. Площадь сева зерновых и зернобобовых культур осталась на уровне прошлого года — 3,3 млн га. Стабильный спрос на гречиху в последние несколько лет привел к увеличению посевов этой культуры. В 2022 г. гречихой засеяно около 640 тыс. га, что на 13,6% превышает показатель 2021 г. Общая посевная площадь в регионе составила 5,3 млн га, что на 2% выше прошлогоднего показателя.

Алтай Республика

На 3 июня весенние полевые работы ведутся во всех районах. Яровой сев проведен на площади 35,3 тыс. га (58% от плана), в том числе посеяно 6,8 тыс. га зерновых культур и 28,5 тыс. га однолетних кормовых культур. В 2022 г. посевная площадь составит 105 тыс. га (102% к уровню 2021 г.), в том числе яровой сев планируется провести на площади 61 тыс. га (101%). Яровые зерновые и зернобобовые культуры будут размещены на 7 тыс. га (на уровне 2020 г.), однолетние травы на кормовые цели и силосные культуры — на 49 тыс. га, многолетние травы беспокровного посева — на 2 тыс. га.

Амурская область

На 27 июня аграрии засеяли яровыми культурами свыше 1,02 млн га, что составляет 93,4% планового показателя. По сравнению с 2021 г. площадь посева яровых культур выросла на 78,1 тыс. га. Зерновые культуры размещены на площади 170,6 тыс. га, тритикале — на площади 0,6 тыс. га. Соей засеяли 835,3 тыс. га, что составляет 98,5% плана. По сравнению с 2021 г. площадь посевов выросла на 99,3 тыс. га. В девяти районах продолжается сев кормовых культур. Всего освоено 14,1 тыс. га. Посев зерновых культур в этом году планируется разместить на площади - 245 тыс. га, а это на - 50 тыс. га выше, чем в прошлом году, в том числе: пшеница - 130 тыс. га, ячмень - 50 тыс. га, овес - 33 тыс. га, тритикале - 2 тыс. га, гречиха - 5,0 тыс. га, кукуруза на зерно - 25,0 тыс. га. Соя разместится на площади - 880 тыс. га, это выше уровня 2021 года на - 111 тыс. га.

Астраханская область

В 2022 году посевная площадь под зерновые увеличится на 10% (до 18,5 тыс. га), планируется собрать 63 тыс. т зерновых.

Башкортостан

На 6 июня хозяйства республики засеяли 2 млн 66 тыс. гектаров яровых культур или более 95% запланированных площадей, показатель выше уровня прошлого года на 41 тыс. га. Из общего числа 1 млн 357 тыс. га засеяли зерновыми и зернобобовыми культурами. Практически выполнен план по масличным культурам, их площади составили порядка 419 тыс. га, что на 42 тыс. гектар выше уровня прошлого года. Около 70% (292,6 тыс. га) всех посевов масличных традиционно

занял подсолнечник, что также выше уровня прошлого года на 27 тыс. га. Остальные площади масличных засеяны льном, рапсом, соей, горчицей и прочими масличными культурами

Белгородская область

На 25 мая 2022 г. в Белгородской области посеяно 282,0 тыс. га зерновых и зернобобовых (96,1% к плану в 293,5 тыс. га). В т.ч. посеяно: 82,0 тыс. га ячменя (98,0% к плану в 83,6 тыс. га), 60,5 тыс. га яровой пшеницы (96,6% к плану в 62,7 тыс. га), 5,5 тыс. га овса (94,0% к плану в 5,9 тыс. га), 4,9 тыс. га гороха (96,0% к плану в 5,1 тыс. га), 124,5 тыс. га кукурузы на зерно (95,5% к плану в 130,4 тыс. га), гречихи (85,4% к плану в 2,2 тыс. га).

На 30 мая посеяно 283,5 тыс. га зерновых и зернобобовых (96,6% к плану в 293,5 тыс. га), 124,9 тыс. га кукурузы на зерно (95,8% к плану в 130,4 тыс. га), 2,1 тыс. га гречихи (96,3% к плану в 2,2 тыс. га).

На 6 июня кукуруза на силос посеяна на площади 41,6 тыс. га (98% от плана в 42,7 тыс. га).

Брянская область

На 27 мая сев яровых культур сельхозпредприятиями и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами региона проведен на площади 327 тыс. га — это 83% от планируемого объема. В том числе яровые зерновые и зернобобовые культуры (с кукурузой на зерно) размещены на 165,3 тыс. га. В частности, кукуруза занимает 76,3 тыс. га, пшеница — 20,9 тыс. га, ячмень — 17 тыс. га. Масличные культуры (рапс, соя, подсолнечник) занимают 50,4 тыс. га.

На 8 июня на площади около 400 тыс. га практически в полном объеме произведена высадка яровых зерновых и зернобобовых культур. При благоприятных условиях в области ожидается увеличение валового производства. Так, по зерну показатель достигнет отметки в 2,3 млн тонн.

Бурятия

На 25 мая яровыми зерновыми и зернобобовыми культурами засеяно 47,9 тыс. га — это 70% от намеченной площади. В частности, пшеница занимает 89% площади от плана (засеяно 47,9 тыс. га), ячмень — 54,0% (4,2 тыс. га), гречиха — 8% (95 га). Кормовыми культурами засеяно 1,3 тыс. га, или 3,%, техническими культурами — 85 га, или 4%. Всего планируется засеять 121,3 тыс. га — на 3,1 тыс. га больше прошлогоднего показателя, что составляет 102,6%.

Волгоградская область

На 14 июня хозяйства всех муниципальных районов завершили сев яровых зерновых культур. План ярового сева регионом перевыполнен: при прогнозе 1460,2 тыс. га хозяйствами региона посеяно почти на 20 тыс. га больше. При этом под многими культурами посевная площадь увеличена: так, яровой пшеницы посеяно 162% от плана (80 тыс. га), в 7 раз больше запланированного посеяно гороха. Технических культур посеяно на площади 902 тыс. га или 107% от прогнозного плана. Также специалисты отмечают хорошее состояние озимого клина: напомним, что под урожай 2022 г. было посеяно 1,672 млн га озимых. Общий зерновой клин посевных площадей под урожай 2022 г. может достичь свыше 2,13 млн га. Всего весной 2022 г. планируется посеять 485,7 тыс. га яровых зерновых, 840,5 тыс. га технических и 115,41 тыс. га кормовых культур.

Вологодская область

На 1 июня яровые культуры в области размещены на 99,7 тыс. га — 80,1% от планируемой площади. Яровыми зерновыми и зернобобовыми культурами засеяно 79,7 тыс. га, в том числе ячменем — 54,6 тыс. га, овсом — 12 тыс. га, пшеницей — 10,7 тыс. га, зернобобовыми — 2,2 тыс. га, тритикале — 0,1 тыс. га. Площадь посева кукурузы составила 3,2 тыс. га.

Воронежская область

На 26 мая в области посеяли 1 млн 706 тыс. га (96%), из них 489 тыс. га (98%) ранних зерновых и зернобобовых яровых культур. В том числе яровая пшеница — 93,3 тыс. га, ячмень — 346,9 тыс. га, овес — 26 тыс. га, горох — 20,3 тыс. га.

Дагестан

В текущем году яровой сев намечено провести на площади 225 тыс. га, что на 15 тыс. га больше уровня 2021 г. Яровой сев в ближайшие дни завершится, осталось посеять менее 5 тыс. га пашни. В текущем году рис намечено посеять на площади 28 тыс. га. Пока сев проведен на 26,5 тыс. га, идет затопление чеков.

Забайкальский край

На 23 июня сельскохозяйственные товаропроизводители закончили сев зерновых культур. Зерновые культуры посеяны на площади 124,4 тыс. га, что на 8% выше уровня прошлого года. Пшеницей занято 55,6 тыс. га, овсом – 54,4 тыс. га, гречихой – 11,7 тыс. га, ячменем – 2,1 тыс. га. В целом, яровые культуры посеяны на площади 167,3 тыс. га или 90% к плану. В настоящее время продолжается сев кормовых культур.

Ивановская область

На 17 июня завершена посевная кампания. Яровой сев проведен в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах на площади 68,7 тыс. гектаров. С учетом озимых посевные работы под урожай 2022 года проведены на площади 97 тыс. га. Это на 6,6 тыс. га превышает уровень прошлого года. Яровые зерновые и зернобобовые культуры посеяны на площади 43,4 тыс. га (в 2021 году - 42,6 тыс. га). Увеличены площади под техническими и масличными культурами, которые посеяны на площади 2,6 тыс. га и 1,4 тыс. га соответственно (в 2021 году - 2,4 тыс. га и 0,6 тыс. га). Картофель и овощи высажены на площади 1040 га и 472 га (в 2021 году - 891 га и 380 га).

Ингушетия

На 15 июня весенне-полевые работы завершены. Всего засеяно озимыми зерновыми 26,3 тыс. га, яровыми культурами — 41,1 тыс. га. Озимая пшеница занимает 15,2 тыс. га, озимый ячмень — 8,5 тыс. га, озимый рапс — 2,2 тыс. га и озимые корма — 0,4 тыс. га.

Иркутская область

На 15 июня зерновые и зернобобовые культуры посеяны на площади 402 тыс. га. Это составляет 98% от запланированных объемов и больше, чем в прошлом году на аналогичную дату, на 22,9 тыс. га или 6%. Пшеницы посеяно 234,7 тыс. га, 84,4 тыс. га - ячменя, 76,4 тыс. га - овса, 4,7 тыс. га - гороха. Значительно увеличена посевная площадь под техническими культурами – до 86 тыс. га, по предварительной оценке, больше площади прошлого года на 52%.

Кабардино-Балкария

На 11 мая продолжается сев яровых, которые посеяны на площади 116,1 тыс. га, или 52% от плана. Из указанной площади зерновые и зернобобовые занимают 81,2 тыс. га, подсолнечник – 11,4 тыс. га. В целом яровые планируется посеять на площади 223 тыс. га., или 104% к прошлому году.

11 апреля земледельцы приступили к севу кукурузы на зерно. Посеяны первые 60 га. В текущем году кукурузой планируются занять около 148 тыс. га, что превысит прошлогоднюю площадь почти на 8 тыс. га.

К 3 июня завершена весенняя посевная кампания. По оперативным данным яровые посеяны на площади 223 тыс. га, что на 4% превышает площадь яровых прошлого года.

Калининградская область

На 23 мая яровыми культурами было засеяно 77,3 тыс. га, что составляет 89% от запланированной площади. Больше половины посевов в регионе приходится на зерновые и зернобобовые культуры: ими занято 41,3 тыс. га (83% от плана), в том числе кукурузой на зерно — 15,5 тыс. га (87%), пшеницей — около 11,1 тыс. га (91%), ячменем — 5,2 тыс. га (98%), овсом — 4,5 тыс. га (95%), зернобобовыми — 4,0 тыс. га (56%), гречихой — 0,9 тыс. га (38%). Сев технических культур проведен на площади 20,3 тыс. га — это на 17% больше планового уровня. В частности, соев хозяйства региона засеяли 12,9 тыс. га (план перевыполнен на 25%). Кормовые культуры аграрии разместили на 12,9 тыс. га (78% от намеченной площади). Также сельхозтоваропроизводители закончили подкормку озимых культур, подкормлено 156,4 тыс. га зерновых.

Калмыкия

На 12 мая сев яровых культур выполнен на площади 39,4 тыс. га, или 65% от плана. Всего в 2022 г. аграрии планируют посеять 60 тыс. га яровых культур, в том числе 34,5 тыс. га зерновых и зернобобовых. Весенняя посевная кампания осуществляется быстрее по сравнению с прошлым годом в связи с наличием запасов продуктивной влаги в почве, это позволяет надеяться на хорошие всходы. Планируется собрать не менее 650 тыс. тонн зерновых. В 2021 г. аграрии региона собрали 616 тыс. тонн зерновых.

Карачаево-Черкессия

На 17 июня завершен сев яровых культур, около 86,5 тыс га – это почти на 4% больше, чем годом ранее. Засеяно более 52 тыс га кукурузы на зерно, около 11,2 тыс га подсолнечника, 4,5 тыс га ярового ячменя, около 5 тыс га сахарной свеклы.

Калужская область

На 5 мая сев яровых культур прошел на площади 4,36 тыс. га (3% от плана). В том числе яровые зерновые и зернобобовые занимают 3,04 тыс. га, что составляет 5% от намеченного объема (59,50 тыс. га). В 10 районах посеяно 1,65 тыс. га пшеницы, или 7% от плана (24,36 тыс. га). Овсом засеяно 0,76 тыс. га из запланированных 18,41 тыс. га (4%), ячменем — 0,41 тыс. га из прогнозных 8,84 тыс. га (5%). Также произведено боронование озимых культур на 4,30 тыс. га и многолетних трав на 10, 56 тыс. га. В планах региональных аграриев — провести яровой сев в 2022 г. на 128,40 тыс. га. Это на 11% больше, чем в 2021 г.

Кемеровская область

На 22 июня посевная площадь в регионе составила 945 тыс. га, что на 30,6 тыс. га больше, чем в прошлом году. Также это больше на 8 тыс. га, чем планировалось изначально засеять в 2022 г. Зерновыми и зернобобовыми культурами засеяно 615,8 тыс. га, масличными культурами — 162,3 тыс. га.

На 9 июня посевная кампания вышла на финишную прямую, работы выполнены на 99,1%. Засеяно 777,7 тыс. га посевных площадей. Зерновых культур засеяно 566,5 тыс. га, в том числе 299,6 тыс. га пшеницы, 114,7 тыс. га ячменя, 53,7 тыс. га гороха, 72,2 тыс. га овса, 26 тыс. га гречихи. Технических культур посеяно 155,5 тыс. га.

Кировская область

На 8 июня подкормлено 52,2 тыс. га озимых зерновых культур — это 65% от площади сева — и 68,9 тыс. га многолетних трав. Сельскохозяйственные предприятия засеяли более 279,6 тыс. га яровыми культурами, или 87% от плана. В частности, зерновые и зернобобовые культуры посеяны на 212,2 тыс. га, что составляет 91% от плана, в том числе ячмень — на 96,8 тыс. га (94%), пшеница — на 63,7 тыс. га (92%), овес — на 37,4 тыс. га (88%), зернобобовые — на 13,9 тыс. га (79%), гречиха — на 0,3 тыс. га (142%).

Краснодарский край

На 09 июня

Наименование культуры	Площадь сева
озимая пшеница	1581,31
озимый ячмень	173,71
озимая рожь	0,09
озимая тритикале	1,28
озимый рапс	72,20
горох на зерно	99,80
нут	4,83
просо	1,47
подсолнечник	436,37
soя	179,33
горчица	1,09
яровая пшеница	1,33
яровой ячмень	24,20
яровая тритикале	0,01

овес	5,46
яровой рапс	4,62
кукуруза на зерно	444,48
рис	91,53
гречиха	0,12
сорго	2,42
лен масличный	12,61
кориандр	1,99

Красноярский край

На 17 июня аграрии засеяли яровыми 1 млн 359 тыс. га, что составляет 101% от плана. Зерновые и зернобобовые заняли около 924 тыс. га, масличные – почти 259 тыс. га. Сою посеяли на 13,8 тыс. га, немного перевыполнив план. Гречиха в этом году заняла около 14 тыс. га (117% от плана). Под кукурузу отвели 26 тыс. га (102%), из них более 5 тыс. га, или 121,5% от плана, – под кукурузу на зерно. Посевная площадь прогнозируется в размере 1 млн 515 тыс. га – на 2,7% больше уровня прошлого года. Практически всех сельхозкультур аграрии края намерены посеять больше, чем в 2021 г. Озимые в этом году заняли 22,5 тыс. га. По оперативным данным, их состояние оценивается на 45,5% как хорошее и на 51,5 как удовлетворительное.

Крым

На 28 марта аграрии засеяли почти треть планируемых площадей ранних яровых культур. В общей сложности сельскохозяйственные производители намерены засеять яровыми культурами 178 тыс. га. На текущий момент освоено 57,6 тыс. га пашни. План сева ранних яровых на зерно составляет 78 тыс. га, фактически посеяно более 28 тыс. га, или 36%. На 31 марта стартовал сев кукурузы и подсолнечника на площади более 200 га. На 31 марта ранние яровые культуры посеяны на 96,6 тыс. га или 56%.

На 13 мая сев риса завершён. Культура посеяна на площади более 675 га. Рисоводством в этом году начали заниматься 7 предприятий.

Курганская область

На 22 июня посевная кампания завершена. Площадь ярового сева составила 1 млн 299 тыс. га (увеличение на 56 тыс. га к уровню 2021 г.). В том числе зерновыми и зернобобовыми культурами засеяно 974 тыс. га, масличными культурами — 249 тыс. га.

Курская область

На 7 июня хозяйства завершили сев ранних яровых зерновых культур на площади более 350 тыс. га. Соей засеяно порядка 308 тыс. га, или 98% от плана. При благоприятных погодных условиях в ближайшие дни сев масличных культур будет завершён.

На 16 мая кукурузой засеяно 147 тыс. га из 215 запланированных.

На 24 мая площадь посевов теплолюбивых культур составляет 88 процентов от запланированной: 217 тысяч гектаров кукурузы и 310 тысяч гектаров сои.

Планируется собрать порядка 5,5 млн тонн зерна, 4,5 млн тонн сахарной свеклы, 1,2 млн тонн масличных культур.

Ленинградская область

На 14 июня сев зерновых завершён. По предварительным итогам, яровой сев проведен на площади 68,2 тыс. га, 110% к плану, в том числе: 34 тыс. га – зерновые, 107% к плану. С учетом озимых зерновых, общая площадь под зерновыми составляет 45 тыс. га или 107% к уровню прошлого года, + 3 тыс. га. Кормовых культур посеяно 26,7 тыс. га, 112% к плану, в том числе 3 тыс. га – кукуруза. Всего весенний сев 2022 г. запланировано провести на площади 67 тыс. га – это больше на 3,2% к прошлому году. При этом на 2,7% будут увеличены площади посева зерновых культур и составят в общей сложности 45 тыс. га, на 33% – до 27,4 тыс. га – будет увеличена площадь под кормовые культуры, однолетние и многолетние травы.

Липецкая область

На 3 июня липецкие аграрии, по оперативным данным, посеяли более 168 тыс. га яровой пшеницы, 170 тыс. га ячменя, свыше 78 тыс. га кукурузы на зерно, более 5 тыс. га гречихи. Масличные культуры заняли 380 тыс. га, при этом площадь под соей увеличилась почти на 40 % и составила 125 тыс. га. Всего яровыми зерновыми и зернобобовыми культурами занято 449,5 тыс. га. В текущем году посевная площадь составила 1,4 млн га. Из них 370 тыс. га – это озимые культуры.

Мордовия

На 6 июня зерновые и зернобобовые культуры посеяны на 261,9 тыс. га (98,2% от плана 266,7 тыс. га). Кукуруза на зерно посеяна на площади 27,6 тыс. га (план - 29,8 тыс. га), кукуруза на силос - 32,4 тыс. га (план - 33,7 тыс. га).

Московская область

На 6 мая засеяно более 9 тыс. га яровых культур. Из них 2,5 тыс. га – пшеница. Всего в этом году яровыми будет засеяно 246 тыс. га. Из них пшеница - 25,5 тыс. га. Всего зерновых и зернобобовых культур – пшеницы, ячменя, овса, кукурузы на зерно, гороха и прочих зерновых с начала посевной посеяно около 7,5 тыс. га. Кормовых – кукурузы на силос, однолетних трав, беспокровных трав - около 1,5 тыс. га. Посевная кампания в южных районах стартовала 28 апреля, в северных – начнётся не раньше 6 мая. К яровому севу приступили в 13 городских округах.

Нижегородская область

На 10 июня сев сельскохозяйственных культур завершён. Различными культурами засеяно 590 тыс. га сельхозугодий. В том числе зерновые культуры посеяны на площади 418,2 тыс. га; кукуруза на зерно – на 10,2 тыс. га; подсолнечник на семечку – на 7,2 тыс. га. Кормовые культуры посеяны: однолетние травы – на 56,5 тыс. га и кукуруза на силос – на 32,3 тыс. га. Планируется, что в 2022 году удастся собрать не менее 1,2 млн т зерна.

Новгородская область

26 апреля началась посевная кампания. Аграрии планируют провести яровой сев на площади не менее 31 720 га (103% к уровню 2021 г.), в том числе: зерновые и зернобобовые культуры – 8100 га (101% к уровню 2021 г.); кормовые культуры - 15820 га (109% к 2021 г.)

На 16 июня весенняя посевная практически завершена. Общий яровой сев составляет 31720 га, или 100% от запланированного. По яровому севу:

- зерновые – 7324 га (90 % от плана);
- картофель - 4444 га (108% от плана);
- овощи - 1890 га (102 % от плана);
- рапс – 1931 га (104% от плана);
- кормовые культуры – 16132 га (108% от плана).

Новосибирская область

На 3 июня посевная кампания успешно завершена. Площади ярового сева увеличены на 108 тыс. га относительно уровня прошлого года. Общая посевная площадь в результате возросла на 84 тыс. га – до 2 млн 390 тыс. га. План ярового сева выполнен на 101,6%. Яровые зерновые и зернобобовые культуры размещены на площади 1 млн 470,6 тыс. га, это на 41 тыс. больше, чем в 2021 г. Пшеница размещена на площади 920 тыс. га, ячмень – 232 тыс. га, овес- 135 тыс. га, горох – 112,8 тыс. га, гречиха – 47 тыс., в несколько меньших объемах возделываются кукуруза на зерно, чечевица, вика, просо и прочие культуры). Технические культуры посеяно 354 тыс. га – на 100 тыс. га больше, чем годом ранее.

Омская область

На 21 июня посев яровых зерновых и зернобобовых проведен на площади – 1,9 млн га (на 11 тыс. га больше уровня 2021 г.). Посев масличных культур проведен на площади – 469,5 тыс. га (на 35 тыс. га больше уровня 2021 г.). Посевные площади увеличены на 40 тыс. га по сравнению с прошлым годом. Всего было засеяно более 2,7 млн га.

Оренбургская область

На 17 июня структура ярового сева выполнена на 102%, посеяно 3 млн 653,1 тыс. га (план 3 млн 589,8 тыс. га), в том числе: яровых зерновых и зернобобовых – 2 млн 17,4 тыс. га – 96% (план – 2

млн 99,7 тыс. га); технических – 1 млн 363 тыс. га – 111% (подсолнечник – 1 млн 170,6 тыс. га – 111%); кормовых – 235,8 тыс. га – 100%. Всего площадь ярового сева составляет 3589,8 тыс. га. в том числе зерновые и зернобобовые 2099,7 тыс. га. Всего по области засеяно пшеницей – 1020,2 тыс. га, ячменем – 509,1 тыс. га, овсом – 69,7 тыс. га.

Орловская область

На 17 июня посеяно 832,8 тыс. га яровых культур. Это 97,8% от запланированного объема и на 28,5 тыс. га больше показателя прошлого года. Отмечено значительное превышение плана сева масличных культур и темпов их сева по сравнению с прошлогодним уровнем. Площадь под сою составила 145,3 тыс. га (118,6% к прогнозу и +26,1 тыс. га к прошлому году). Ячмень занимает 144,9 тыс. га (91,1% от прогноза, или на 8,6 тыс. га меньше, чем в прошлом году), пшеница — 109,5 тыс. га (89,7%, или на 2,9 тыс. га меньше), кукуруза — 98,2 тыс. га (93,5%, или на 4,3 тыс. га меньше), гречиха — 48,5 тыс. га (88,2%, или на 0,8 тыс. га меньше). Сев зерновых продолжается. В этом году посевная площадь в регионе должна превысить 1 млн 333 тыс. га. Предстоит провести яровой сев на площади 842,8 тыс. га. Будет посеяно 447,1 тыс. га яровых зерновых, зернобобовых и крупяных культур, из них пшеница яровая – 109,5 тыс. га, ячмень яровой – 141,2 тыс. га, овес – 13,5 тыс. га, гречиха – 47,5 тыс. га, кукурузы на зерно – 102,0 тыс. га. Под урожай 2022 года уже посеяно 429,6 тыс. га озимых культур, в том числе 407,1 тыс. га озимых зерновых культур и 22,5 тыс. га озимого рапса. Более 53% озимых зерновых в хорошем состоянии, свыше 45% – в удовлетворительном.

Пензенская область

На 15 июня весенняя посевная кампания завершена. По плану предусмотрено размещение посевов на площади 1 526,6 тыс. га – это на 20,6 тыс. га больше к уровню 2021 г. Зерновые и зернобобовые культуры занимают 868,3 тыс. га, технические – 493,2 тыс. га. Яровой сев, запланированный на площади 1 057,4 тыс. га, выполнен на 102% и составил 1 079,2 тыс. га. В том числе, яровые зерновые и зернобобовые занимают площадь в 471,5 тыс. га (98% от плана). Яровая пшеница посеяна на площади 250,4 тыс. га (98% от плана), ячмень – на площади 120,4 тыс. га (102% от плана). Посевы кукурузы на зерно занимают площадь в 42,7 тыс. га. Посевы технических культур в регионе занимают площадь в 524,9 тыс. га (план выполнен на 106%). Кроме этого озимыми культурами засеяно 385,5 тыс. га. В 2022 г. планируется произвести не менее 2,5 млн тонн зерна, 600 тыс. тонн масличных.

Приморский край

На 24 июня посевная кампания сои завершилась. Сельхозпроизводители посеяли 305,1 тыс. га сои, выполнив план на 100%. Аграрии по сравнению с прошлым годом увеличили посевные площади на 3%.

На 31 мая зерновыми и зернобобовыми культурами засеяно 113,35 тыс. га, что составляет 96,3% от планового объема (117,67 тыс. га). В этом году сельхозпроизводители намерены засеять зерновыми и зернобобовыми культурами на 0,58 тыс. га больше, чем в 2021 году (117,09 тыс. га). В частности, кукуруза размещена на 70,54 тыс. га, или 93,8% от планового показателя (75,20 тыс. га), рис — на 7,61 тыс. га, или 102,1% (7,46 тыс. га). План сева ранних зерновых культур выполнен в полном объеме, а именно: овес размещен на 19,91 тыс. га, пшеница — на 10,89 тыс. га, ячмень — на 7,94 тыс. га.

Псковская область

На 20 мая яровой сев выполнен на площади 31,1 тыс. га (79 % от плана), в т.ч. яровые зерновые культуры посеяны на площади 13,5 тыс. га (82 % от плана), кормовые культуры – 8 тыс. га (52 % от плана). Во время весеннего сева зерновые культуры займут площадь 17 тыс. га.

Ростовская область

На 2 июня посевная кампания завершена, аграрии засеяли разными культурами более 1,7 млн га, что почти на 80 тыс. га больше, чем в прошлом году. Почти на 100 тыс. га увеличены площади посевов под техническими культурами. Яровые зерновые были посеяны на 650 тыс. га. Кроме того, был заложен еще осенью прошлого года и практически полностью сохранился озимый клин площадью 2,9 млн га.

На 27 мая посевная кампания выходит на финишную прямую, аграрии засеяли более 90%

планируемых площадей. Зерновые и зернобобовые культуры посеяны более чем на 605 тыс. га, что превышает 93% от плана. Посевы технических культур составляют на сегодня 874 тыс. га, или более 90% от планируемых площадей. Запланировано засеять около 1,8 млн га яровыми культурами. В целом в 2022 г. посевная площадь всех сельхозкультур должна составить порядка 4,8 млн га.

На 17 мая темпы посевной кампании опережают прошлогодние. Сев яровых культур проведён на площади более 1,3 млн га. В прошлом году на аналогичную дату яровыми было засеяно почти на 200 тыс. га меньше. Всеми яровыми культурами занято около 80% от планируемых площадей. Фактически завершился сев ранних зерновых. Под зерновыми занято более 565 тыс. га, что составляет почти 87% от запланированного объема. Технические культуры посеяны на 714 тыс. га, или на 74% площадей. Кормовые культуры посеяны на 50% площадей. В текущем году аграриям предстоит засеять около 1,8 млн гектаров яровых культур, что на 5,9% больше, чем в 2021 году. В том числе зерновых и зернобобовых - порядка 700 тыс. га, масличных культур - около 980 тыс. га, сахарной свеклы - 16,5 тыс. га, кормовых культур - более 175 тыс. га. Озимыми с осени 2021 г. засеяно больше площади, чем в прошлом году - 2,9 млн га (2020 г. - 2,8). Взошло - 99,8 % посевов.

Рязанская область

На 3 июня сельхозпредприятия и фермеры засеяли 99,8% планируемых площадей, в ряде хозяйств работы продолжаются. Общая посевная площадь в регионе уже превысила 1,1 млн га. Зерновой клин (озимые и яровые зерновые и зернобобовые культуры, включая кукурузу на зерно) превысил 726 тыс. га, что является максимальной площадью за последние 25 лет. Посевы масличных культур (подсолнечник, соя, рапс, лён, горчица и др.) превысили 242 тыс. га, что является абсолютным максимумом в истории рязанского земледелия. Кукуруза на силос посеяна на площади 31,2 тыс. га (90%).

Самарская область

На 17 июня яровой сев завершился. Его площадь составила 1 630 тыс. га. Общий зерновой клин (яровые и озимые культуры) сформирован на 1 155 тыс. га, что сопоставимо с уровнем прошлого года. Яровыми зерновыми и зернобобовыми культурами в области засеяно 716,4,0 тыс. га, в том числе ячмень занимает площадь в 284,2 тыс. га, пшеница — 181,4 тыс. га, зернобобовые — 121,6 тыс. га. Техническими культурами аграрии засеяли 830,2 тыс. га, из которых большую часть — 725,0 тыс. га — занимает подсолнечник, 55,5 тыс. га — лен, 41,4 тыс. га — соя. По сравнению с показателями предыдущего года наибольшее увеличение площади посевов наблюдается у экспортно ориентированных культур, таких как лен (+32,8%), соя (+23,6%), пшеница (+20,0%), значительно выросли посевы зернобобовых культур (+22,3%).

Саратовская область

На 14 июня яровой сев завершен. С учетом сохранившихся озимых зерновых (1,2 млн. га) и многолетних трав (90 тыс. га) посевная площадь в текущем году составила 4,1 млн. га. В структуре яровых культур под зерновыми и зернобобовыми занято 1 млн. га, техническими 1,7 млн. га, в том числе под подсолнечником более 1,4 млн. га, сахарной свеклы свыше 8,5 тыс. га, сафлором 172 тыс. га, кормовыми 71 тыс. га, бахчевыми в хозяйствах всех категорий - 5,6 тыс. га. В этом году посевные площади под твердой пшеницей увеличены на 18% (71 тыс. га), соей на 28% (36 тыс. га). Весенний сев проведен на площади более 2,8 млн га, плановые показатели по севу яровых выполнены в 23 районах.

Свердловская область

На 14 июня план сева яровых зерновых культур выполнен более чем на 99%.

На 17 мая яровой сев проведен на площади 237,8 тыс. га, в том числе зерновыми культурами занято 178,5 тыс. га. План по яровому севу выполнен на 49,4%. В целом в этом году яровой сев запланирован на площади 481,2 тыс. га — на 13,5 тыс. га больше, чем в 2021 году. В том числе увеличены площади под зерновые на 589,1 га (до 344,6 тыс. га).

Северная Осетия

28 марта аграрии приступили к севу яровых. Сев яровых зерновых культур начался в Моздокском районе. Сельхозтоваропроизводители других районов республики ждут установления погоды,

чтобы начать сев.

В текущем году предстоит провести яровой сев на площади более 143 тыс. га. Под урожай 2022 года в республике посеяно 45,3 тыс. га озимых культур, из них на зерно - 30,15 тыс. га, в том числе 27,3 тыс. га озимой пшеницы, 2,9 тыс. га - озимого ячменя, 15,1 тыс. га - озимого рапса на маслосемена. Подкормка озимых проведена на всей площади - более 45 тыс. га. Обеспеченность минеральными удобрениями на сегодняшний день составила 80%. Под яровые зерновые и зернобобовые планируется отвести 106,2 тыс. га, под кормовые культуры - 7,5 тыс. га. На сегодняшний день обеспеченность семенами зерновых и зернобобовых культур составляет 91%, несколько ниже обеспеченность семенами кукурузы. В этом году планируется большую часть посевных площадей кукурузы засеять гибридами отечественной селекции.

Ставропольский край

На 16 мая завершён сев яровых. Посеяно 847,3 тыс. га яровых культур или 100% от плана, в том числе яровых зерновых (горох, яровой ячмень, овес) – 256,9 тыс. га или 100% от плана.

На 20 мая кукуруза на зерно посеяна на площади 120 тыс. га или 100% от плана (в прошлом году на эту дату было посеяно 129,7 тыс. га – 99%).

В регионе вошли почти 100% озимых культур, из них в хорошем состоянии более половины. Всего под зерновыми занято более 565 тыс. га.

Тамбовская область

На 1 июня яровыми зерновыми и зернобобовыми культурами в регионе засеяно 657,3 тыс. га (99,6% от планового показателя). В том числе 228,5 тыс. га занято яровой пшеницей, 215,8 тыс. га — ячменем, 152,7 тыс. га — кукурузой на зерно, 46,6 тыс. га — горохом, 7 тыс. га — гречихой, 4,3 тыс. га — овсом, 2,2 тыс. га — прочими зерновыми и зернобобовыми и 0,2 тыс. га — просом. Сев технических культур выполнен на 99,6%, засеяно 690,7 тыс. га полей. Соя посеяна на площади 181,8 тыс. га. Сев кормовых культур прошел на 84,3% площади от намеченного объема: засеяно 13,2 тыс. га. Всего в этом году под яровой сев отведено более 1370 тыс. га.

Татарстан

На 3 июня яровыми засеяно 1 788,4 тыс. га, что составляет 97% от планового показателя. В 13 районах региона сев завершён. План сева ячменя выполнен на 100%: эта культура размещена на площади 452,8 тыс. га. Пшеница посеяна на 411,1 тыс. га, что составляет 95% от плановой площади. Кроме того, кукуруза на силос размещена на 136,3 тыс. га (86%), горох — на 53,1 тыс. га (99%), овес — на 47,7 тыс. га (96%). Всего посевные площади в текущем году составят 2,72 млн га, что на уровне прошлого года. Из них зерновые и зернобобовые – 1,6 млн га, технические – 375 тыс. га; кормовые – 761 тыс. га.

На 9 июня посевные работы в Татарстане завершены на 91%. Посев зерновых культур завершён на 94%, сахарной свеклы — на 97%, кукурузы — 76%, подсолнечника — 92%, а рапса и картофеля с овощами — 83% и 67% соответственно. Общая площадь засеянных территорий составляет 1,7 млн га.

На 10 июня минсельхоз Татарстана объявил о завершении посевной кампании. По итогам работ площади ярового сева составили 1,8 млн га.

Тверская область

На 17 июня яровой сев проведен на площади 109,1 тыс. га (89,3% от прогнозного показателя). Зерновые и зернобобовые культуры высадили на площади 47,5 тыс. га. Завершён сев яровой пшеницы на площади 14,8 тыс. га или 110% от плана. В этом году сразу в нескольких муниципалитетах хозяйства значительно нарастили площади, занятые яровой пшеницей. Практически завершён сея ячменя на 3,4 тыс. га (89% от плана), овса на 28,9 тыс. га (96% от плана).

Согласно прогнозу, яровой сев в 2022 г. пройдет на 122,7 тыс. га. Всего планируется посеять: зерновые и зернобобовые культуры — на 51,7 тыс. га, кормовые культуры — на 47,1 тыс. га, технические культуры — на 7,5 тыс. га. Продолжается подкормка озимых зерновых культур: эти работы проведены на 15,2 тыс. га. В сельскохозяйственных организациях, крестьянских и фермерских хозяйствах области озимые зерновые культуры на зерно под урожай 2022 г. посеяны на 19,9 тыс. га, зябь вспахана на площади 33,9 тыс. га.

Томская область

На 9 июня хозяйства выполнили план по севу зерновых и зернобобовых культур на 100,6%. Перевыполнили план четыре района. Еще у четырех районов 100-процентное выполнение показателей посевной кампании по зерновым и зернобобовым культурам. Остальные районы области в ближайшие два дня завершают сев яровых зерновых и зернобобовых сельхозкультур. Сев пшеницы, овса, ячменя, кукурузы на зерно и гороха завершен с перевыполнением плана. Близится к финишу сев гречихи (91,5% от плана). Кукурузы на силос засеяно 90,5%. В общей сложности яровой сев произведен на 99,5% (в абсолютных цифрах – на площади 204 553 га). Зерновые и зернобобовые культуры займут 160,9 тыс. га (в 2021 году — 169 тыс. га), 103,5 тыс. га из которых будет занято пшеницей. Посевы технических культур превысят 24 тыс. га (кроме рапса, под масличный лен отведено 1,3 тыс. га и 621 га под сою). В целом в 2022 году площадь посевов всех культур достигнет 332 тыс. га. Площадь под кормовые культуры составит 125,8 тыс. га.

Тульская область

На 16 мая яровыми зерновыми и зернобобовыми культурами засеяно 214,8 тыс. га (71,7% от планового показателя). В том числе 90,6 тыс. га занято ячменем, 88,8 тыс. га — пшеницей, 19,5 тыс. га — зернобобовыми, 11,9 тыс. га — овсом, 3,4 тыс. га — кукурузой на зерно, 0,5 тыс. га — гречихой и 0,1 тыс. га — прочими зерновыми.

На 16 мая подкормлено 283,0 тыс. га озимых зерновых культур.

Тыва

На 28 июня аграрии завершили посевную кампанию. В этом году засеяно 50,3 тыс. га, что составило 90% к плану. Зерновыми культурами засеяно 18,2 тыс. га вместо 18,9 по прогнозу, в том числе 7,7 тыс. га – пшеницей, 6 тыс. га – овсом, 2,8 тыс. га – гречихой, 1,6 тыс. га – ячменем. Кормовые культуры занимают 29,1 тыс. га. Прогнозируемый урожай – около 20 тыс. тонн зерна. В основном это пшеница, ячмень, овес и гречиха.

Тюменская область

На 14 июня аграрии завершили яровой сев на запланированных площадях. Почти 707 тыс. га были отведены в этом году под зерновые и зернобобовые культуры. Посеяно 416 тыс. га пшеницы, под ячмень, овес и горох отведено 291 тыс. га. Кроме того, посеяно почти 34,5 тыс. га технических культур. Это больше, чем в прошлом году на 10,3 тыс. га. Всего в регионе планировалось засеять (яровым севом) свыше 840 тыс. га. В 2022 г. общая площадь посева составит более 1 млн га. При этом свыше 700 тыс. га — это площади возделывания зерновых и зернобобовых культур.

Удмуртия

На 20 июня посевная кампания завершена. Посеяно 293,3 тыс. га зерновых и зернобобовых культур, включая кукурузу на зерно, а также 148,8 тыс. га кормовых культур.

Ульяновская область

На 6 июня яровой сев выполнен на площади 752 811 га или 102,1% от плана. Яровые зерновые и зернобобовые культуры посеяны на площади 359 604 га или 105,1% от плана. Из них: пшеница – 134 542 га, ячмень – 153 964 га, овёс – 24 950 га, кукуруза – 11 482 га, просо – 3 632 га, гречиха – 5 360 га, горох – 23 955 га, вика – 899 га, нут – 110 га, люпин – 210 га, прочие – 500 га. Технические культуры посеяны на площади 343 233 га или 99,4% от плана. Из них: подсолнечник – 281 667 га, сахарная свёкла – 10 107 га, соя – 23 577 га, яровой рапс – 5 409 га, горчица – 1 031 га, лён – 20 836 га, прочие – 606 га.

На 14 июня посеяно 757 тысяч гектаров яровых – 102,7% от плана. Яровые зерновые и зернобобовые культуры посеяны на 362 тысячах гектаров - 106% от площади прошлого года, полностью выполнен план – 10 107 гектаров – по сахарной свекле. Овощи открытого грунта в общественном секторе посеяны на 1,5 тысячи гектаров, картофель – на 1,4 тысячи гектаров. Кормовые посеяны на 48,1 тысячи гектаров – 102,6% от плана.

Хабаровский край

15 апреля началась посевная кампания.

На 20 мая аграрии завершают сев ранних зерновых культур. Посеяно более 7 тыс. га или 94% от плана. В прошлом году такими культурами было занято на 600 га меньше. Также хозяйства края

наращивают темпы сеяния кормовых – однолетних и многолетних трав, кукурузы. Также сельхозтоваропроизводители заняты севом сои. Посевная площадь сельскохозяйственных культур в крае составит 62 тыс. га или 111,9 % к уровню 2021 г., в том числе зерновые – 10,5 тыс. га, соя – 35 тыс. га, кормовые культуры – 7 тыс. га.

Хакасия

На 20 июня полностью завершён яровой сев. Все территории отчитались о 100% выполнении посевного плана. Всего в этом году засеяно 124,3 тыс. га. При этом пшеницы посеяно 49 280 га. Под овсом занято 26 513 га, ячменем – 5 232 га, гречихой – 6 842 га. Также посеяно 300 га кукурузы на зерно, 698 га гороха, масличных культур – 11 862 га.

Челябинская область

На 15 июня общая площадь яровых культур составила 1 млн 803 тыс. га. Это на 78,5 тыс. га больше, чем в прошлом году, и на 27 тыс. га больше, чем было запланировано. Площадь зерновых и зернобобовых культур увеличилась к прошлому году на 33,7 тыс. га, площадь масличных культур – на 42 тыс. га.

Чечня

На 23 мая яровыми культурами было засеяно 110,3 тыс. га — это 92% от запланированной площади и больше уровня прошлого года на соответствующую дату на 14,3 тыс. га. Всего в этом году в регионе яровыми планируется занять 119,8 тыс. га — на 13,5 тыс. га больше, чем год назад. Почти половина яровых посевов приходится на зерновые и зернобобовые культуры: ими занято 49,6 тыс. га (91% от планового показателя). В частности, уже выполнен план сева овса (он размещен на 20,6 тыс. га), ячменя (17,1 тыс. га), кукурузы на зерно (7 тыс. га), зернобобовых культур (1,8 тыс. га) и проса (0,8 тыс. га), рисом засеяно 2,3 тыс. га (46% от плана). Кормовыми культурами занято 25,6 тыс. га (72% от планового уровня).

Чувашия

На 17 июня посеяно 215,3 тыс. га яровых зерновых и зернобобовых культур (в 2021 году - 211,8 тыс. га), что составляет 101,6% к плану сева. Показатели сева зерновых и зернобобовых культур превышают уровень прошлого года на 3,3 тыс. га. Площадь сева кукурузы на зерно составляет 1,9 тыс. га и более чем в 2 раза превышает уровень 2021 года (880 га). Технические культуры посеяны на площади 32,1 тыс. га (в 2021 году – 22,5 тыс. га). Площадь сева технических культур превысила итоговый показатель 2021 года (25,1 тыс. га). Рапса посеяно 13,6 тыс. га (в 2021 году – 9,8 тыс. га), горчицы – 5,0 тыс. га (в 2021 году – 4,4 тыс. га), подсолнечника – 6,4 тыс. га (в 2021 году – 3,0 тыс. га). Сахарная свекла посеяна на 860 га (в 2021 году – 652 га), что составляет 120,0% к плану сева.

Якутия

На 20 июня план по посеву зерновых культур выполнен на 101%. Кормовые культуры засеяны на 82%. Плановая площадь посева сельскохозяйственных культур в этом году должна достичь уровня 49,2 тыс. га. В целом сельскохозяйственных культур засеяно на площади 43,9 тыс. га или 89% от запланированного объема посевных площадей. Зерновые засеяны на площади 10,9 тыс. га, в том числе, пшеницы – на 1,7 тыс. га, ячменя – на 2,3 тыс. га, овса – на 6,8 тыс. га. Это составляет 101% от плана и равно аналогичному периоду прошлого года. Кормовые культуры засеяны на 25,1 тыс. га.

Ярославская область

На 27 апреля началась посевная кампания. В 2022 г. посевные площади составят 261,4 тыс. га, что на 3,2% выше уровня 2021 г. Яровой сев планируется провести на площади почти 70 тыс. га, в том числе зерновых и зернобобовых культур – на площади 36,9 тыс. га. На 9 тыс. га увеличены площади, занятые кормовыми культурами.

<https://zerno.ru/node/18330>

Котировки на зерновых биржах на 27.06.2022

Котировки на 27.06.22:

- котировки кукурузы на бирже CBOT (Чикаго) опустились с прошлой сессии на 6,00 ¢/bsh (0,80%) и составили 744,25 ¢/bsh (на прошлой сессии - 750,25 ¢/bsh)

- котировки мягкой краснозёрной озимой пшеницы (SRW) на бирже CBOT (Чикаго) опустились с прошлой сессии на 19,75 ¢/bsh (2,14%) и составили 904,00 ¢/bsh (на прошлой сессии - 923,75 ¢/bsh)
- котировки твёрдой краснозёрной озимой пшеницы (HRW) на бирже KCBT (Канзас) опустились с прошлой сессии на 19,75 ¢/bsh (1,99%) и составили 972,75 ¢/bsh (на прошлой сессии - 992,50 ¢/bsh)
- котировки твердой краснозёрной яровой пшеницы (HRS) на бирже MGE (Миннеаполис) опустились с прошлой сессии на 29,25 ¢/bsh (2,73%) и составили 1041,50 ¢/bsh (на прошлой сессии - 1070,75 ¢/bsh)
- котировки овса на бирже CBOT (Чикаго) выросли с прошлой сессии на 22,00 ¢/bsh (3,69%) и составили 619,00 ¢/bsh (на прошлой сессии - 597,00 ¢/bsh)
- котировки длиннозернистого грубого риса на бирже CBOT (Чикаго) выросли с прошлой сессии на 0,02 usd/cwt (0,12%) и составили 16,08 usd/cwt (на прошлой сессии - 16,06 usd/cwt)

Котировки на зерновых биржах на 27.06.2022

Commodity	Mth	Date	Open	High	Low	Close	Change	Volume	Open Int	Change
Кукуруза (CBOT)	Jul22	220627	740,00	746,25	731,00	744,25	-6,00	215839	197096	-31539
Пшеница (CBOT)	Jul22	220627	922,00	940,00	900,50	904,00	-19,75	32876	38858	-2586
Пшеница (KCBT)	Jul22	220627	992,00	1003,75	971,50	972,75	-19,75	15291	21405	-2391
Пшеница (MGE)	Jul22	220627	1070,00	1077,50	1038,00	1041,50	-29,25	3849	10808	-1265
Овес (CBOT)	Jul22	220627	607,75	632,50	601,25	619,00	+22,00	403	565	-124
Грубый рис (CBOT)	Jul22	220627	16,15	16,25	16,05	16,08	+0,02	366	1474	-222

<https://zerno.ru/node/19539>

«Перетекание» посевов: масличные остаются в тренде

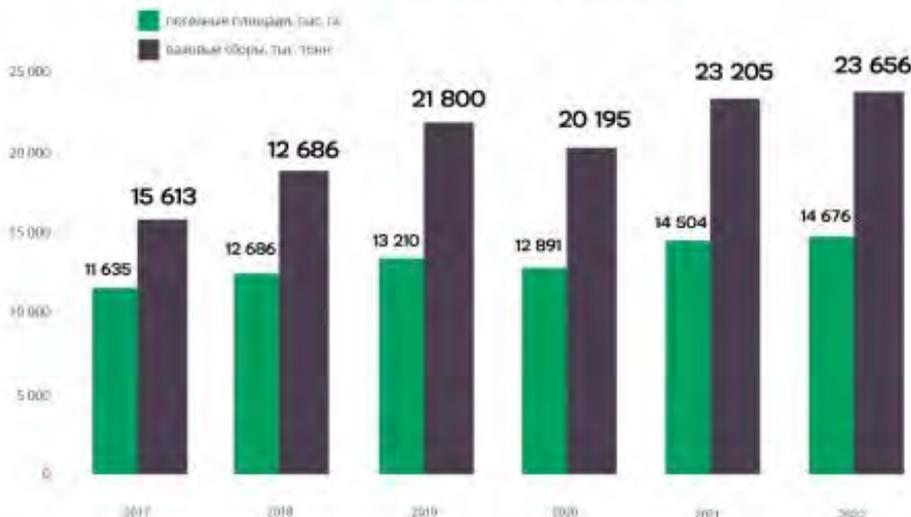
ИСТОЧНИК: ПОЛЕ.РФ

Ужесточение регулирования экспорта масличных культур и продуктов их переработки с одной стороны, и логистические проблемы – с другой, «подъедают» доходы сельхозпроизводителей. Но несмотря на это, маслосегмент будет оставаться магнитом для аграриев, считают участники рынка и эксперты, – маржинальность здесь по-прежнему выше, чем в зерновом секторе.

Снова рекорд?

В прошлом году был собран рекордный урожай трех основных масличных – 23,2 млн тонн, причем пиковые показатели достигнуты и по подсолнечнику, и по рапсу, и по сое – 15,6 млн тонн, 2,8 млн тонн и 4,8 млн тонн соответственно. Производство льна составило 1,3 млн тонн, подсчитала аналитическая компания «ПроЗерно».

Рекордное производство трех масличных – около 23,7 млн. т с 14,7 млн. га



Источник: ProGrowth

Исполнительный директор Масложирового союза Михаил Мальцев отмечает, что в последние несколько лет в России наблюдается устойчивый рост урожая подсолнечника, сои, рапса и льна-кудряша. По его оценкам, в сравнении с 2018-м, к 2021 году объемы производства этих масличных в зависимости от конкретной культуры увеличились от 15% до 100%. «В текущем году запланировано увеличение посевных площадей под масличными еще на 10% к прошлому году. Это во многом связано с благоприятной ценовой конъюнктурой и ростом мирового спроса на растительные масла», – добавляет Михаил Мальцев.

Урожай основных масличных будет высоким и в этом году, полагает гендиректор компании «ПроЗерно» Владимир Петриченко. По его прогнозам, по подсолнечнику он может составить 15 млн тонн, а по рапсу и сое снова возможны рекордные валовые сборы. Производство льна, по прогнозам «ПроЗерна», в этом году будет не ниже прошлого года, а, возможно, и превысит этот показатель, считает эксперт.

Подсолнечник – 15 млн. т



Источник: ProGrowth

В начале посевной были опасения сокращения площадей под подсолнечником из-за дефицита семян, значительная часть которых поставляется из-за рубежа, в том числе из недружественных стран. Директор поволжского агрохолдинга «Зерно Жизни» Андрей Зорин отмечает, что в этом сезоне у предприятия были проблемы с поставками семян подсолнечника. «Кое-что из законтрактованного и авансированного получить все же удалось, но примерно пятой части необходимого объема гибридов пришлось искать замену», – замечает он. По словам Андрея Зорина, сейчас примерно 20% всего посевного материала «не является оптимальным». Тем не менее, в компании сохранили запланированные площади под масличными – агрохолдинг традиционно использует шестипольный «ноутиллный» севооборот и не отступает от него. Все масличные в этом году на предприятии будут посеяны по плану – по 20,5 тыс. га льна и подсолнечника.

Как по маслу

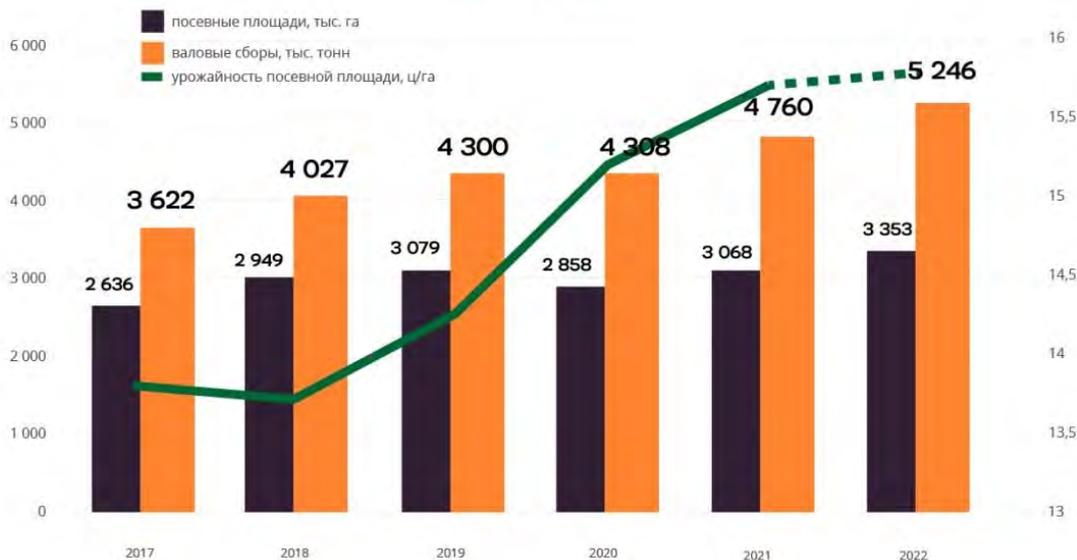
Последние годы роль российского сектора переработки семян масличных как рынка сбыта растет, во многом в силу регулирования.

На экспорт подсолнечника с 1 июля прошлого года и до 31 августа 2022 года действует пошлина в 50%, которая фактически является запретительной. Также в этот период действуют пошлины на вывоз сои и рапса – 20% и 30% соответственно. В результате экспорт семян подсолнечника в 2021 году, по информации аналитического сервиса SeaNews, упал на 90%, до 92 тыс. тонн, рапса – на 35% меньше, до 408 тыс. тонн. Только экспорт сои в 2021 года вырос на 5,7% по сравнению с предыдущим годом, до 1,27 млн тонн.



Более того, на фоне роста мировых цен правительство РФ ввело новые ограничения – временно запретило вывоз подсолнечника и рапса с 1 апреля по 31 августа текущего года за пределы ЕАЭС. С такими ценами вывоз масличных мог бы возобновиться, несмотря на пошлины, поясняет аналитик рынка масличных Института конъюнктуры аграрного рынка ИКАР Вадим Семикин. Ограничено также число пунктов пропуска для экспорта из России соевых бобов и шрота, чтобы поддержать животноводов внутри страны.

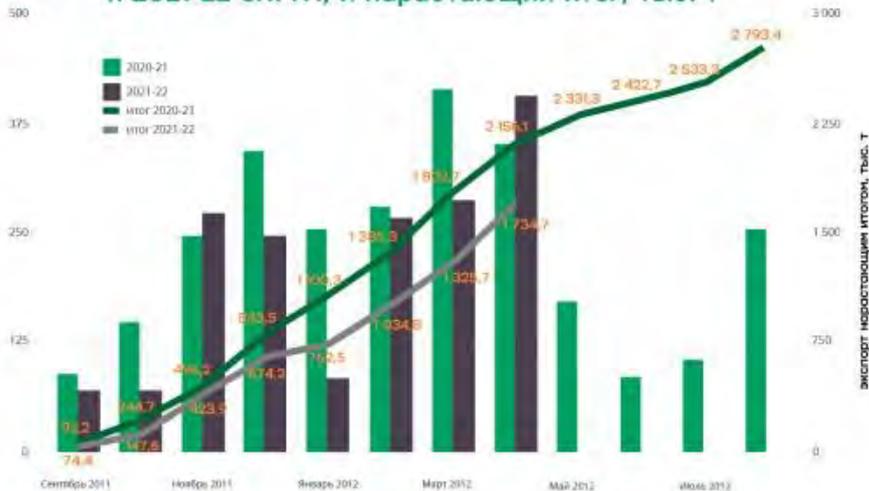
Соя – 5,2 млн. т



Источник: ProZerno

Михаил Мальцев считает, что запрет на экспорт подсолнечника и рапса и введение пошлины на лен – это факторы, которые позитивно влияют на развитие переработки масличных. «Для государства выгодно и эффективно развивать любое направление переработки и экспортировать готовую продукцию, от чего оно получает несопоставимо большие отчисления в бюджет, чем просто от продажи сырья. Значит, и объемы переработанной продукции будут только расти», – поясняет он.

В завершающемся сезоне, замечает Владимир Петриченко, несмотря на рост урожая подсолнечника (по данным Росстата, почти на 18%, до 15,7 млн тонн), его переработка отстает от предыдущего сезона. По данным Масложирового союза, в 2021 году объем переработки подсолнечника сократился на 15,5% – до 12 млн тонн. Объем переработки сои в 2021 остался на уровне 3,7 млн тонн, льна – снизилось на 2%, до 88 тыс. тонн, но вырос объем переработки рапса – на 11%, до 1,7 млн тонн. Экспорт продукции масложировой отрасли тем не менее за год вырос в денежном выражении в 1,5 раза на фоне роста цен.



Источник: ProZerno

Запрет на экспорт подсолнечника «не будет снят, пока не будет достаточно сырья для заполнения наших мощностей по переработке», заявила на зерновом форуме в июне первый замминистра сельского хозяйства Оксана Лут. По ее словам, «никогда Россия не была так сильна по подсолнечному маслу с точки зрения экспорта», и этот сезон будет «еще более прорывным».

Интерес сохранится

Несмотря на регулирование экспорта, масличные продолжают оставаться интересными для аграриев, считает Владимир Петриченко. «На экспорт зерновых продолжают действовать большие пошлины. Вывоз масличных тоже облагается пошлинами, однако рентабельность их производства, по ожиданиям самих сельхозпроизводителей, все равно будет выше, чем зерновых», – говорит он.

Михаил Мальцев напоминает, что ценообразование на масличные культуры формируется исходя из экспортных цен на продукты их переработки – масло и шрот. «Масличные являются самыми высокомаржинальными в севообороте сельхозпроизводителей, с доходностью до 300%. Масложировая отрасль фактически является сервисом, обеспечивающим продукцией внутренний и внешний рынок, транслируя всю выручку на уровень аграриев, оставляя себе минимальную маржинальностью в несколько процентов», – добавляет он. Эксперт уверен, что высокий спрос на растительные масла обеспечивает аграриям гарантированный сбыт масличных по очень хорошей цене даже с учетом пошлины.

«Поэтому сельхозпроизводители наращивали и будут наращивать объем производства масличных культур», – отмечает он. Руководитель союза добавляет, что у всех продуктов переработки масличных отличный экспортный потенциал. Сейчас на мировом рынке очень востребованы все растительные масла и шроты, различные жиры и продукты более глубокой переработки. «Наблюдается устойчивый интерес к продуктам на основе растительных белков – растительное мясо, молоко, и т.д., растет объем их потребления. Как раз шрот является сырьем для выделения растительного белка с целью дальнейшего производства пищевых продуктов», – добавляет эксперт.

Лен попал под жернова

журнал
поле.рф

Россия: экспорт льна масличного в 2020-21 и 2021-22 с/х гг., и нарастающий итог, тыс. т



Ограничения не обошли стороной и лен, в связи с чем в марте-апреле текущего года он экспортировался рекордными темпами. По данным «ПроЗерно», в марте текущего года было вывезено на внешние рынки 130 тыс. тонн этой культуры, а в апреле – 232 тыс. тонн против 51 тыс. тонн и 44 тыс. тонн за эти же месяцы годом ранее соответственно. Это может быть связано с тем, что экспортеры пытались успеть отгрузить максимальное количество льна до 1 мая – того момента, когда он стал облагаться экспортной пошлиной в 20%, но не менее 100 долларов за тонну, отмечает Владимир Петриченко. Ограничения будут пока действовать до 31 августа текущего года. Экспортный потенциал льна эксперт в текущем сезоне оценивает примерно в 1 млн тонн, однако пошлина может помешать реализовать его в полной мере.

Но пока пошлины на экспорт льна негативно отразились на бизнесе, говорят участники рынка. «Все, что производилось в стране, уходило за рубеж, и наша страна всегда была в числе лидеров по экспорту этой культуры. Однако из-за мировой политической ситуации примерно 7 тыс. тонн льна урожая прошлого года, по сути, "зависли" на наших элеваторах, а на подходе новый урожай, который мы ожидаем на уровне не менее 20 тыс. тонн», – говорит Андрей Зорин. Есть еще один крупный мировой потребитель льна – Китай. Но доступ на этот рынок для самарского предприятия осложнен из-за логистических особенностей.

Пошлина на экспорт масличного льна, как поясняла недавно Оксана Лут, введена для предотвращения «перетекания» площадей с других масличных культур. «В 2020 году собрали 800 тыс. масличного льна, в 2021 году - 1,3 млн тонн. За счет чего? Я структуру посевных площадей смотрю. Не просто нашли землю и посеяли там лен. Их просто забрали из-под других масличных культур, – сказала она (цитата по «Интерфаксу»). – Это говорит о том, что структура (посевных площадей – прим.) "перетекает", потому что на лен нет пошлины, а по всем остальным масличным пошлина есть».

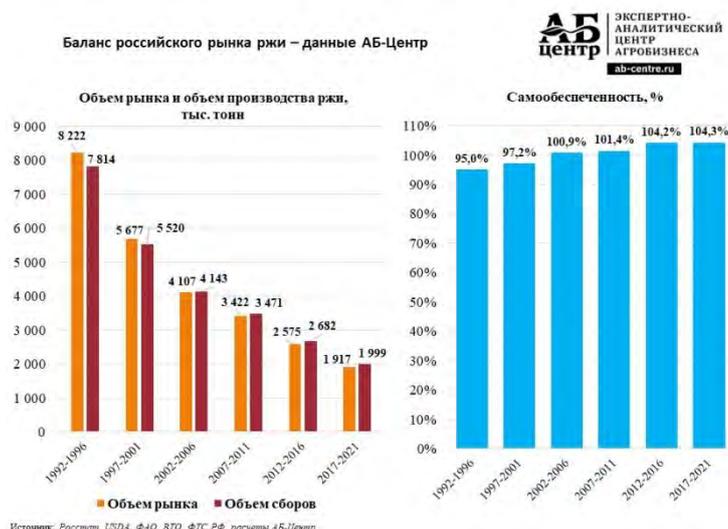
Более того, отмечают участники рынка, в новом сезоне под масличные могут продолжить «переходить» площади из-под пшеницы, доходность которой еще более придавлена пошлинами и неопределенностью экспорта.

<https://agrovesti.net/news/indst/peretekanie-posevov-maslichnye-ostayutsya-v-trende.html>

Баланс российского рынка ржи: объем рынка, потребление, самообеспеченность, прогнозы

ИСТОЧНИК: АБ-ЦЕНТР

Объем рынка. На графике, размещенном ниже, видно, что на протяжении всех рассматриваемых пятилетних периодов отмечается устойчивое сокращение объема потребления ржи в России.



Это отчасти связано с тем, что рожь всё реже используется в качестве кормов для отрасли животноводства. Растущие потребности в кормах в настоящее время в большей степени удовлетворяются за счет наращивания сборов кукурузы, фуражной пшеницы, ячменя, масличных культур, увеличения производства шротов масличных культур, прочих кормов. Кроме того, сократилось потребление ржи и на продовольственном рынке.

Самообеспеченность. На протяжении четырех последних пятилеток самообеспеченность России рожью в целом превышает 100% (под самообеспеченностью понимается отношение объема производства к объему потребления в процентном выражении). Внутреннее производство позволяет не только удовлетворить потребности рынка, но и осуществлять относительно небольшие экспортные поставки (при сравнении с поставками других видов зерна).

Однако в сезон 2019-2020 гг., ввиду низких объемов сборов в 2019 году, в России наблюдался ощутимый дефицит ржи на внутреннем рынке. Впервые более чем за десятилетний период отмечался широкомасштабный импорт данной культуры в Россию. В основном в Россию завозилась продовольственная рожь для удовлетворения нужд мукомольной промышленности в сырье для производства ржаной муки (цены на ржаную муку вследствие нехватки отечественного сырья в тот период выросли до рекордно высоких отметок).

Баланс российского рынка ржи - данные USDA

В данном разделе статьи представлены сводные данные по рынку ржи. За исключением расчета самообеспеченности статистика здесь базируется на данных USDA (Foreign Agricultural Service).

**Баланс российского рынка ржи в 2001-2021 гг.,
прогноз на 2022 год – данные USDA**



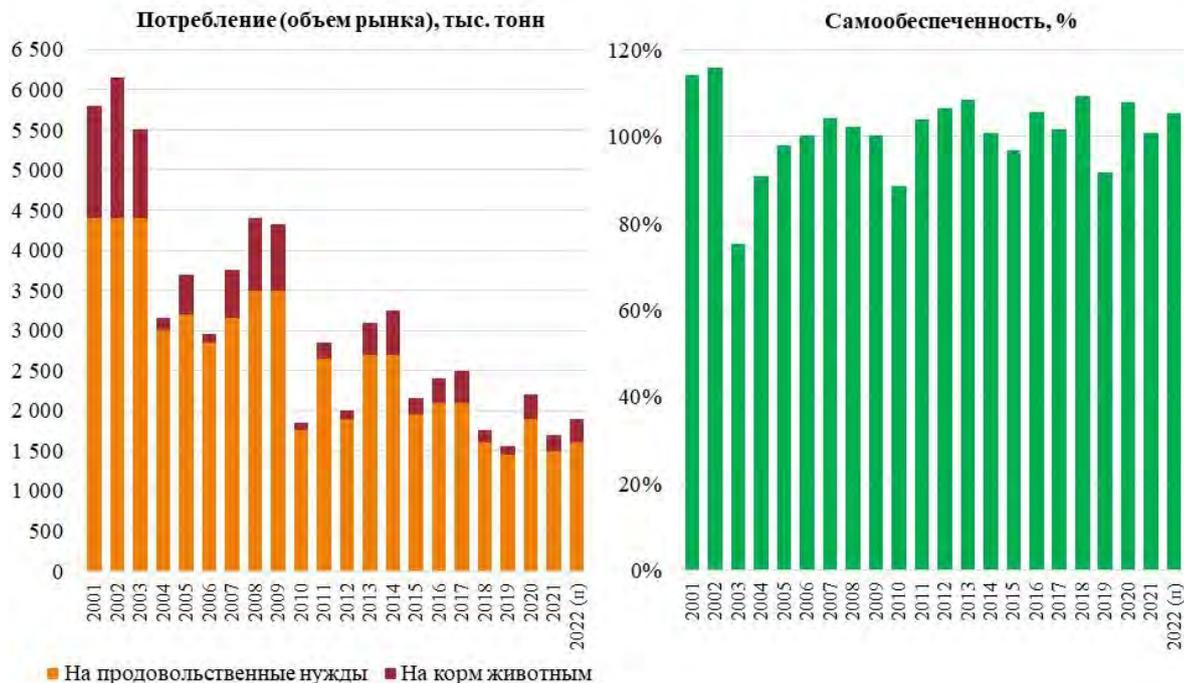
Период	Посевные площади, тыс. га	Урожайность, ц/га	Валовые сборы, тыс. тонн	Импорт, тыс. тонн	Экспорт, тыс. тонн	Потребление, тыс. тонн			Запасы на начало периода, тыс. тонн	Запасы на конец периода, тыс. тонн	Самообеспеченность, %
						На продовольственные нужды	На корм животным	Потребление ВСЕГО			
2001	3 530,0	18,8	6 632,0	7,0	4,0	4 400,0	1 400,0	5 800,0	298,0	1 133,0	114,3%
2002	3 750,0	19,0	7 122,0	0,0	291,0	4 400,0	1 750,0	6 150,0	1 133,0	1 814,0	115,8%
2003	2 230,0	18,6	4 147,0	6,0	156,0	4 400,0	1 100,0	5 500,0	1 814,0	311,0	75,4%
2004	1 860,0	15,4	2 864,0	172,0	0,0	3 000,0	150,0	3 150,0	311,0	197,0	90,9%
2005	2 310,0	15,7	3 622,0	49,0	0,0	3 200,0	500,0	3 700,0	197,0	168,0	97,9%
2006	1 730,0	17,1	2 959,0	32,0	26,0	2 850,0	100,0	2 950,0	168,0	183,0	100,3%
2007	2 040,0	19,2	3 909,0	0,0	119,0	3 150,0	600,0	3 750,0	183,0	223,0	104,2%
2008	2 140,0	21,1	4 505,0	0,0	16,0	3 500,0	900,0	4 400,0	223,0	312,0	102,4%
2009	2 090,0	20,7	4 333,0	0,0	12,0	3 500,0	825,0	4 325,0	312,0	308,0	100,2%
2010	1 380,0	11,9	1 642,0	150,0	0,0	1 750,0	100,0	1 850,0	308,0	250,0	88,8%
2011	1 522,0	19,5	2 967,0	0,0	238,0	2 650,0	200,0	2 850,0	250,0	129,0	104,1%
2012	1 421,0	15,0	2 132,0	25,0	133,0	1 900,0	100,0	2 000,0	129,0	153,0	106,6%
2013	1 777,0	18,9	3 360,0	5,0	74,0	2 700,0	400,0	3 100,0	153,0	344,0	108,4%
2014	1 853,0	17,7	3 279,0	5,0	114,0	2 700,0	550,0	3 250,0	344,0	264,0	100,9%
2015	1 249,0	16,7	2 084,0	8,0	48,0	1 950,0	200,0	2 150,0	264,0	158,0	96,9%
2016	1 251,0	20,3	2 538,0	4,0	9,0	2 100,0	300,0	2 400,0	158,0	291,0	105,8%
2017	1 171,0	21,7	2 540,0	0,0	71,0	2 100,0	400,0	2 500,0	291,0	260,0	101,6%
2018	957,0	20,0	1 914,0	0,0	283,0	1 600,0	150,0	1 750,0	260,0	141,0	109,4%
2019	823,0	17,3	1 424,0	90,0	1,0	1 450,0	100,0	1 550,0	141,0	104,0	91,9%
2020	974,0	24,4	2 376,0	4,0	83,0	1 900,0	300,0	2 200,0	104,0	201,0	108,0%
2021	992,0	17,3	1 716,0	1,0	75,0	1 500,0	200,0	1 700,0	201,0	143,0	100,9%
2022 (п)	950,0	21,1	2 000,0	1,0	50,0	1 600,0	300,0	1 900,0	143,0	194,0	105,3%

Источник: USDA (Foreign Agricultural Service), самообеспеченность - расчеты АБ-Центр

По ржи отражена статистика площадей, сборов, урожайности, импорту, экспорту, потреблению в зависимости от цели использования (на продовольственные нужды и на корм животным), запасы на начало и конец года, динамика самообеспеченности. Как видно из таблицы выше, объем

потребления ржи в РФ отличается высокой волатильностью, тем не менее на протяжении ряда лет имеет устойчивую тенденцию к сокращению.

Баланс российского рынка ржи – данные USDA



Источник: USDA (Foreign Agricultural Service), самообеспеченность - расчеты АБ-Центр

Самообеспеченность России рожью, за исключением некоторых лет, находится на достаточно высоких отметках. Максимальных значений этот показатель достигал в 2002 году - 115,8%, минимальных в 2003 году - 75,4%. Если рассматривать только последние несколько лет - то на наиболее низких отметках она находилась в 2019 году (91,9%). В 2021 году самообеспеченность составила 100,9%. Ожидается, что в 2022 году она составит 105,3%.

<https://agrovesti.net/lib/industries/cereals/balans-rossijskogo-rynka-rzhi-obem-rynka-potreblenie-samoobespechennost-prognozy.html>

Рынок рапса по итогам 2021 - тенденции и прогнозы

ИСТОЧНИК: АБ-ЦЕНТР

Российский рынок семян рапса и продуктов их переработки характеризуется: расширением площадей выращивания. В 2021 году площади возделывания рапса достигли исторически высоких отметок и составили 1 684,7 тыс. га. Это, по расчетам АБ-Центр, на 13,2% (на 196,4 тыс. га) больше, чем в 2020 году. За 5 лет площади выросли на 72,0%, за 10 лет - на 88,5%, за 15 лет - в 3,3 раза.

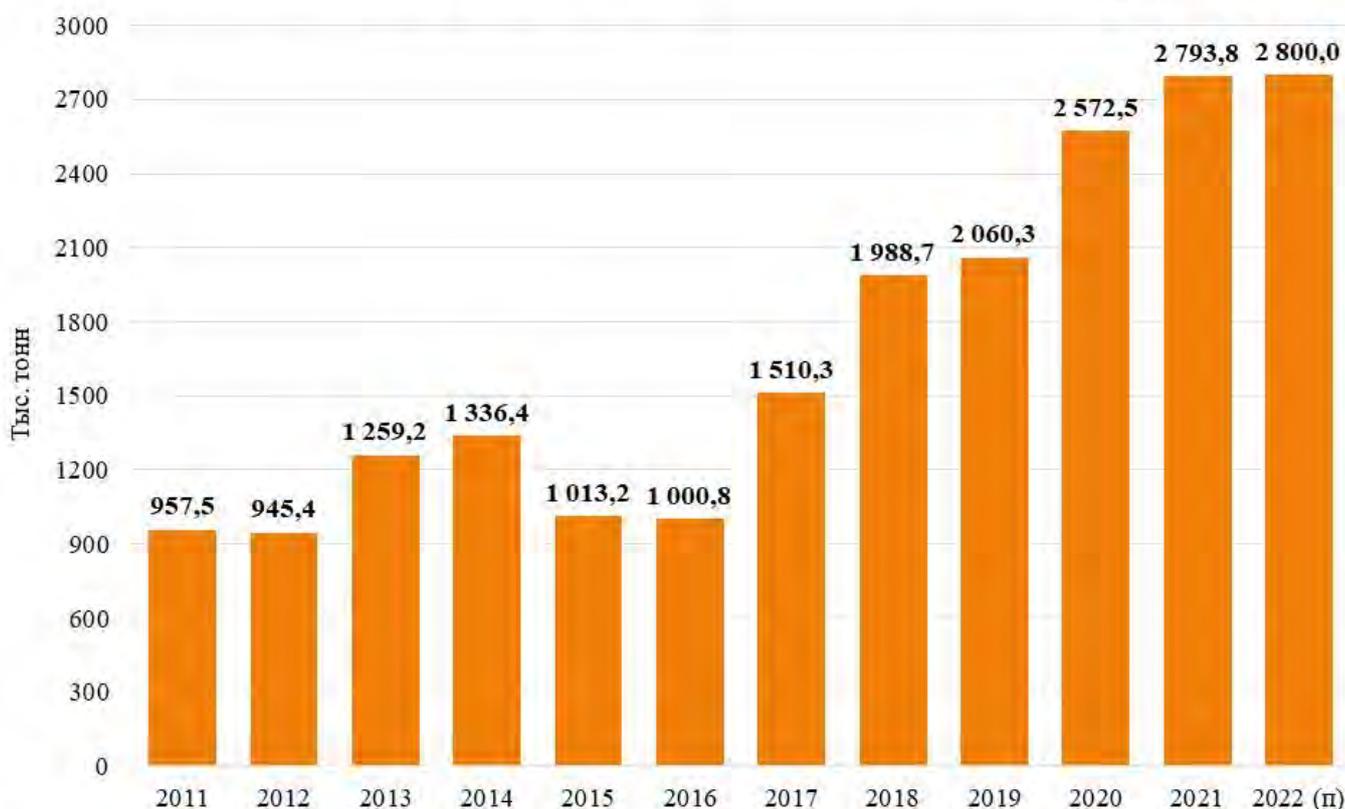
Важно отметить, что в 2021 году весь прирост площадей рапса пришелся на рапс яровой. Площади ярового рапса расширились по отношению к 2020 году на 19,3% (на 228,2 тыс. га) до 1 409,2 тыс. га. Площади озимого рапса, который отличается более высокой урожайностью, напротив, снизились. Они составили 275,5 тыс. га, что на 10,4% (на 31,8 тыс. га) меньше, чем в 2020 году.

- Существенным увеличением объемов импорта семян рапса для посева под сезон 2022 года. Ввоз семян озимого рапса для посева в 2021 году вырос по отношению к 2020 году на 22,5%. Как правило ввоз семян озимого рапса для посева осуществляется в мае-августе.

Поставки ярового рапса осуществляются в период с октября по апрель. Данных за апрель 2022 года на момент подготовки данного материала нет. Но в период с октября 2021 г. по март 2022 г. в страну было ввезено на 33,5% больше семян ярового рапса, чем за период с октября 2020 г. по март 2021 г.

- **Ростом объемов сборов семян рапса.** В 2021 году объем в весе после доработки составили 2 793,8 тыс. тонн, что на 8,6% превышает значения за 2020 год. Сборы рапса в 2021 году рекордные за весь рассматриваемый в исследовании период. В 2022 году ожидается дальнейшее наращивание объемов.

Динамика сборов семян рапса (озимого и ярового) в России в 2011-2022 гг., прогноз на 2022 год, тыс. тонн

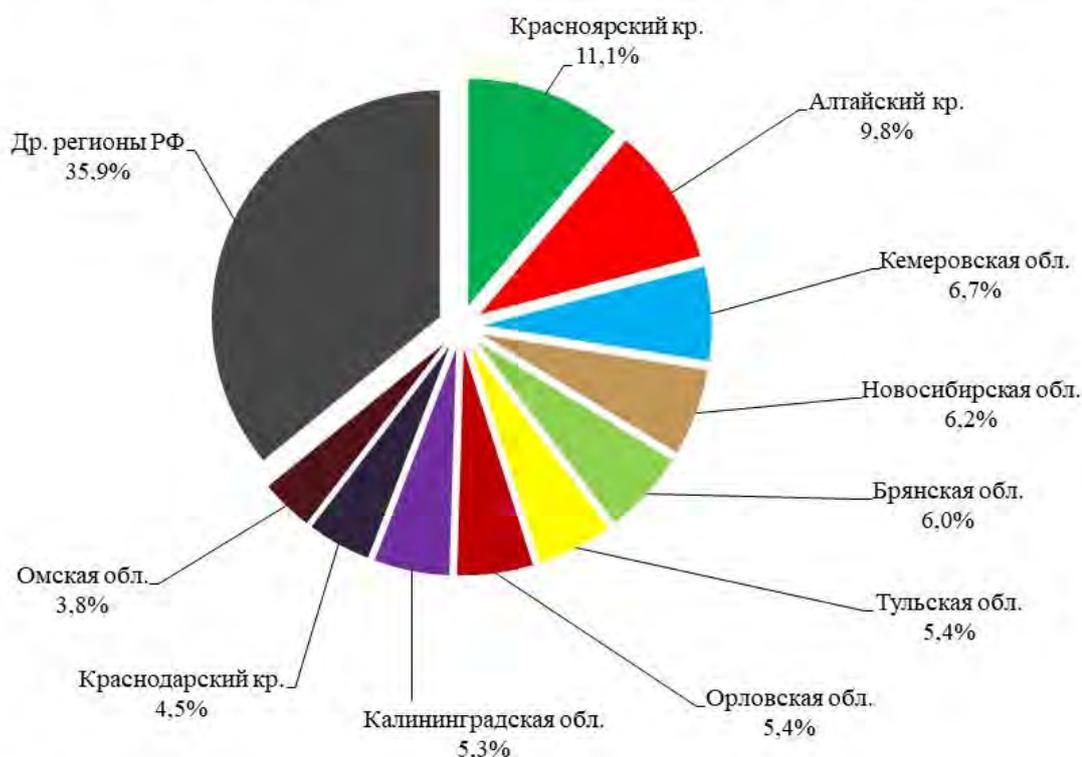


Источник: 2011-2021 - Ростстат, прогноз на 2022 год – данные USDA

По прогнозу USDA, сборы рапса в России достигнут отметки в 2 800,0 тыс. тонн.

- **Относительно низким уровнем региональной концентрации производства рапса.** Рапс выращивают во всех федеральных округах страны, в целом ряде регионов. Если рассматривать ключевые регионы (ТОП-10 по объему сборов в 2021 году), то к ним относятся: Красноярский край, Алтайский край, Кемеровская, Новосибирская, Брянская, Тульская, Орловская, Калининградская области, Краснодарский край и Омская область. В 2021 году ТОП-10 регионов, по расчетам АБ-Центр, обеспечили 64,1% всех сборов

**Доля ТОП-10 регионов в общем объеме валовых сборов
семян рапса в России в 2021 году, %**
Общий объем – 2 793,8 тыс. тонн



Источник: Росстат

- Ростом производства рапсового масла. В 2021 году, по данным Росстата, производство рапсового масла в России достигло 701,4 тыс. тонн, что на 20,4% больше, чем в 2020 году. По данным USDA, объемы производства рапсового масла в России, находились на отметках в 871,0 тыс. тонн, что на 19,0% (на 139,0 тыс. тонн) больше, чем в 2020 году. В данном ведомстве ожидают, что в 2022 году производство вырастет еще на 6,5% и составит 928,0 тыс. тонн.

Статистика USDA выглядит более достоверной, чем статистика Росстата. По данным Росстата получается, что в России производят рапсового масла меньше, чем экспортируют. Даже с учетом того, что часть экспортируемой из РФ продукции - белорусского производства, показатели Росстата занижены. Помимо отгрузки на экспорт, в России также и потребляют рапсовое масло в значительных объемах (см. полную версию исследования).

- Расширением производства рапсового жмыха и шрота. Объемы производства рапсового жмыха и шрота в России в 2021 году, по данным USDA, находились на уровне 1 310,0 тыс. тонн, что на 19,1% (на 210,0 тыс. тонн) больше, чем в 2020 году. Ожидается, что по итогам 2022 года производство вырастет еще на 6,7% и составит 1 398,0 тыс. тонн.

Производство рапсового жмыха и шрота (по данным USDA)
в России в 2001-2021 гг., прогноз на 2022 год, тыс. тонн



Источник: USDA

- Усилением экспортных пошлин на семена рапса и последующим запретом их экспорта.

Отметим, что до 9 января 2021 года пошлина на экспорт семян рапса составляла всего 6,5% от таможенной стоимости. С 10 января экспортную пошлину повысили до 30%. Повышение экспортных пошлин было обусловлено высокими мировыми ценами на семена рапса (что повышало экономическую целесообразность поставок семян за рубеж) и стремлением загрузить перерабатывающие предприятия внутри страны, чтобы впоследствии отгружать на экспорт продукцию с более высокой добавочной стоимостью (масло, шрот), повысить маржинальность отрасли по переработке в целом.

Повышение пошлин не распространялось на товар, следующий в пределах Таможенного союза. Это в свою очередь связано с тем, что в пределах ЕАЭС существуют тесные кооперативные связи по переработке масличных. Семена рапса из России в большом объеме поступают на перерабатывающие предприятия Беларуси, а из Беларуси в свою очередь масло и шрот поступает в Калининградскую область РФ для последующего экспорта в третьи страны.

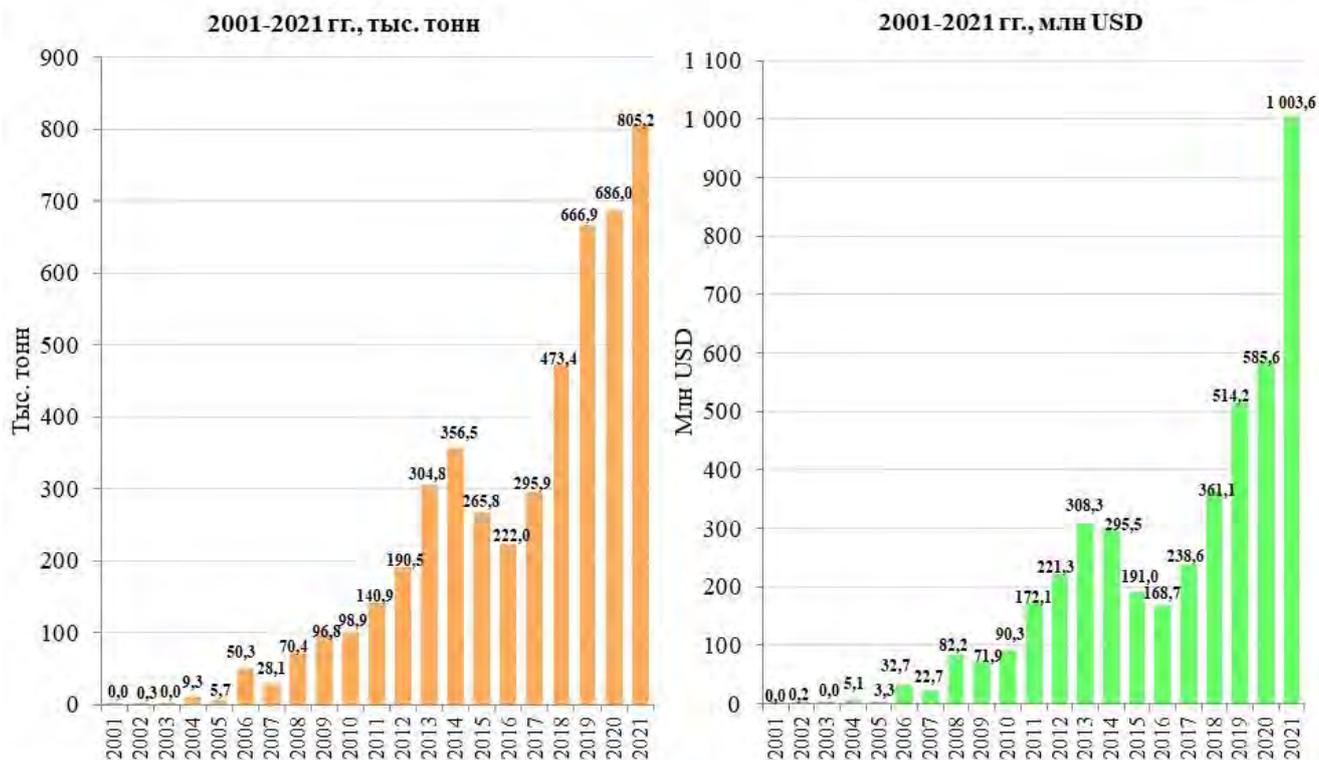
С 01 апреля и по 31 августа, согласно новому Постановлению Правительства Российской Федерации от 31.03.2022 № 529 "О введении временного запрета на вывоз семян рапса и подсолнечника из Российской Федерации", экспорт семян рапса, за исключением поставок в страны ЕАЭС (в т.ч. в Беларусь), попадает под полный запрет.

- Расширением объемов экспорта семян рапса в 2020 году и их существенным сокращением в 2021 году. Объем экспорта семян рапса в 2020 году достиг рекордных отметок - 720,2 тыс. тонн. В 2021 отмечается значительное снижение экспортных поставок семян рапса - до 280,3 тыс. тонн, что на 61,1% (на 439,8 тыс. тонн) меньше, чем годом ранее. При этом поставки в Беларусь выросли на 25,9%, отгрузки в Китай упали более чем в 10 раз.

В начале 2022 года, за исключением поставок в Беларусь, экспорт семян рапса из РФ не осуществлялся.

- **Ростом объемов экспорта рапсового масла из России.** В 2021 году поставки, по отношению к 2020 году, по расчетам АБ-Центр, возросли на 17,4% до 805,2 тыс. тонн. За 5 лет объемы увеличились в 3,6 раза, за 10 лет - в 5,7 раза, за 15 лет - в 16,0 раза.

Экспорт рапсового масла из России – долгосрочные тенденции



Источник: ВТО, ФТС РФ

В январе-марте 2022 года экспорт, по отношению к январю-марту 2021 года, вырос на 52,7% и составил 230,3 тыс. тонн. Основными рынками сбыта российского рапсового масла выступают Китай, Норвегия, Латвия и Литва.

- **Нарастанием экспортных поставок рапсового жмыха и шрота.** В 2021 году объемы достигли 282,8 тыс. тонн. За год они выросли на 15,1%, за 5 лет - на 98,3%, за 10 лет - на 74,4%, за 15 лет - в 4,1 раза. В январе-марте 2022 года, по отношению к аналогичному периоду 2021 года экспорт сократился в объеме на 27,4% до 63,7 тыс. тонн.

Основными направлениями экспорта российского рапсового жмыха и шрота являются Финляндия, Франция и Швеция.

- **Увеличением импортных поставок семян рапса, рапсового жмыха и шрота.** Объемы ввоза относительно экспортных поставок невелики, но тем не менее, в последние годы наблюдается существенный их рост.

Семена рапса поступают в РФ преимущественно из Казахстана и Парагвая (в основном на перерабатывающие заводы Калининградской области).

Рапсовое масло, жмых и шрот ввозятся в основном из Беларуси в Калининградскую область (вероятно, для последующего реэкспорта). В то же время Беларусь активно закупает российские семена рапса на переработку.

- Существенным ростом цен на семена рапса, рапсовое масло, жмых и шрот в 2020-2022 гг.

В 2020 году укрепление цен было не столь ощутимым, в 2021-2022 гг. тренд в сторону роста цен усилился.

Цены российских производителей на рапсовое масло в 2012-2022 гг., РУБ/т без НДС



Источник: Росстат

Конъюнктура российского рынка в случае с динамикой цен практически полностью коррелирует с мировыми тенденциями.

В АБ-Центр ожидают, что цены будут находиться на высоких отметках как минимум на протяжении всего 2022 года. Вероятно, что и в 2023 году, вплоть до уборки нового урожая (до лета 2023 года) в мире будет поддерживаться достаточно высокий уровень цен. В числе ключевых причин - ситуация на одном из крупнейших региональных рынков масличных культур - на Украине. В силу ряда факторов, экспортный потенциал этой страны в 2022 году не будет реализован. Это окажет ощутимое влияние на мировой рынок.

Дело в том, что Украина, третий по объему экспортер семян рапса в мире. В 2021 году за свои пределы она поставила 2 328,3 тыс. тонн. Поставки рапсового масла составили 173,1 тыс. тонн (14-е место в перечне стран-экспортеров рапсового масла).

Кроме того, Украина является крупнейшим экспортером подсолнечного масла в мире. Приостановка экспортных поставок подсолнечного масла Украиной оказывает влияние не только на мировой рынок подсолнечного масла, но и на мировой рынок растительных масел в целом.

<https://agrovesti.net/lib/industries/oilseeds/rynok-rapsa-po-itogam-2021-tendentsii-i-prognozy.html>

Сою посеяли. Повторим?

Российские аграрии заинтересованы в сортах сои для повторных посевов. Эта технология приносит прибыль, выражающуюся в дополнительном урожае в 20-25 центнера с гектара. Кроме того, повторные посевы позволяют нарастить валовое производство сои, не увеличивая площадей культуры, дают возможность получить дополнительный доход при помощи сои, улучшить культуру земледелия и состояние почвы без дополнительных затрат на это. Такая сельскохозяйственная «экономика» для земледельцев решает многое.

«Экономика» и география летних посевов

Сегодня соя – маргинальная культура, имеющая высокую рентабельность. Выращивать сою выгодно по сравнению с многими культурами даже при средней урожайности. Возможность же получить два урожая сои за один год дает весомый плюс в доходах и дополнительный плюс ей как культуре.

Технология эффективного соеводства в России включает в себя применение сои в повторных посевах. Наша российская селекционная наука предоставила аграриям целый ряд сортов сои, которые можно сеять в летнем посеве и добиваться хороших урожаев. Кроме Кубани, сою в повторных посевах можно выращивать в Ставрополье, Ростовской и Волгоградской областях, а также в республиках Северного Кавказа. Как вы видите, юг России - не единственный регион для выращивания сои в повторных посевах. В профильной сельскохозяйственной литературе встречаются сведения по такому способу выращивания сои в таких странах, как США, Бразилия, Аргентина, Италия, Турция и Азербайджан.

Сою допустимо выращивать второй культурой после уборки не только озимых колосовых (пшеницы и ячменя), но и после льна масличного, ярового рапса, гороха, раннего картофеля и капусты.

Для юга РФ, где уже нет возможности к увеличению реальных площадей под основными посевами сои, «летняя» соя – это шанс нарастить в целом урожай данной культуры, высевая ее дважды в год.

Также повторный посев – это выход для тех, кто не успел уложиться с севом весной – сможет посеять летом. Еще один немаловажный бонус: содержание белка в семенах сои летнего посева – высокое, зачастую даже выше, чем в урожае обычном, весеннем.

В Компании «СОКО» есть свои наработки в этом направлении – здесь знают и готовы научить других тому, как максимально задействовать каждый гектар земли, используя такой технологический прием, как повторный посев сои. В нашем материале о нюансах повторных посевов сои рассказывает **селекционер Компании «СОКО» - оригинатора сортов сои собственной селекции – А.В. Щегольков.**

Основа «летней» сои – особая биология культуры

- Возможность получения двух урожаев сои за один год заложена в самих биологических особенностях данной бобовой культуры, - говорит Альберт Валерьевич. - Как вы знаете, соя пластична по отношению к срокам сева, главное условие – наличие влаги в почве.

Развитие сои при поздних сроках посева, вследствие изменений теплового режима и фотопериода (продолжительности дня и ночи), происходит ускоренными темпами, при этом общая продолжительность вегетационного периода существенно сокращается. Эта пластичность и

позволяет применять сою не только в основных посевах, но и как страховую или повторную культуру.

Ведя интенсивное сельское хозяйство, земледельцы хотят максимально задействовать каждый гектар земли – это позволяет сделать такой способ выращивания, как повторный посев сои. При этом важно, что соя положительно влияет на почву, обогащая ее органическим веществом, улучшая структуру, оставляя в ней азот, необходимый элемент для последующего сева других сельскохозяйственных культур.

Напомним, что повторные посевы бывают, как минимум, двух видов: поукосные и пожнивные. Поукосные проводятся после скашивания на зеленую массу предыдущей культуры, в период с 10 по 20 июня, либо конец мая – первая половина июня. Пожнивные – сев проводится после уборки озимых зерновых, в срок – конец июня – до 10 июля. Однако погода может вносить свои коррективы и в сроки сева.

Проверка эффективности

Компания «СОКО» ежегодно проводит масштабную оценку своих сортов сои в разных почвенно-климатических условиях и для различных производственных сценариев, в том числе, для летних посевов.

В прошлом году на территории Агроцентра «СОКО» (Усть-Лабинский район) в повторных посевах на капельном орошении и без полива для оценки эффективности были высеяны следующие сорта сои: зарегистрированные в Госреестре РФ - СК ФАРТА, АРЛЕТА, СК УНИКА, СК ЭЛАНА, СПАРТА, СК АГРА, СК ОПТИМА, и проходящие регистрацию - СК АРТИКА, СК АЛЬТА, СК РУСА.

Хотим заострить ваше внимание на том, что в 2021 году условия выращивания сои в повторных посевах сложились самым благоприятным образом: обильные осадки перед посевом в конце июня, что позволило получить дружные всходы, а также дожди в конце августа - начале сентября, которые позволили благоприятно пройти фазу налива семян. Все это способствовало получению урожайности свыше 30 ц/га. По сортам урожайность составила: СК ЭЛАНА и СК ФАРТА – 33 ц/га, СК УНИКА – 35 ц/га, АРЛЕТА – 30 ц/га, СК АГРА – 32 ц/га.

Сорта для повторных посевов

При выращивании сои в повторных посевах нужно помнить о нескольких важных моментах: правильном выборе сорта, получении дружных всходов, защите растений от вредителей и болезней, а также о десикации.

- Для повторных посевов нужны сорта сои с более коротким вегетационным периодом, - рассказывает Альберт Щегольков, кандидат сельскохозяйственных наук, селекционер Компании «СОКО». - Например, лучшую адаптивность к возделыванию в повторных посевах и высокую технологичность из линейки «СОКО» показывают скороспелые сорта сои: СК ФАРТА, СПАРТА, СК УНИКА, АРЛЕТА, СК АГРА. Они созреют на юге РФ в середине - конце сентября. Для летних посевов в Поволжье, Республиках Казахстан и Узбекистан прекрасно подойдут очень скороспелая СК ФАРТА и скороспелые – СК УНИКА, АРЛЕТА и СК АГРА.

Аграриям стоит присмотреться к сорту СК АЛЬТА. При посеве в летние сроки в южных регионах – до 1 июля (поукосно или поживно), уборочная спелость наступает в третьей декаде сентября. Урожайность семян без полива – до 2,2-2,6 т/га, при орошении 3,2-3,5 т/га. В семенах соя накапливает 39-41 % белка и 24-25 % масла.

- Посев на демоучастке в этом году будет производиться в конце июня, - говорит Альберт Щегольков. – Будут посеяны сорта: СК АРТИКА, СК ДОКА, СК АЛЬТА, СК ЭЛАНА, СК ФАРТА, СК АЛЕКСА, АРЛЕТА, СК УНИКА, СПАРТА, СК АГРА, СК ВЕДА, СК ОПТИМА.

На что обратить внимание?

Селекционер Компании «СОКО» А. Щегольков дал свои рекомендации по тому, как сделать повторные посевы более успешными.

– Одно из главных условий успешного выращивания сои в летних посевах – это получение дружных всходов. Успешность сева сои в поздние сроки зависит от наличия влаги в почве. Если удастся посеять во влажную почву, даже когда влага находится на глубине 10-12 см, то вы получите прекрасный результат. Уровень урожайности здесь будет ниже, чем при посеве в оптимальные сроки, но получить в повторном посеве без орошения даже 12-15 центнеров с гектара – это уже отличное достижение.

Также А.В. Щегольков акцентировал внимание на том, что для проведения повторных посевов сои необходимо использовать только качественные семена, с высокой энергией (80-85%) и всхожестью не менее 82%. Семена Компании «Соевый комплекс» имеют и указанную энергию 80-85%, и всхожесть выше 90%.

В повторных посевах сои нужно обращать особое внимание на борьбу с вредителями. После уборки полевых культур «свежая зелень» повторного посева сои привлекает насекомых-вредителей и становится для них питательной средой перед зимовкой. Если вы не хотите этого допустить, то нужно постоянно следить за обстановкой на поле и при необходимости вовремя вносить инсектициды и акарициды. Инокуляция семян сои – это обязательный агроприем, в том числе и на повторных посевах. Методы борьбы с болезнями на повторных посевах – общепринятые.

Нужно учитывать и важный резерв для увеличения урожайности сои, такой как орошение. При посеве сои не в оптимальные сроки этот прием становится еще более актуальным. В повторном посеве фазы развития у сои сдвигаются и критические по водопотреблению фазы бобообразования и налива семян приходятся на август - начало сентября, когда зачастую (особенно на юге России) складываются засушливые условия. В связи с этим, применение орошения позволит в летнем посеве получить урожай на уровне 26 ц/га. Тогда как, повторимся, в условиях засухи и без орошения, урожайность может составить 10-12 ц/га.

Часто повторные посевы сои при уборке требуют десикации – к этому надо быть готовыми, имея в запасе необходимые препараты для обработки. Некоторые сорта сои позволяют провести уборку без десикации.

- Повторные посевы производятся после уборки озимых колосовых. В этом году у них наблюдается позднее колошение, в связи с этим сроки уборки также могут сдвинуться. Также для повторных посевов сои необходимо наличие влаги в почве. Как сложатся погодные условия в течение вегетации «летней» сои сказать сложно, однако свои 12-15 центнеров с гектара без орошения и 20-25 центнеров с гектара при орошении аграрии гарантированно соберут при получении хороших всходов. В этом году сроки повторных посевов сои будут более сжатыми, однако если оперативно подготовить почву и посеять во влажный слой, то проблем не возникнет. Без десикации вызревают такие сорта сои как СК АЛЬТА, СК ЭЛАНА И СК ФАРТА, - подвел итог беседы Альберт Щегольков.

Подведем итог - повторные посевы сои - это тот способ выращивания, который в последние годы пользуется все большей популярностью у земледельцев. В прошлом году был отмечен спрос на

семена сои для повторного посева. И это значит, аграрии прочувствовали все плюсы этой методики. Можно предположить, что и в этом году фермеры и хозяйства, принявшие решение посеять сою в повторных посевах, не прогадают, так как скорее всего в 2022-м сложатся высокие цены на товарную сою.

<https://agbz.ru/news/soyu-poseyali-povtorim/>

Расчет экспортных пошлин на зерно и подсолнечник могут поэтапно перевести в рубли

Изменения нужны для сохранения рентабельности и инвестиционной привлекательности сельхозпроизводства

Профильные ведомства обсуждают модернизацию демпферного механизма при экспорте продукции АПК. Речь идет о дисконте к экспортной пошлине на зерно и подсолнечник и постепенном переводе пошлин на рубли для сохранения рентабельности и инвестиционной привлекательности российских сельхозпроизводителей, пишет «Интерфакс» со ссылкой на свой источник. «Речь идет о предоставлении определенного дисконта к вывозной пошлине с учетом рисков снижения рентабельности производства. Это не отразится на ценах на внутреннем рынке, но поддержит экспорт. В том числе обсуждается возможность поэтапного перехода к расчету пошлины в рублях», — сказал собеседник агентства.

О возможных изменениях в расчете пошлин знают и несколько участников зернового рынка. «Обсуждение идет, но консенсуса пока нет», — сказал один из них. Другой собеседник агентства уточняет, что камнем преткновения пока является необлагаемый пошлиной порог цены. «У финансово-экономических ведомств серьезно завышена оценка эффективности деятельности сельхозпроизводителей», — сказал он, отметив при этом, что существенное подорожание материально-технических ресурсов приводит к значительному росту себестоимости производства.

Президент Российского зернового союза (РЗС) Аркадий Злочевский также рассказал РИА «Новости», что в России обсуждается возможность пересмотра формулы расчета экспортной пошлины на зерно. «Речь не о расчетах за зерно в рублях, а о пересмотре формулы. Пошлина номинирована в долларах, и это сейчас дополнительный риск — так как она номинирована в долларах, мы не можем переходить на расчеты в рублях и не можем обеспечить конкурентоспособность экспорта, и речь идет о том, чтобы поменять в принципе подход», — сказал Злочевский.

О том, что правительство будет донастраивать демпферный механизм регулирования экспорта продукции АПК, на Петербургском международном экономическом форуме говорил глава Минэкономразвития Максим Решетников. По его словам, это будет делаться таким образом, чтобы сохранялись стимулы к инвестициям в сельское хозяйство. «Этот демпфер работает, и мы дальше будем его гибко донастраивать, с тем чтобы одновременно с этим сохранять стимулы к инвестициям в сельское хозяйство внутри нашей страны, чтобы цены были экономически привлекательны и для поставок на внутренний рынок, и для поставок на внешний рынок», — цитировал Решетникова «Интерфакс».

Между тем, сибирские сельхозпроизводители говорят о профиците зерна в округе — его экспорту и внутрироссийской транспортировке мешают высокие тарифы и введенные правительством ограничения. «Опора России» со ссылкой на обращение аграриев округа написала письмо в профильный комитет Совета Федерации с просьбой решить проблему вывоза избыточного зерна из региона. Одной из главных проблем, по словам председателя комиссии «Опоры России» по развитию зернового комплекса Сергея Соколова, стала тарифная дискриминация перевозок

российского зерна через Казахстан в страны Средней Азии, Афганистан и Пакистан: стоимость перевозки тонны на километр для казахстанских переработчиков зерна составляет 51 руб., а для российских — 192 руб., притом что Россия сохраняет льготы для транзитных перевозок зерна из Казахстана в порты Южного федерального округа.

Гендиректор аналитической компании «ПроЗерно» Владимир Петриченко также говорит, что изменения механизма демпфера обсуждаются, но какими конкретно они будут — пока неизвестно. «Например, обсуждается вариант пошлины в долларах с привязкой к текущему курсу рубля, или в рублях с относительным ростом базовой цены. О точных параметрах никто ничего пока сказать не может — тема окутана густой пеленой тайны и секретности, но с надеждой на итоговое снижение пошлины», — прокомментировал «Агроинвестору» Петриченко. По его словам, изменения сейчас архиважны. Если все оставить как есть, то без преувеличения случится катастрофа: рублевые цены на внутреннем рынке упадут существенно ниже прошлогодних, а с учетом того, что затраты выросли на 30-50%, аграриям нужно будет продавать зерно и масличные ниже себестоимости.

Вице-президент РЗС Александр Корбут также подтверждает, что изменения в работе демпферного механизма обсуждаются. «Это сейчас жизненно необходимо. Отказ от экспортного паритета по внутренним и экспортным ценам на зерно привел к тому, что доля сельхозпроизводителей в цене резко сократилась за счет пошлины и вызванного санкциями дисконта. Соответственно, они не получают должные доходы, в то время как затраты выросли на 20-40%», — прокомментировал «Агроинвестору» Корбут. В итоге, продолжает он, сейчас во всех регионах, кроме Кубани, закупочные цены на зерно будут на уровне себестоимости.

«Так много говорили о том, что пошлина — дестимулирующий фактор, и наконец до власти это дошло. По существу, под угрозой срыва уже озимый сев. Он, вероятно, по отчетам и будет хорошим, но технологически он не может быть эффективным», — считает Корбут. По его словам, финансовая прочность, накопленная за прошлые годы, уже растрачена, а инвестиционная привлекательность при нынешней аграрной политике дошла до нуля.

Пошлина на экспорт пшеницы из России с 29 июня по 5 июля увеличится со \$142 до \$146,1 за тонну, говорится в материалах Минсельхоза. Пошлина на вывоз ячменя останется на уровне \$117,5, пошлина на кукурузу вырастет с \$86,5 до \$88,7 за тонну.

<https://www.agroinvestor.ru/markets/news/38341-raschet-eksportnykh-poshlin-na-zerno-i-podsolnechnik-mogut-poetapno-perevesti-v-rubli/>

«Продимекс» завершил переработку сахара-сырца

Также сахарные заводы агрохолдинга продолжают готовиться к переработке урожая сахарной свеклы

«Продимекс», крупнейший в стране производитель сахара, сообщил о завершении переработки сахара-сырца, ввезенного из Бразилии. С 1 апреля Ольховатский сахарный комбинат и завод «Лискисахар» в Воронежской области переработали свыше 36 тыс. т и около 43 тыс. т сырца, «Ставропольсахар» - примерно 24 тыс. т. Предприятия работали в круглосуточном режиме, уточняет компания. Сахар-сырец проходил многоступенчатый контроль в лабораториях «Продимекса». Сахар из импортного сырца соответствует тому же ГОСТу, что и свекловичный, произведенный из российской сахарной свеклы, подчеркивает пресс-служба агрохолдинга.

С 2016 года сахар-сырец в России почти не перерабатывался, поскольку отечественные сахарные заводы перевыполняют плановые показатели Доктрины продовольственной безопасности,

выпуская сахар из российской сахарной свеклы. Однако в конце прошлого года Совет ЕЭК принял решение о беспошлинном ввозе в страны ЕАЭС 780 тыс. т сахара-сырца, в том числе 300 тыс. т — в Россию. Решение было принято как временная мера по стабилизации ценовой ситуации на внутренних рынках стран ЕАЭС.

«Продимекс» в рамках квоты закупил сахар-сырец в марте. Пресс-служба компании отмечает, что переработка сырца и дальнейшая продажа готовой продукции российским потребителям весной этого года имели особое значение в условиях повышенного спроса на сахар. Агрохолдинг на треть увеличил отгрузку сахара, что позволило удовлетворить возросший спрос.

Также сахарные заводы «Продимекса» продолжают готовиться к переработке урожая сахарной свеклы: проводится заготовка вспомогательных материалов, ГСМ, мешкотары и др. Средние показатели выполнения планов текущего ремонта по заводам превышают 50%, идет обучение персонала для повышения квалификации. Кроме того, агрохолдинг продолжает модернизацию филиала «Золотухинский» завода «Курсксахарпром». Там завершается монтаж нового моечного комплекса, станции сокоочистки, тепловой схемы, кристаллизатора сахара. Объем инвестиций в 2022 году составил около 2 млрд руб.

Группа компаний «Продимекс» - один из крупнейших агрохолдингов и лидер свеклосахарной отрасли в России. Агрохолдинг контролирует около 900 тыс. га сельхозземель и ежегодно производит свыше 7,5 млн т продукции растениеводства. В состав компании входят 14 сахарных заводов в шести регионах. Суммарный объем выпуска сахара составляет свыше 1 млн т в год.

<https://www.agroinvestor.ru/companies/news/38335-prodimeks-zavershil-pererabotku-sakhara-syrtsa/>

Рынок пищевых яиц: внутренний и внешний рынки

ИСТОЧНИК: АГРОЭКСПОРТ

Пищевое яйцо — один из самых важных источников белка в рационе питания человека и незаменимый ингредиент при производстве многих продуктов питания. Более 85% производимых яиц в мире направляется на пищевые цели. Несмотря на существование различных видов яиц, наиболее широкое распространение в мире получили куриные, на которые приходится более 90% всех производимых пищевых яиц в мире.

Пандемия изменила потребительские предпочтения жителей всех стран, что также отразилось на потреблении яиц. Поскольку возросла роль здорового питания и диет яйца, как полезный диетический продукт, стали пользоваться еще большим спросом.

Страны Азии

Азиатский регион является одним из лидеров по потреблению пищевого яйца, поскольку этот продукт используется при производстве многих национальных блюд (в том числе лапши). Более того, в азиатских странах быстрыми темпами увеличивается приверженность потребителей здоровому образу жизни, а яйца, особенно яичный белок, входят в рацион многих популярных диет, а также в состав спортивного питания. Страны Азии также известны своими необычными блюдами и способами приготовления яиц, такими как «тысячелетнее яйцо» или «балют» (яйцо со сформировавшимся внутри эмбрионом), которые туристы со всего мира едут попробовать.

Страны Африки

В африканских странах спрос на яйца находится на стабильно высоком уровне, поскольку они считаются одними из самых важных белковых продуктов в рационе. Развитие гостинично-

ресторанного сектора является еще одним фактором, стимулирующим рост спроса на яйца и яичную продукцию. В странах данного региона многие потребители отдают предпочтение покупке яиц у местных фермеров вместо точек розничной торговли, так как чувствительны к ценам.

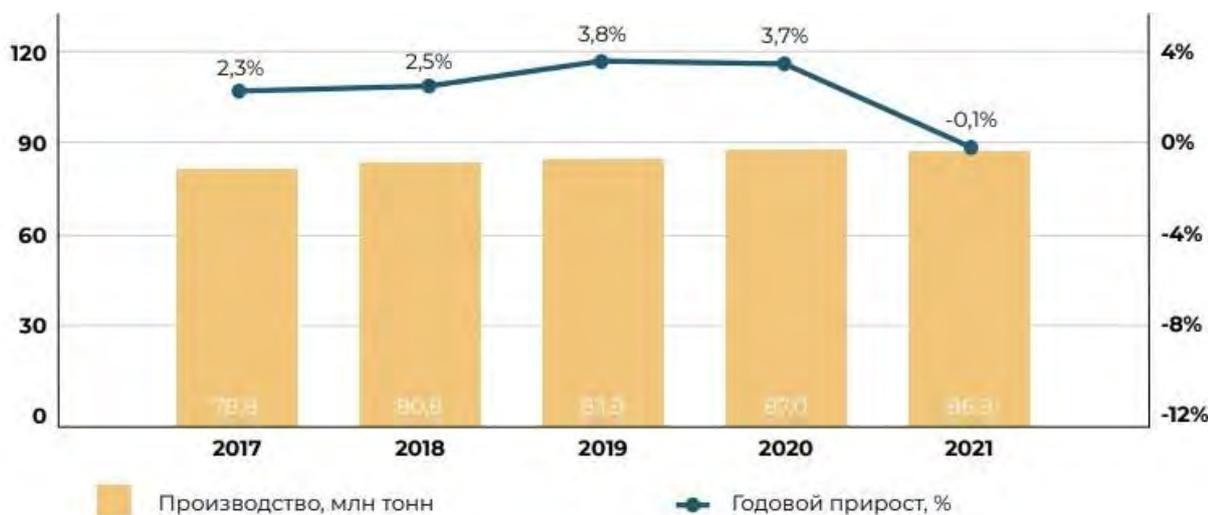
Страны Ближнего Востока

В странах Ближнего Востока яйца считаются основным продуктом питания для большинства потребителей. Арабы обычно едят вареные яйца на завтрак, а яичницу иногда употребляют на ужин. Потребители с высоким уровнем дохода проявляют интерес к органическим продуктам. Стремление к правильному питанию повышает спрос на яйца, а продажи свежих яиц в скорлупе растут. Тренд на здоровый образ жизни способствует высокому уровню потребления яиц. С ростом потребления кондитерских изделий, а также различных видов лапши спрос на яйца будет только увеличиваться.

Мировой рынок

По данным ФАО ООН и национальных статистических органов, производство пищевых яиц в мире в 2021 г. находилось на уровне 86,9 млн тонн, что сопоставимо с уровнем 2020 г. В целом можно отметить, что в течение 2017–2020 гг. наблюдался рост производства пищевого яйца в мире со среднегодовым темпом прироста в 3,3%. В 2021 г. рост производства пищевых яиц в мире остановился.

Мировое производство пищевого яйца, 2017–2021 гг



Источник: ФАО, АМЭС, WBS China, USDA, Eurostat, Badan Pusat Statistik, Agribusiness Brazil, MAFF, Росстат, TIW

В структуре мирового производства пищевого яйца лидирует Китай, на долю которого в 2021 г. пришлось 38,2% всего производства пищевых яиц в мире. В среднем один китаец потребляет 21,8 кг яиц в год — наибольший показатель среди десяти крупнейших стран-производителей данного продукта. Индия также является крупным производителем пищевых яиц в мире, занимая долю порядка 8%, однако потребление на душу населения самое низкое среди десяти крупнейших стран-производителей данного продукта — 4,4 кг на человека в год. В 2021 г. на страны ЕС пришлось 6,8% всех произведенных в мире пищевых яиц.

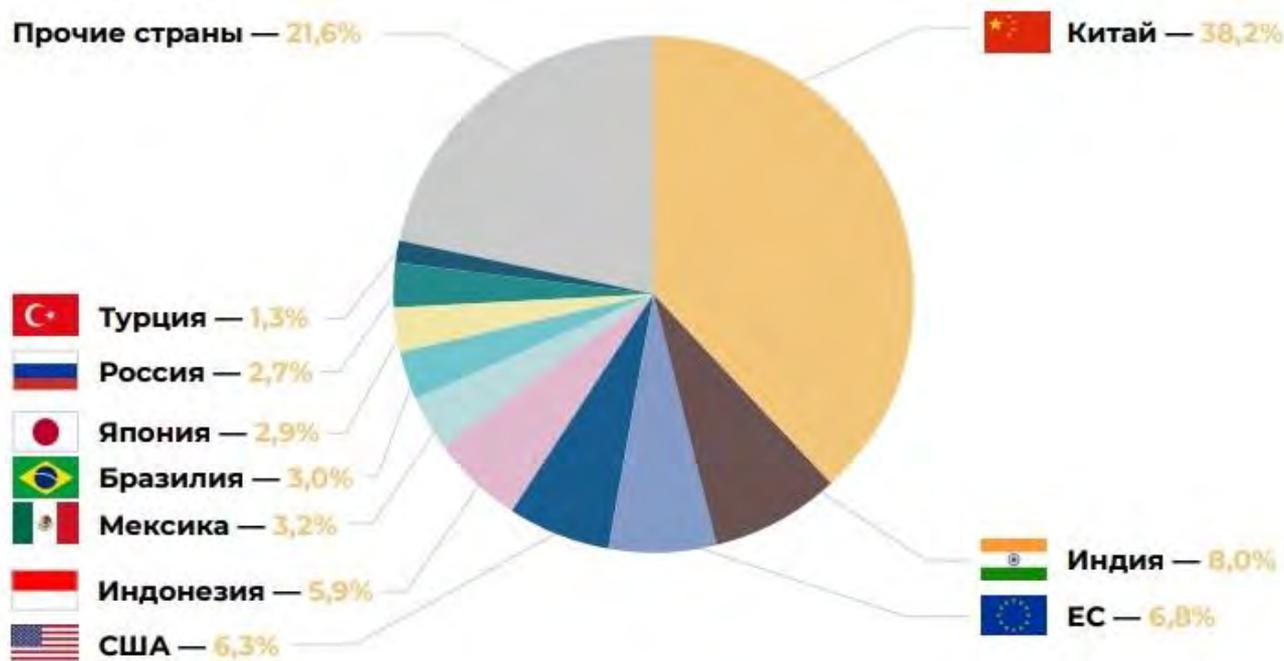
В 2021 г. в Китае было произведено 33,2 млн тонн пищевых яиц, что на 1,7% ниже значений прошлого года. В Индии производство, напротив, увеличилось на 8,5%, составив 7 млн тонн, и продолжает расти со средним темпом в 8,6% в год. В странах ЕС производство выросло на 2,5% до 5,9 млн тонн. Среди рассматриваемых стран наиболее высокие темпы прироста объемов производства пищевых яиц, помимо Индии, отмечались в Бразилии — за 2017–2021 гг. средний темп роста составил 8,3%. На долю России с объемом производства 2,4 млн тонн в 2021 г. пришлось 2,7% мирового производства пищевого яйца.

Основные страны-производители пищевого яйца, 2017–2021 гг., тыс. тонн

Страна	2017	2018	2019	2020	2021	2021/2020	CAGR 2017–2021
Китай	30 181	30 493	32 255	33 801	33 228	-1,7%	2,4%
Индия	5 023	5 450	5 974	6 433	6 979	8,5%	8,6%
ЕС	5 634	5 790	5 793	5 800	5 946	2,5%	1,4%
США	5 673	5 722	5 801	5 639	5 494	-2,6%	-0,8%
Индонезия	4 540	4 581	4 659	5 108	5 152	0,9%	3,2%
Мексика	2 641	2 737	2 812	2 875	2 788	-3,0%	1,4%
Бразилия	1 876	2 090	2 304	2 518	2 584	2,6%	8,3%
Япония	2 520	2 546	2 557	2 552	2 495	-2,2%	-0,2%
Россия	2 357	2 357	2 353	2 356	2 350	0,1%	0,01%
Турция	1 100	1 121	1 136	1 129	1 101	-2,5%	0,03%
Прочие	17 304	17 908	18 273	18 802	18 783	-0,1%	2,1%
Итого	78 848	80 795	83 916	87 013	86 910	-0,1%	2,5%

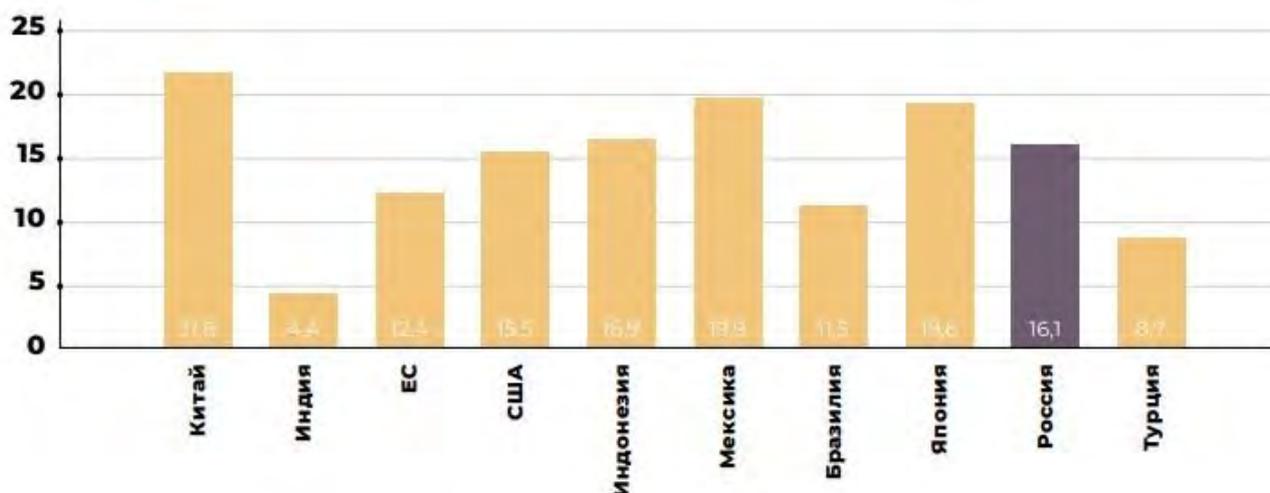
Источники: FAO-AMIS; NBS China; USDA; Eurostat; Badan Pusat Statistik; ABPA Brazil; MAFF; Росстат; TÜİK

Доля стран в мировом производстве пищевого яйца, 2021 г.



Источники: FAO-AMIS; NBS China; USDA; Eurostat; Badan Pusat Statistik; ABPA Brazil; MAFF; Росстат; TÜİK

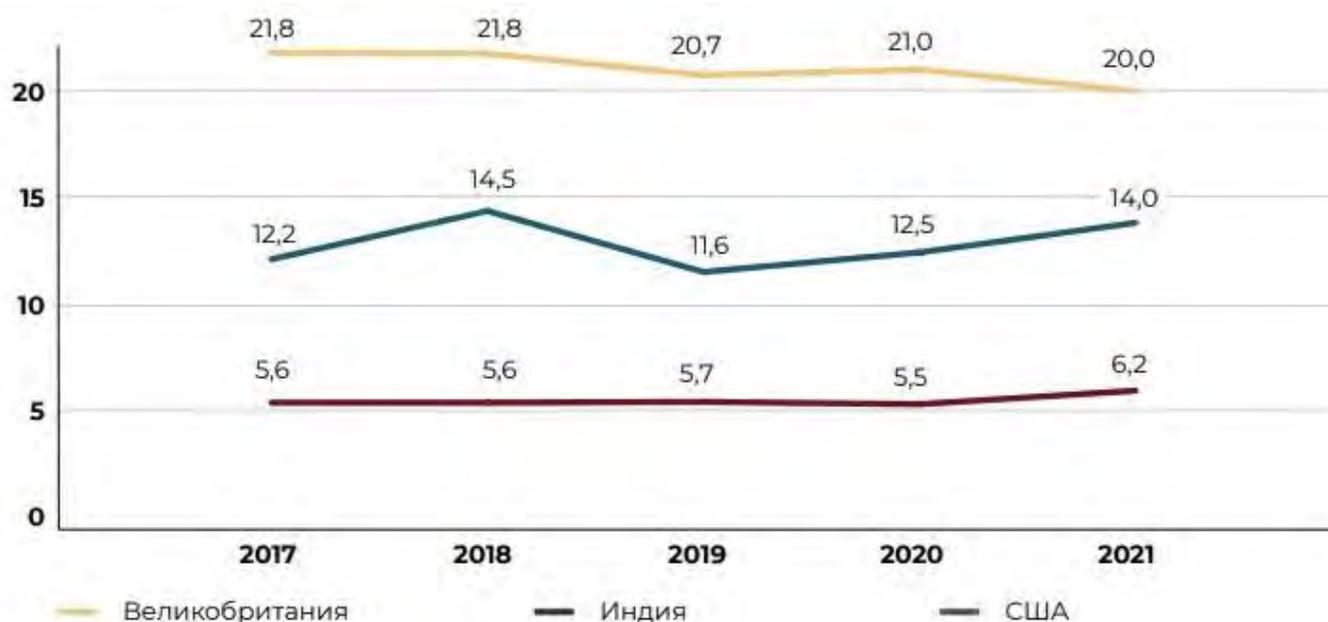
Мировое потребление пищевого яйца, 2021 г., кг/человек в год



Источник: FAO-AMIS, NBS China, USDA, Eurostat, Badan Pusat Statistik, ABPA Brazil, MAFF, TIJK, ODH, Rosstat

Средняя цена за одно яйцо в Индии в 2021 г. достигла 6,2 центов США, увеличившись по сравнению с 2020 г. на 12,4%. Похожий рост наблюдался и в США, где рост к 2020 г. составил 11,2%. В Великобритании, напротив, в 2021 г. было снижение на 4,9% — средняя цена там сократилась до 20,0 центов США за яйцо.

Средние потребительские цены на пищевое яйцо в Великобритании, Индии и США, 2017–2021 гг., центы США / шт.

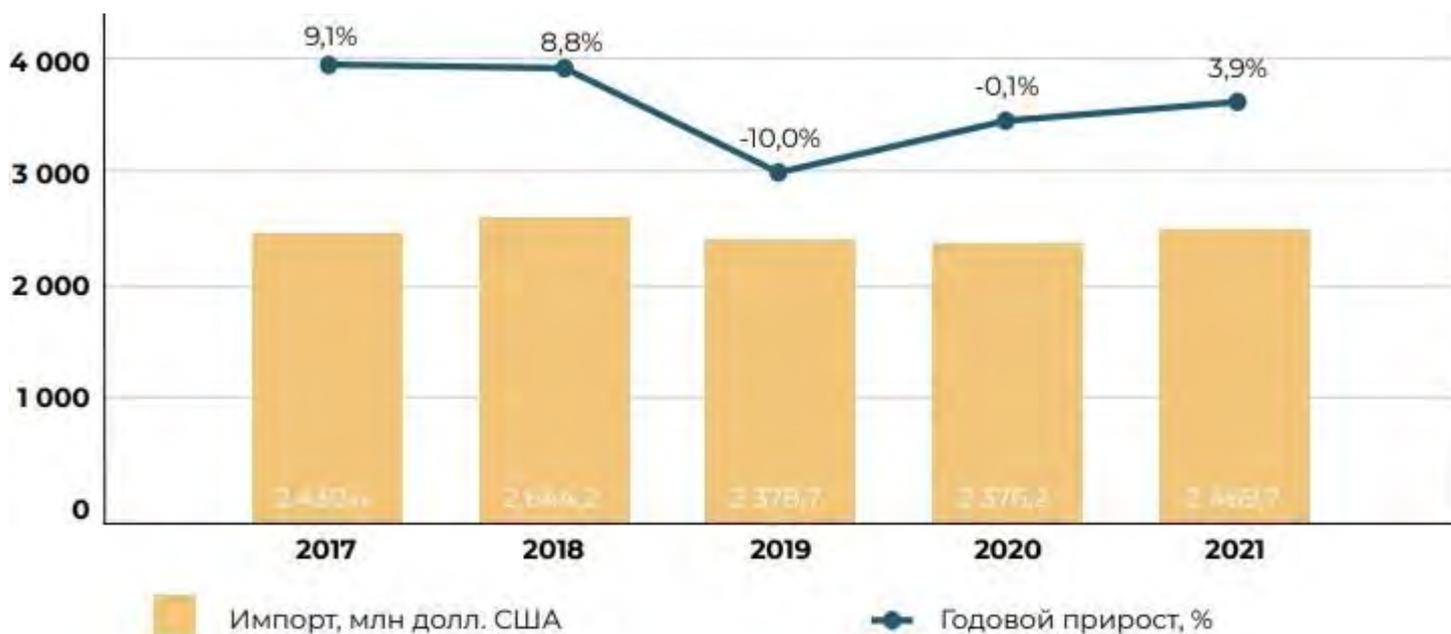


Источник: Federal Reserve Bank of St. Louis, WDC, CMA

Импорт пищевого яйца

Мировой импорт пищевого яйца в 2021 г. составил 2 469,7 млн долл. США, увеличившись по сравнению с 2020 г. на 3,9% или 93,5 млн долл. США. При этом 2021 г. стал первым годом роста данного показателя после его снижения в 2019–2020 гг.

Мировой импорт пищевого яйца в стоимостном выражении, 2017–2021 гг.



Источник: ITC Trade Map (www.iti.org/040721/040720/040750)

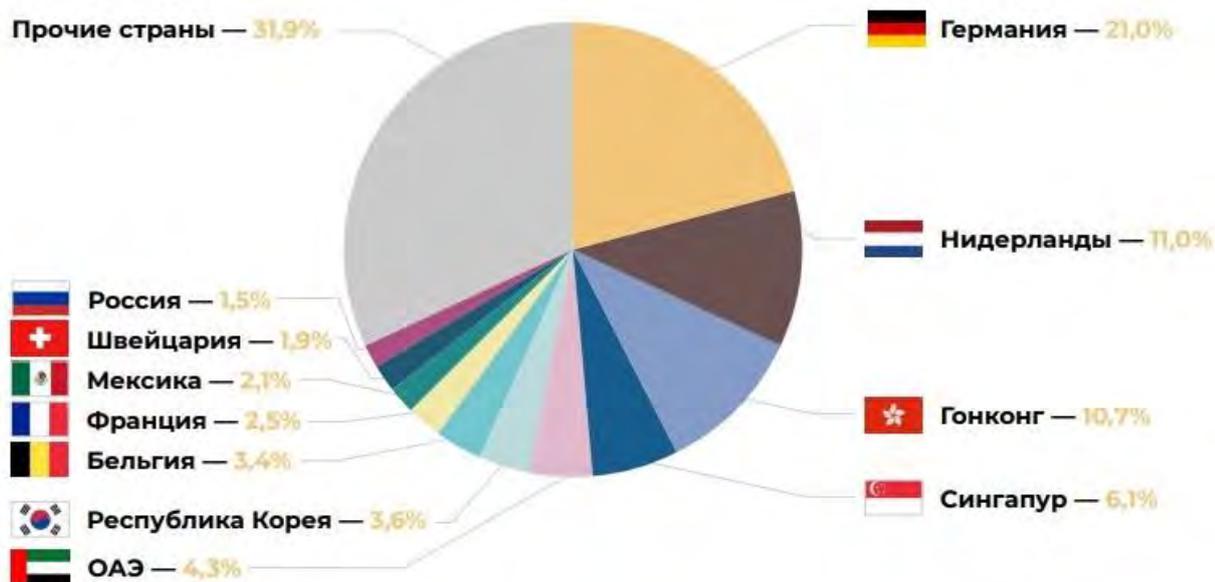
Крупнейшими импортерами пищевого яйца в 2021 г. стали Германия (21,0%), Нидерланды (11,0%), Гонконг (10,7%), Сингапур (6,1%) и ОАЭ (4,3%). Импорт России, по данным ITC Trade Map, составил 31,8 млн долл. США, что соответствует 14 месту в списке мировых импортеров в 2021 г.

Структура мирового импорта пищевого яйца по странам в стоимостном выражении, 2017–2021 гг., млн долл. США

№	Страна	2017	2018	2019	2020	2021
1	Германия	616,6	673,2	557,3	562,9	519,7
2	Нидерланды	225,1	258,4	271,6	288,4	270,9
3	Гонконг	190,8	228,3	226,1	232,7	263,0
4	Сингапур	109,3	134,2	147,2	135,8	150,7
5	ОАЭ	80,0	82,2	87,5	94,5	105,7
6	Республика Корея	7,9	3,0	3,2	3,3	90,1
7	Бельгия	96,1	81,4	81,9	83,5	83,5
8	Франция	95,1	81,3	75,9	69,6	61,5
9	Мексика	15,7	8,0	0,0	48,3	51,9
10	Швейцария	44,0	44,4	42,5	47,1	47,5
14	Россия	32,6	37,6	46,4	31,8	38,3
	Прочие страны	917,2	1 012,4	839,2	778,5	787,0
	Итого	2 430,4	2 644,2	2 378,7	2 376,2	2 469,7

Источник: ITC Trade Map (www.iti.org/040721/040720/040750)

Доля стран в импорте пищевого яйца в стоимостном выражении, 2021 г., %

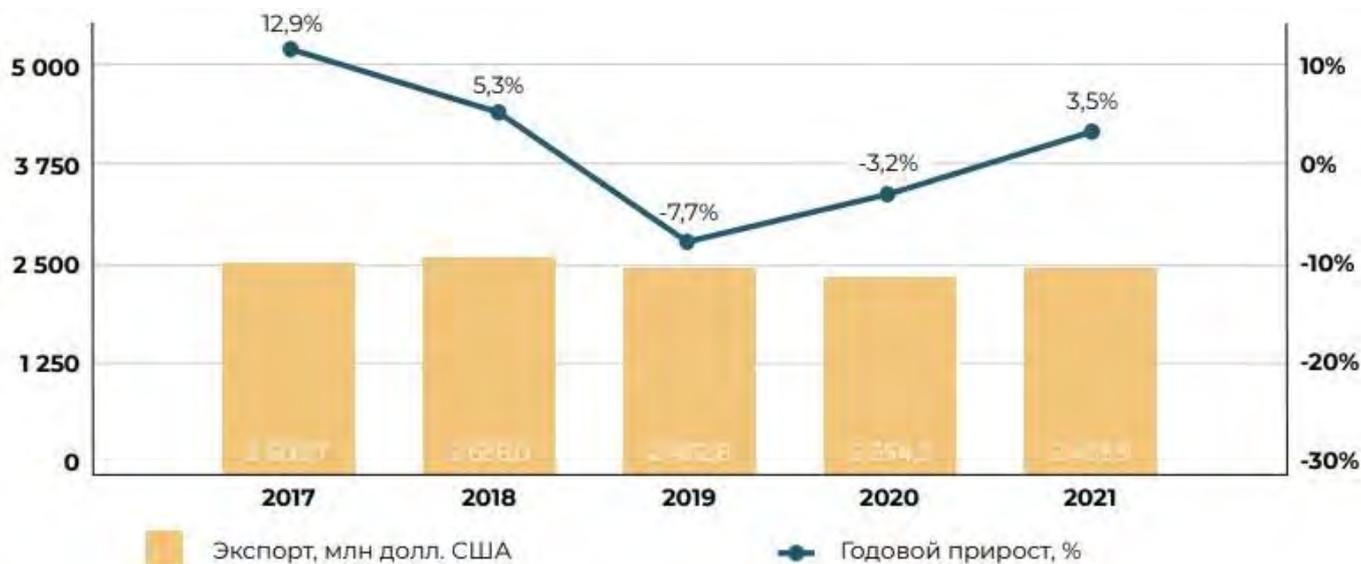


Источник: ITC Trade Map, коды ТН ВЭД 040721, 040729, 040790

Экспорт пищевого яйца

В 2021 г. мировой экспорт пищевого яйца составил 2 435,9 млн долл. США, что на 3,5% или 81,6 млн долл. США выше уровня предыдущего года. В целом с 2017 г. данный показатель снизился на 2,7% или на 66,8 млн долл. США.

Мировой экспорт пищевого яйца в стоимостном выражении, 2017–2021 гг.



Источник: ITC Trade Map, коды ТН ВЭД 040721, 040729, 040790

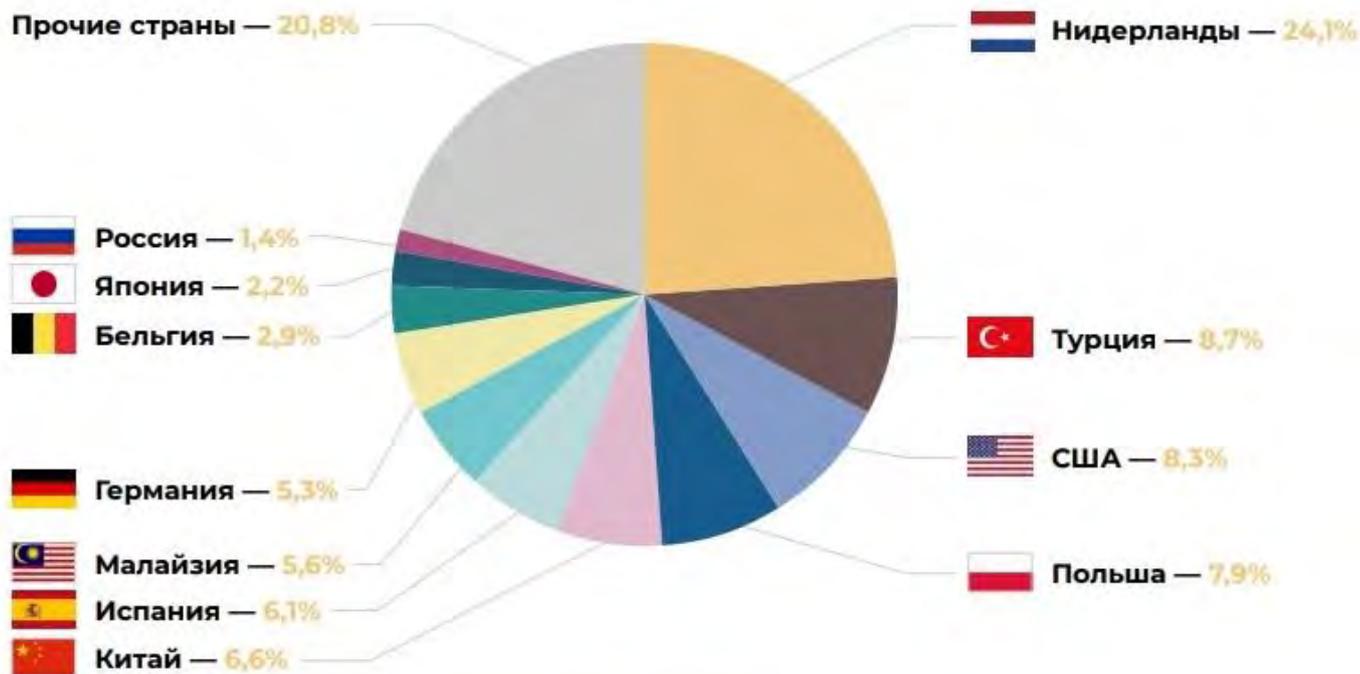
В 2021 г. пищевое яйцо в основном экспортировалось из Нидерландов (24,1%), Турции (8,7%), США (8,3%), Польши (7,9%) и Китая (6,6%). Российский экспорт пищевого яйца в 2021 г., по данным ИТС Trade Map, составил 33,7 млн долл. США (14 место в структуре мирового экспорта пищевого яйца).

Структура мирового экспорта пищевого яйца по странам в стоимостном выражении, 2017–2021 гг., млн долл. США

№	Страна	2016	2017	2018	2019	2020
1	Нидерланды	517,6	594,2	534,4	544,1	587,8
2	Турция	326,7	349,3	217,7	168,2	212,6
3	США	129,8	132,5	118,2	124,9	202,6
4	Польша	330,0	256,1	253,1	234,0	193,0
5	Китай	161,8	167,3	168,5	160,1	159,9
6	Испания	118,6	129,9	122,1	147,8	148,4
7	Малайзия	109,9	142,3	140,9	119,0	136,7
8	Германия	168,9	163,7	152,9	136,8	129,3
9	Бельгия	74,7	82,3	59,7	73,9	70,9
10	Япония	9,1	13,8	20,3	43,0	53,5
14	Россия	20,1	28,8	30,0	27,1	33,7
	Прочие страны	535,3	575,7	615,1	575,4	507,7
	Итого	2 502,7	2 636,0	2 432,8	2 354,3	2 435,9

Источник: ITC Trade Map, коды ТН ВЭД 040721, 040729, 040790

Доля стран в экспорте пищевого яйца в стоимостном выражении, 2021 г., %



Источник: ITC Trade Map, коды ТН ВЭД 040721, 040729, 040790

Ценовая конъюнктура

Динамика мировых цен основных стран-экспортеров пищевого яйца, 2017–2021 гг., долл. США / тонна (FOB)

Страна	2017	2018	2019	2020	2021
Нидерланды	1 375	1 366	1 410	1 349	1 297
Турция	974	1 026	861	898	1 136
Польша	1 302	1 284	1 205	1 207	1 350
Китай	1 566	1 795	1 793	1 672	1 927
Испания	1 325	1 339	1 174	1 320	1 332
Германия	1 359	1 503	1 361	1 418	1 494
Япония	2 346	2 361	2 345	2 371	2 435

Источник: ITC Trade Map, коды ТН ВЭД 040721, 040729, 040730

Обзор российского рынка

В период 2017–2021 гг. объем производства яиц в России был стабилен на уровне 44,8–44,9 млрд шт. Потребление в 2021 г. продемонстрировало максимальное значение за анализируемый период, однако в динамике с 2016 г. прирост незначителен и составляет 1,2%.

Баланс рынка пищевого яйца в России, 2017–2021 гг., млн штук



Источник: ФТС России, Евростат, *в том числе импорт/экспорт в млн штук, **данные

В 2021 г. в России было произведено 44 912,3 млн яиц, из которых на долю десяти крупнейших компаний пришлось порядка 27% от общего объема производства.

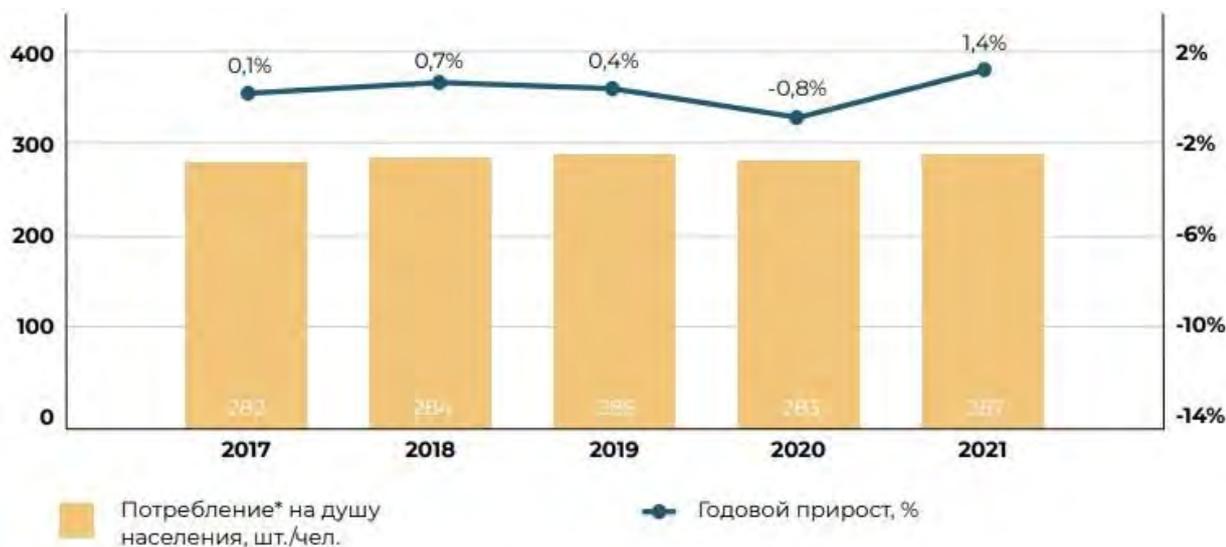
Крупнейшие компании-производители пищевого яйца в России

Компания	Описание
АО «Птицефабрика Синявинская»	Компания-лидер по производству пищевого яйца в России, расположенная в Ленинградской области. Выпускает столовое яйцо под брендом «Синявинское», а также яичный меланж. Годовой объем производства яиц составляет порядка 1,5 млрд штук.
ОАО «Волжанин»	Первая очередь птицефабрики была запущена в 1978 г. в Ярославской области. В настоящее время является вторым по величине производителем пищевого яйца в стране. Предприятие выпускает также безопасные и высококачественные пастеризованные жидкие и сухие яичные продукты, незаменимые в кондитерской, хлебобулочной, мясной и масложировой отраслях. На предприятии освоен выпуск жидких яичных продуктов и в потребительской таре, для использования в домашних условиях и в сетях общественного питания (HoReCa).
АО «Птицефабрика Роскар»	Современный птицеводческий комплекс в Ленинградской области с замкнутым технологическим циклом: от выращивания кур-несушек и бройлеров до переработки яиц и мяса птицы. Поставляет на экспорт как пищевое яйцо, так и продукты переработки: сухой белок, желток и меланж.
АО «Птицефабрика «Свердловская»	Крупное предприятие птицеводческой отрасли Урала, основанное в 1943 г. Сегодня более 60% всех яиц, производимых в Свердловской области, приходится на эту птицефабрику. Годовые производственные мощности компании превышают 1 млрд штук яиц.
АО «Окское»	Крупнейшее предприятие Рязанской области. Объединяет 3 птицефабрики, племптицерепродуктор, зерновое хозяйство и комбикормовый завод. Птицефабрика была основана в 1972 г.
ПАО «Птицефабрика «Боровская»	Высокотехнологичная компания с многолетней историей. Расположенное в Западной Сибири, предприятие является одним из крупнейших по производству яиц и продуктов их переработки в России. В 2019 г. продукция птицефабрики впервые пошла на экспорт.
ООО «ПК «АК Барс»	В 1981 г. была основана птицефабрика «Татарская», в 2013 г. вошедшая в состав холдинга «Ак Барс» как птицефабрика «Яратель». Ежедневно выпускает более 2,3 млн яиц, а среднее поголовье птицы составляет 3,4 млн голов, в т.ч. 2,5 млн кур-несушек
ООО «Птицефабрика «Вараксино»	Птицефабрика «Вараксино» входит в состав холдинга «Комос Групп» и представляет собой современное, динамично развивающееся предприятие с объемом производства свыше 740 млн штук яиц в год. Является ведущим предприятием птицеводческой отрасли Удмуртии, годовое производство составляет 86% от всего сельскохозяйственного производства яйца в Республике.
АО «Птицефабрика «Башкирская»	Свою историю птицефабрика «Башкирская» ведет с 1979 г. Расположена в экологически чистом районе Республики Башкортостан, в селе Авдон. В ходе реализации проекта модернизации поголовье кур-несушек выросло до 720 млн голов, а объем производства увеличился до 720 млн штук яиц в год.
ПАО «Птицефабрика «Челябинская»	Основная продукция компании — высококачественное куриное яйцо, полученное от птицы кросса «ломанн ЛСЛ-классик». Также, предприятие занимается производством жидкого пастеризованного яичного меланжа, яичного сухого порошка, продуктов из мяса кур, зерна. Предприятие производит в год более 720 млн штук яиц, более 3 400 тонн меланжа куриного жидкого пастеризованного и 1 500 тонн мяса птицы

Источник: официальные сайты компаний, открытые источники

Потребление пищевого яйца в России остается на высоком уровне — свыше 280 штук. В 2021 г. потребление на душу населения составило 287 яиц, что на 1,4% выше показателя 2020 г. и на 1,8% — показателя 2017 г.

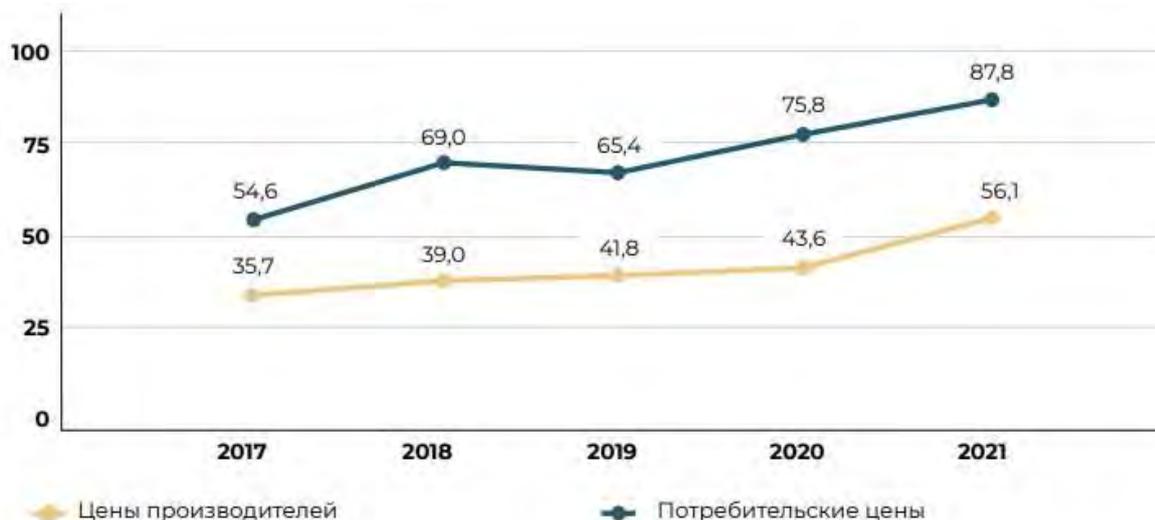
Потребление пищевого яйца на душу населения, 2017–2021 гг.



Источник: Росстат, табличитанное значение потребления на душу населения, остальные

Средние цены производителей на пищевое яйцо в 2021 г. выросли на 28,7% и достигли 56,1 руб. / 10 шт., в то время как потребительские цены показали более сдержанный рост — на 15,8% до 87,8 руб. / 10 шт. При этом в 2020 г. рост потребительских цен был таким же, однако рост цен производителей составил всего 4,3%.

Средние цены на пищевое яйцо в России, 2017–2021 гг., руб. / 10 шт.

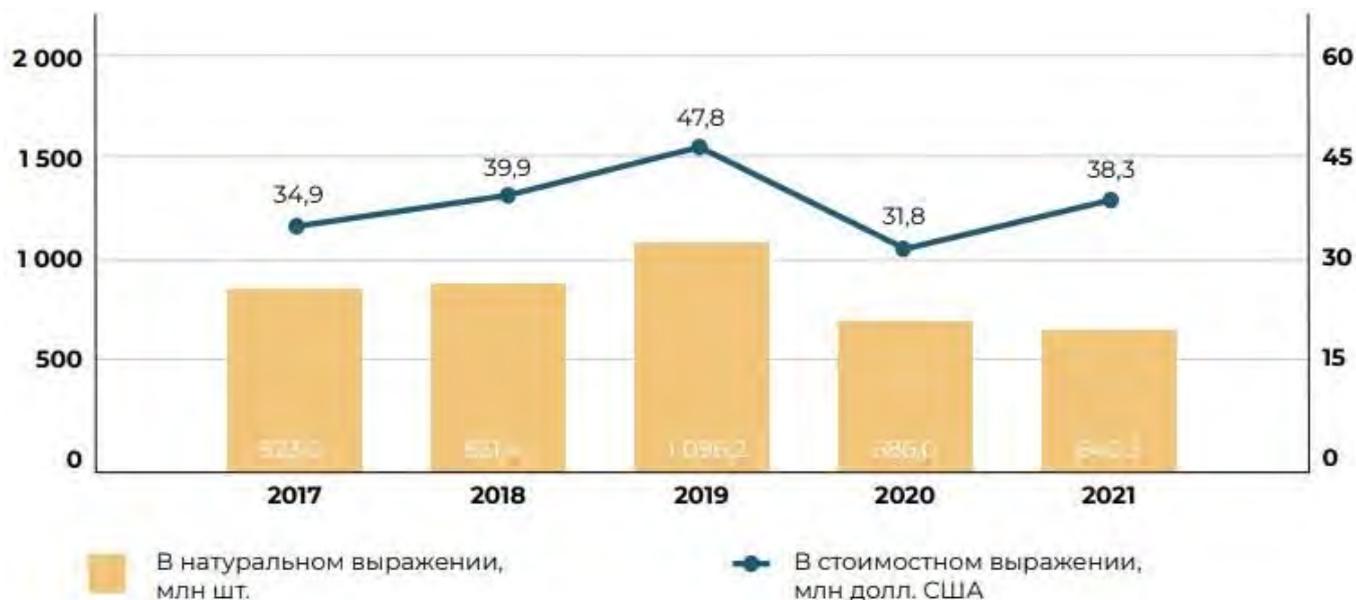


Источник: Росстат

Импорт России

Российский импорт пищевого яйца по итогам 2021 г. в стоимостном выражении составил 38,3 млн долл. США, что на 20,4% выше уровня предыдущего года. В натуральном выражении объем импорта в 2021 г., напротив, показал снижение на 6,6% к уровню 2020 г. и составил 640,3 млн шт. Максимальный объем импорта за данный период отмечался в 2019 г.

Импорт пищевого яйца России, 2017–2021 гг.



Источник: ФТС России код: 711-ВЗД-040721, 040720, 040720

Лидером по поставкам пищевого яйца в Россию является Белоруссия, на долю которой пришлось 94,2% стоимостного импорта. Еще 5,7% приходилось на продукцию из Казахстана, незначительные объемы также завозились из Киргизии и Армении.

Основные страны-поставщики пищевого яйца в Россию, 2021 г.

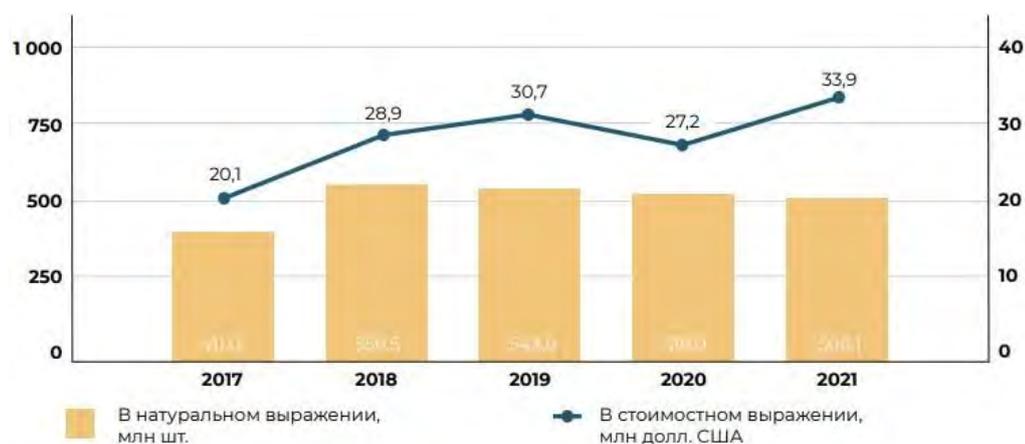
Страна	Млн шт.	Тыс. долл. США	Доля в стоимостном импорте, %*
Белоруссия	595,3	36 021,8	94,2%
Казахстан	43,7	2 199,4	5,7%
Киргизия	1,2	35,9	0,1%
Армения	0,01	1,0	0,002%
Итого	540,3	38 258,1	100,0%

Источник: ФТС России, коды ТН ВЭД 040721, 040729, 040790. *сумма может быть не равна 100% ввиду округления

Экспорт России

По итогам 2021 г. объем поставок пищевого яйца из России составил 506,1 млн шт., что на 2,5% ниже уровня предыдущего года. Экспортная выручка в 2021 г. при этом увеличилась на 24,6% и составила 33,9 млн долл. США — это максимальное значение за пять лет.

Экспорт пищевого яйца России, 2017–2021 гг.



Источник: ФТС России, коды ТН ВЭД 040721, 040729, 040790

Ключевыми импортерами российского пищевого яйца в 2021 г. стали Монголия и Казахстан, закупившие продукцию на сумму 14,5 и 10,5 млн долл. США соответственно. Менее значимые позиции заняли такие страны как ОАЭ, Украина, Киргизия и Абхазия.

Основные страны-покупатели пищевого яйца из России, 2021 г.

Страна	Млн шт.	Тыс. долл. США	Доля в стоимостном экспорте, %*
Монголия	191,5	14 513,8	42,8%
Казахстан	166,0	10 457,4	30,9%
ОАЭ	42,2	2 283,6	6,7%
Украина	32,3	1 981,6	5,8%
Киргизия	29,2	1 792,2	5,3%
Абхазия	25,9	1 958,4	5,8%
Южная Осетия	7,6	474,4	1,4%
Афганистан	9,2	332,6	1,0%
Армения	0,6	52,4	0,2%
Индонезия	0,7	6,3	0,0%
Прочие страны	1,0	32,7	0,1%
Итого	506,1	33 885,4	100,0%

Источник: ФТС России, коды ТН ВЭД 040721, 040729, 040790. *сумма может быть не равна 100% ввиду округления

Потенциал поставок пищевого яйца из России

За последние годы российский экспорт пищевого яйца в целом характеризуется положительной динамикой, при этом максимальные значения поставок в стоимостном выражении на зарубежные рынки были зафиксированы в 2021 г. (33,9 млн долл. США).

При обеспечении благоприятных условий для дальнейшего развития птицеводства в стране, в том числе увеличения производства яиц, российский экспорт может достичь 750 млн штук (50 млн долл. США).

В качестве ключевых направлений сбыта пищевых яиц следует рассматривать страны ближнего зарубежья (в первую очередь, Казахстан, Киргизия, Абхазия), Персидского залива (ОАЭ, Саудовская Аравия), которые характеризуются устойчивым спросом на российскую продукцию.

Следует отметить высокую перспективность поставок пищевых яиц в Монголию, которая является одним из ключевых импортеров российской продукции. Расширение географии экспорта в долгосрочной перспективе возможно за счет поставок и в другие страны Азии (в первую очередь — Гонконг), которые являются крупными импортерами пищевых яиц.

<https://agrovesti.net/lib/industries/poultry/rynok-pishchevykh-yaits-vnutrennij-i-vneshnij-rynki.html>

Российский рынок комбикормов для крупного рогатого скота - некоторые тенденции

ИСТОЧНИК: АБ-ЦЕНТР

Общая динамика. Производство комбикормов для крупного рогатого скота (КРС) в России, в условиях динамичного развития животноводства, на протяжении последних лет имеет устойчивую тенденцию к росту.

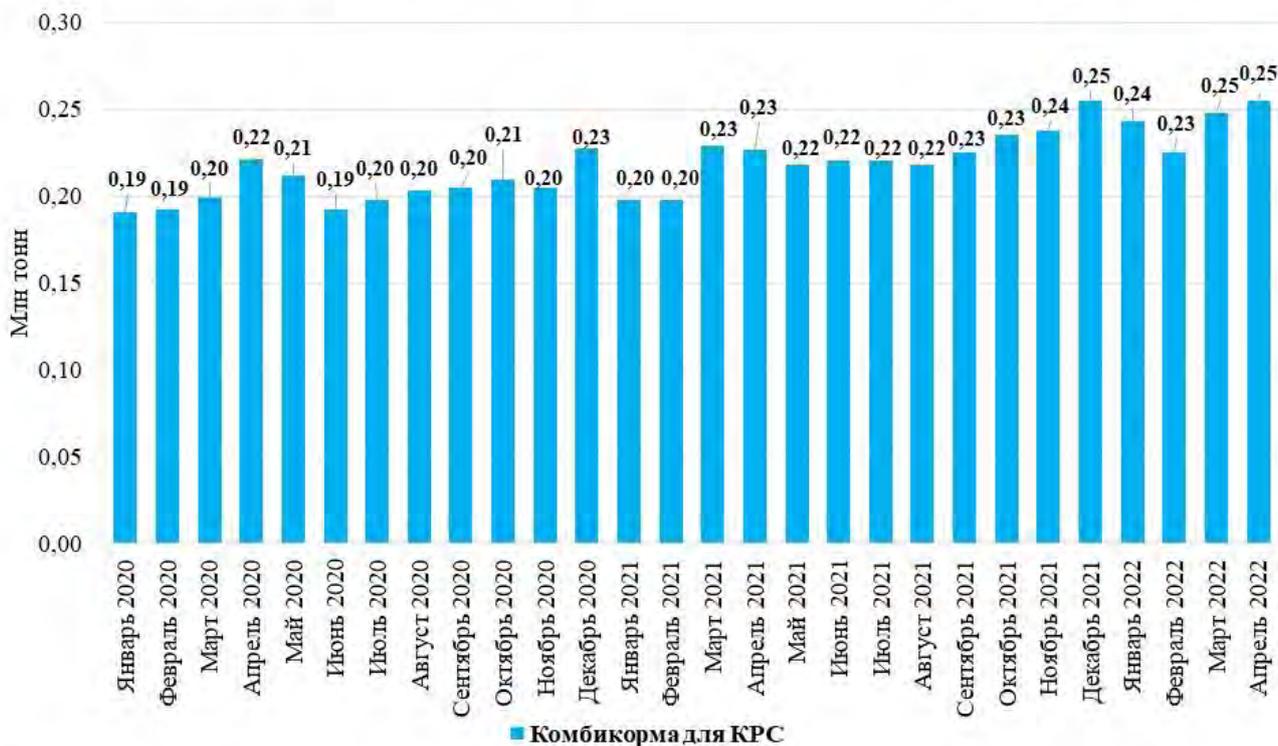
Динамика производства комбикормов для КРС в России
в 2012-2021 гг. по годам, млн тонн



Источник: Росстат

Объем производства комбикормов для КРС в России в 2021 году, по данным Росстата, составил 2,7 млн тонн, что на 9,2% (на 0,2 млн тонн) больше, чем в 2020 году. В январе-апреле 2022 года, по отношению к аналогичному периоду 2021 года, показатели выросли на 14,1% (на 0,1 млн тонн) и составили 1,0 млн тонн.

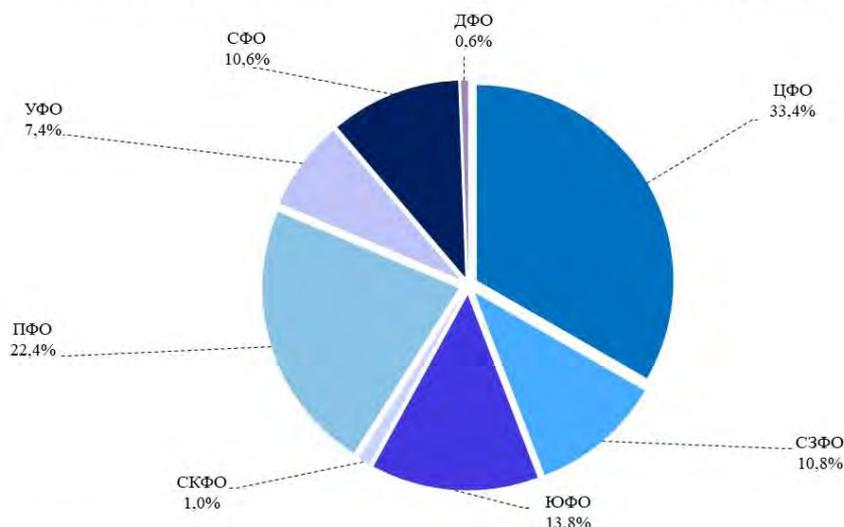
Динамика производства комбикормов для КРС в России в 2020-2022 гг. по месяцам, млн тонн



Источник: Росстат

Структура по федеральным округам. В общей структуре производства комбикормов для КРС в 2021 году лидирует Центральный ФО. На его долю пришлось 33,4% (от общего объема).

Структура производства комбикормов для КРС по федеральным округам в 2021 году, %
Общий объем – 2,7 млн тонн



Источник: Росстат

Также ощутимые объемы приходятся на Приволжский ФО - 22,4%, Южный ФО - 13,8%, Северо-Западный ФО - 10,8%, Сибирский ФО - 10,6% и Уральский ФО - 7,4%. В менее значительных объемах комбикорма для КРС производятся в Северо-Кавказском ФО - 1,0% и Дальневосточном ФО - 0,6%.

Цены на комбикорма для крупного рогатого скота в России

Важно! Здесь представлены средние оптовые цены (отпускные цены производителей, по данным Росстата) на производимые в России комбикорма для крупного рогатого скота. Эти показатели можно принимать лишь за индикатор рыночных тенденций. В зависимости от технических характеристик (состав) цены могут в значительной степени отличаться.

Устойчивый рост цен на комбикорма наблюдается с 2020 года. При этом в 2022 году укрепление цен усилилось. Цены на комбикорма для КРС в настоящее время находятся на пиковых за последние годы отметках.



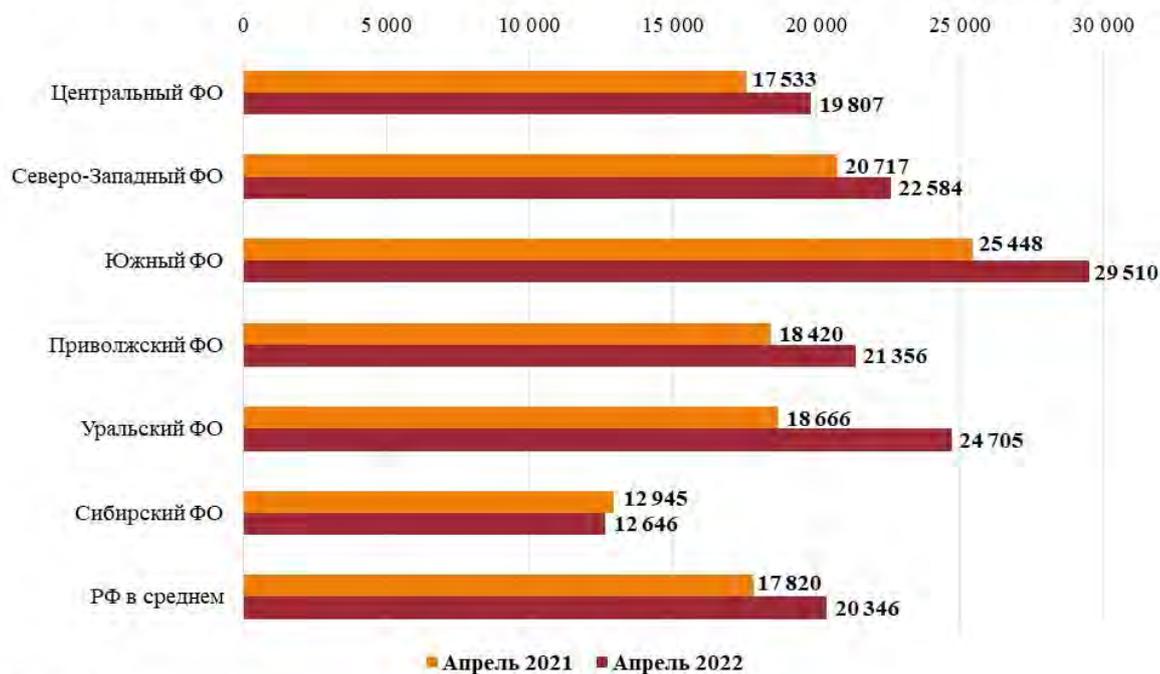
Источник: Росстат

По состоянию на апрель 2022 года, на наиболее высоких отметках цены на комбикорма для КРС наблюдались в Южном ФО - 29 510 РУБ/т, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года цены укрепились на 16,0%. На наиболее низких отметках цены находятся в Сибирском ФО - 12 646 РУБ/т, за год они снизились на 2,3%.

Цены производителей на комбикорма для КРС по федеральным округам России в апреле 2021-2022 гг., РУБ/т без НДС



ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР АГРОБИЗНЕСА
ab-centre.ru



Источник: Росстат

<https://agrovesti.net/lib/industries/all-mash/rossijskij-rynok-kombikormov-dlya-krupnogo-rogatogo-skota-nekotorye-tendentsii.html>

Российский рынок комбикормов для сельскохозяйственной птицы - некоторые тенденции

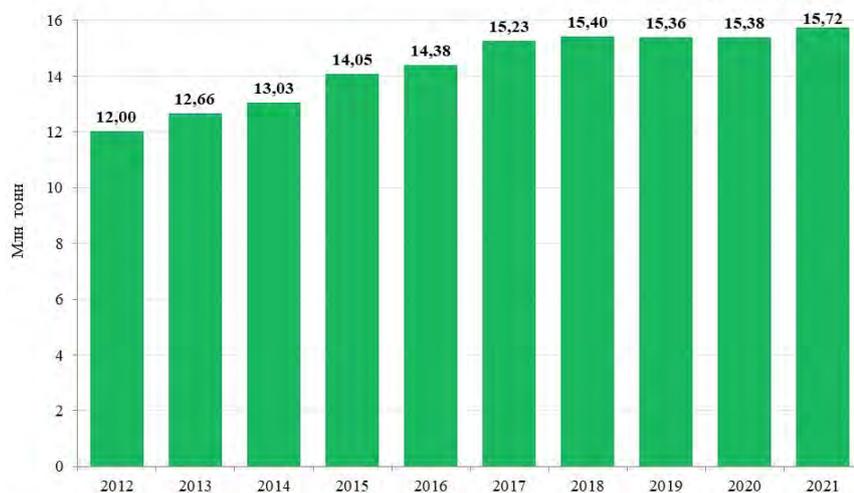
ИСТОЧНИК: АБ-ЦЕНТР

Общая динамика. Производство комбикормов для сельскохозяйственной птицы в России, в условиях динамичного развития птицеводства, на протяжении последних лет имеет устойчивую тенденцию к росту.

Динамика производства комбикормов для сельскохозяйственной птицы в России в 2012-2021 гг. по годам, млн тонн



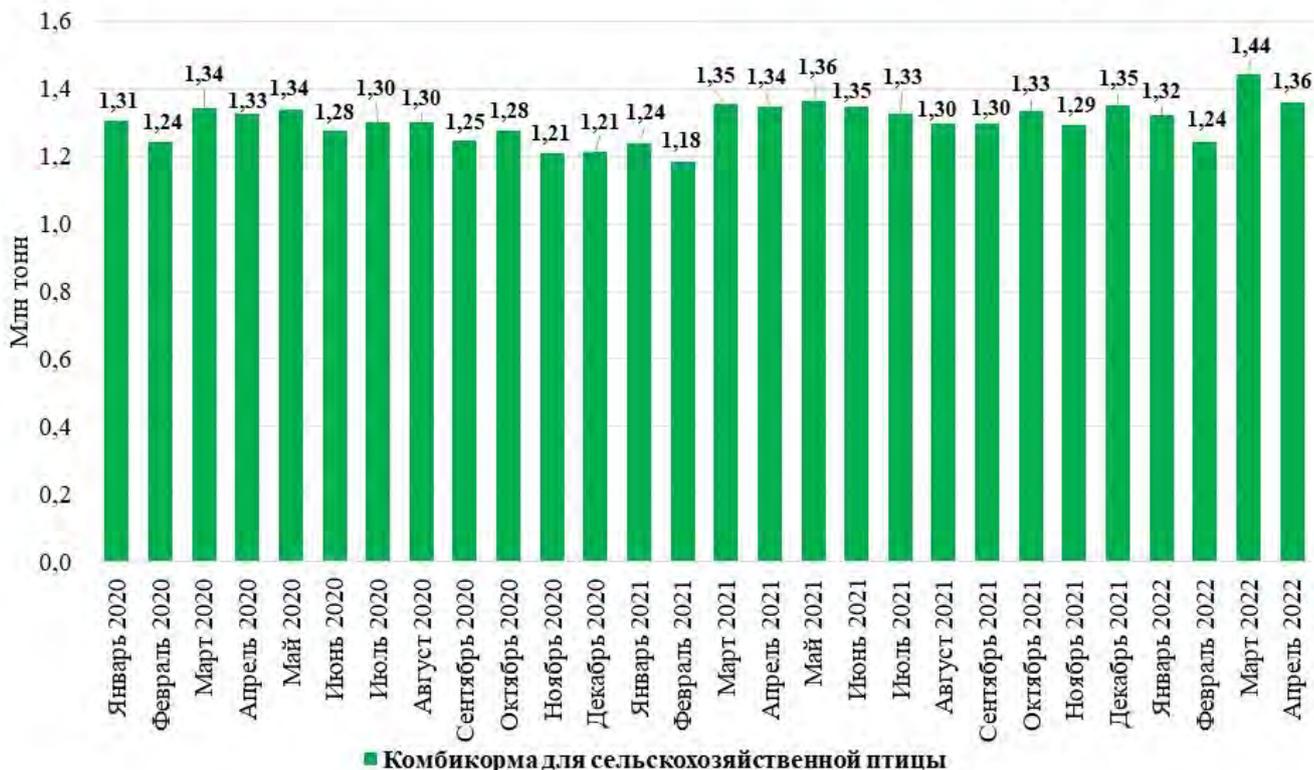
ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР АГРОБИЗНЕСА
ab-centre.ru



Источник: Росстат

Объем производства комбикормов для сельскохозяйственной птицы в России в 2021 году, по данным Росстата, составил 15,7 млн тонн, что на 2,2% (на 0,3 млн тонн) больше, чем в 2020 году. В январе-апреле 2022 года, по отношению к аналогичному периоду 2021 года, показатели, по расчетам АБ-Центр, выросли на 4,8% (на 0,2 млн тонн) и составили 5,4 млн тонн.

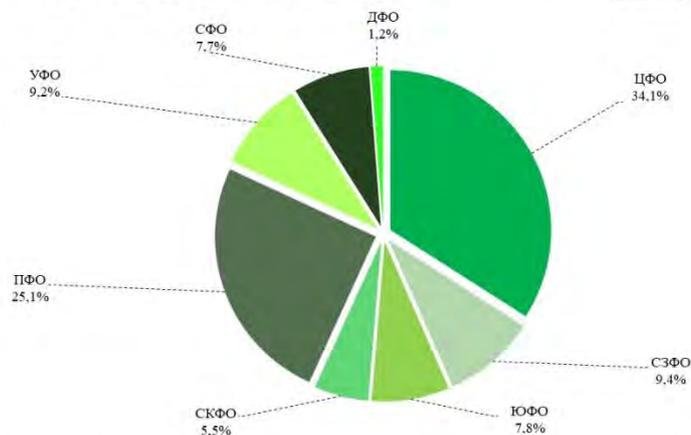
Динамика производства комбикормов для сельскохозяйственной птицы в России в 2020-2022 гг. по месяцам, млн тонн



Источник: Росстат

Структура по федеральным округам. В общей структуре производства комбикормов для сельскохозяйственной птицы в 2021 году лидирует Центральный ФО. На его долю, по расчетам АБ-Центр, пришлось 34,1% от общего объема.

Структура производства комбикормов для сельскохозяйственной птицы по федеральным округам в 2021 году, %. Общий объем – 15,7 млн тонн



Источник: Росстат

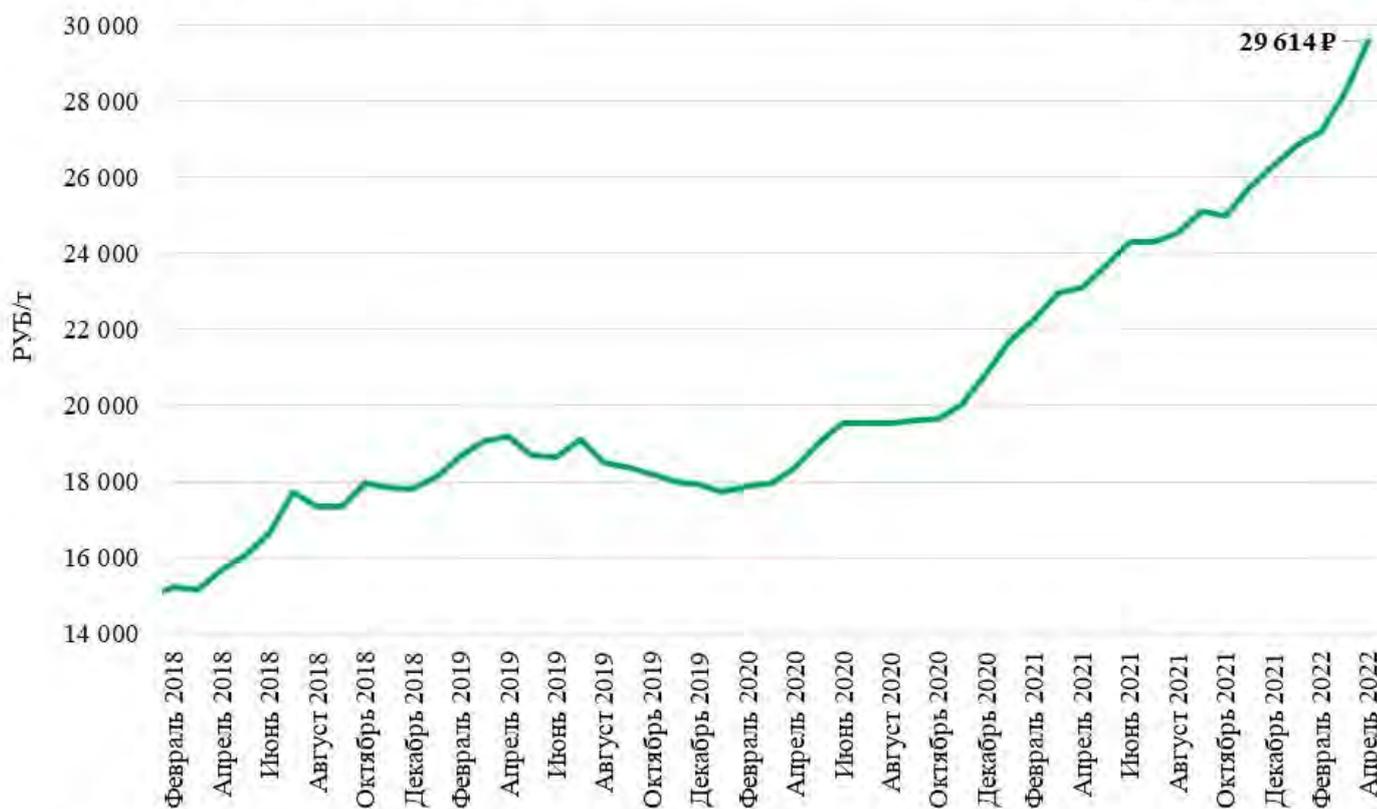
Также ощутимые объемы приходятся на Приволжский ФО - 25,1%, Северо-Западный ФО - 9,4%, Уральский ФО - 9,2%, Южный ФО - 7,8% и Сибирский ФО - 7,7%. В менее значительных объемах комбикорма для сельскохозяйственной птицы производятся в Северо-Кавказском ФО - 5,5% и Дальневосточном ФО - 1,2%.

Цены на комбикорма для сельскохозяйственной птицы в России

Важно! Здесь представлены средние оптовые цены (отпускные цены производителей, по данным Росстата) на производимые в России комбикорма для сельскохозяйственной птицы. Эти показатели можно принимать лишь за индикатор рыночных тенденций. В зависимости от технических характеристик (состав) цены могут в значительной степени отличаться.

Устойчивый рост цен на комбикорма наблюдается с 2020 года. При этом в 2022 году укрепление цен усилилось. Цены на комбикорма для сельскохозяйственной птицы в настоящее время находятся на пиковых за последние годы отметках.

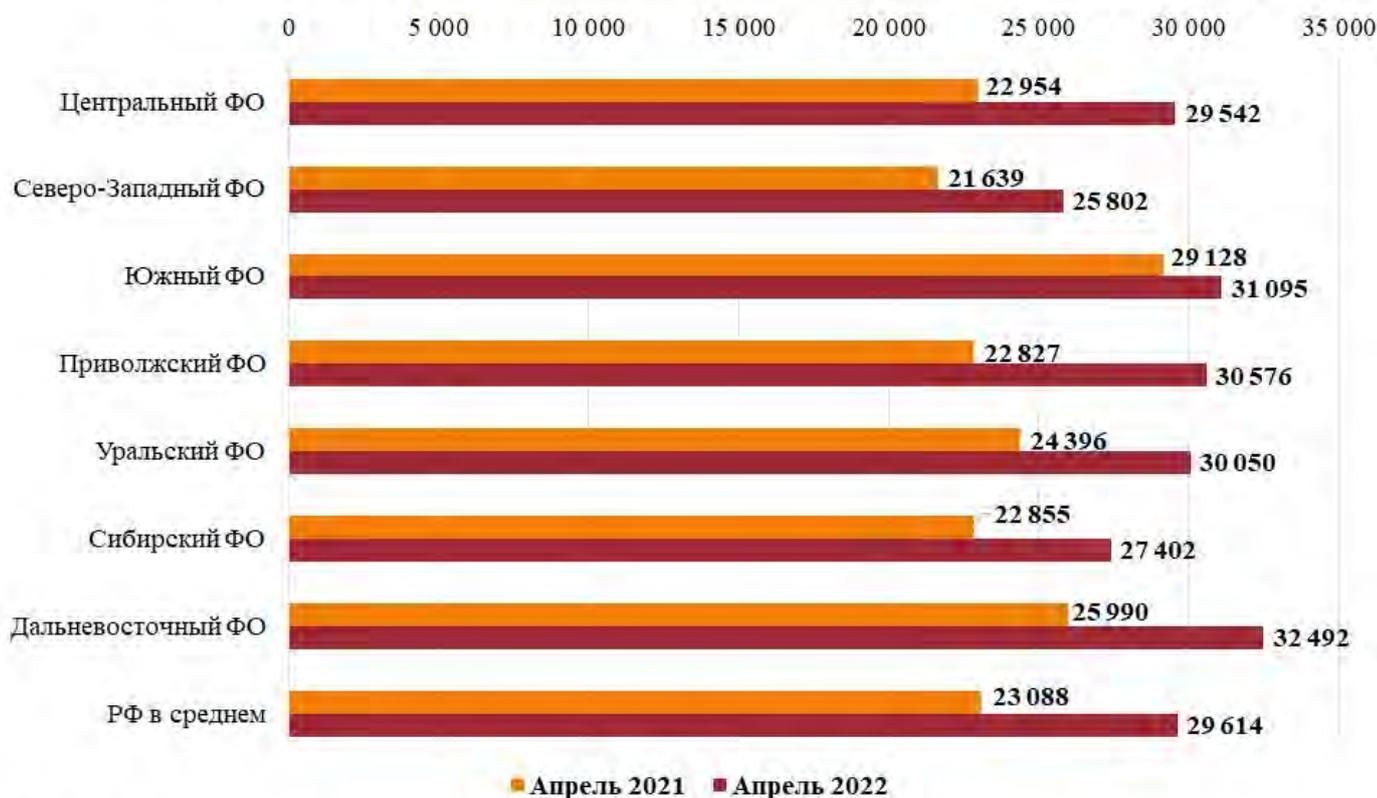
Оптовые цены (отпускные цены российских производителей) на комбикорма для сельскохозяйственной птицы по месяцам в 2018-2022 гг., РУБ/т без НДС



Источник: Росстат

По состоянию на апрель 2022 года, на наиболее высоких отметках цены на комбикорма для сельскохозяйственной птицы наблюдались в Дальневосточном ФО - 32 492 РУБ/т, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года цены укрепились на 25,0%. На наиболее низких отметках цены находятся в Северо-Западном ФО - 25 802 РУБ/т, за год они выросли на 19,2%.

Цены производителей на комбикорма для сельскохозяйственной птицы по федеральным округам России в апреле 2021-2022 гг., РУБ/т без НДС



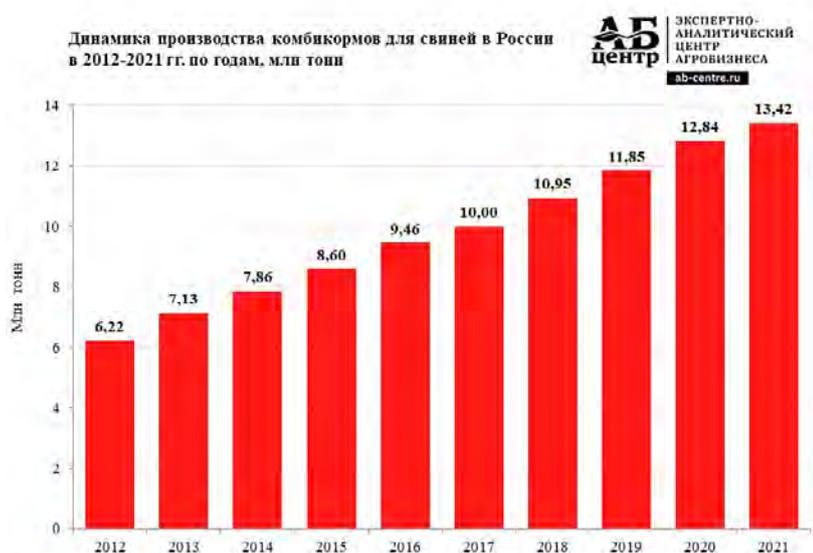
Источник: Росстат

<https://agrovesti.net/lib/industries/all-mash/rossijskij-rynok-kombikormov-dlya-selskokhozyajstvennoj-ptitsy-nekotorye-tendentsii.html>

Российский рынок комбикормов для свиней - некоторые тенденции

ИСТОЧНИК: АБ-ЦЕНТР

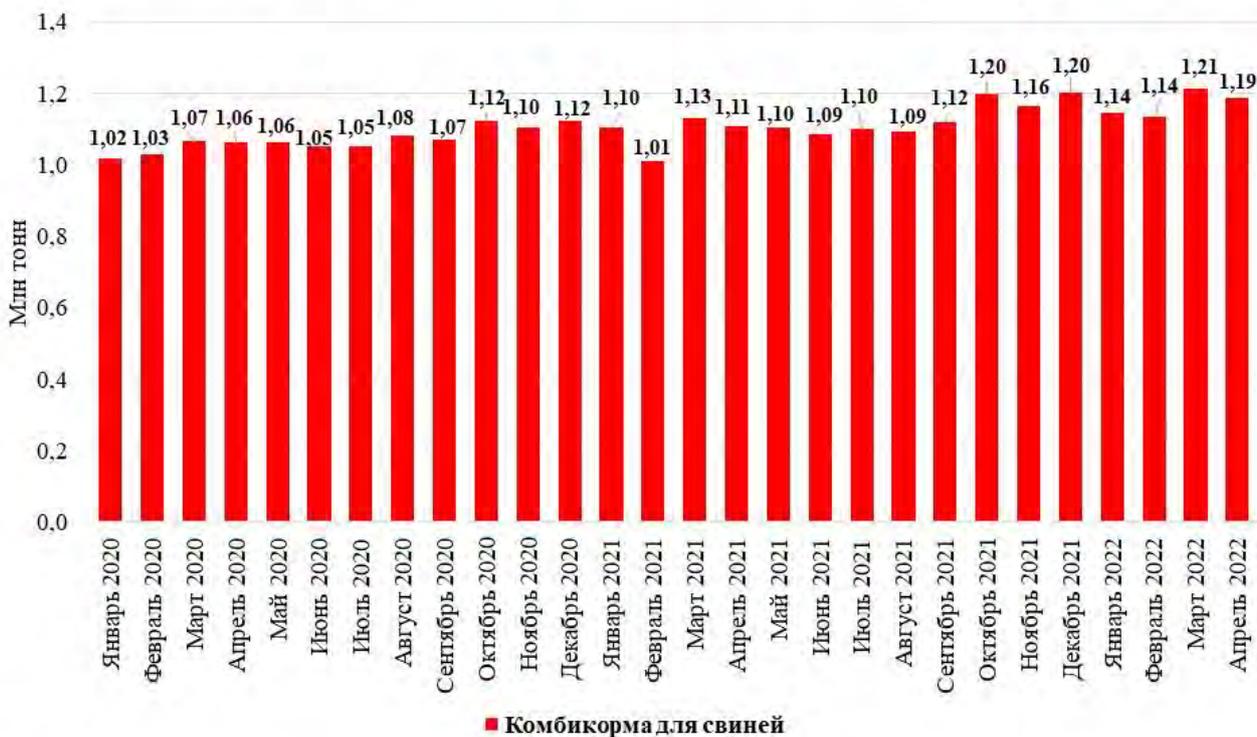
Общая динамика. Производство комбикормов для свиней в России, в условиях динамичного развития свиноводства, на протяжении последних лет имеет устойчивую тенденцию к росту.



Источник: Росстат

Объем производства комбикормов для свиней в России в 2021 году, по данным Росстата, составил 13,4 млн тонн, что на 4,5% (на 0,6 млн тонн) больше, чем в 2020 году. В январе-апреле 2022 года, по отношению к аналогичному периоду 2021 года, показатели выросли на 7,4% (на 0,3 млн тонн) и составили 4,7 млн тонн.

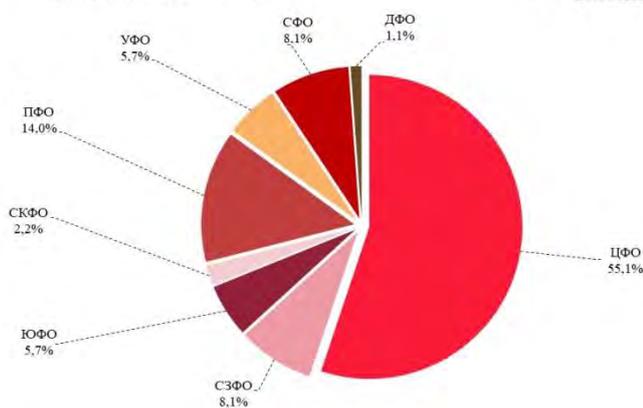
Динамика производства комбикормов для свиней в России в 2020-2022 гг. по месяцам, млн тонн



Источник: Росстат

Структура по федеральным округам. В общей структуре производства комбикормов для свиней в 2021 году лидирует Центральный ФО. На его долю пришлось 55,1% (от общего объема). Также ощутимые объемы приходятся на Приволжский ФО - 14,0%, Сибирский ФО - 8,1%, Северо-Западный ФО - 8,1%, Уральский ФО - 5,7% и Южный ФО - 5,7%. В менее значительных объемах комбикорма для свиней производятся в Северо-Кавказском ФО - 2,2% и Дальневосточном ФО - 1,1%.

Структура производства комбикормов для свиней по федеральным округам в 2021 году, %.
Общий объем – 13,4 млн тонн



Источник: Росстат

Цены на комбикорма для свиней в России

Важно! Здесь представлены средние оптовые цены (отпускные цены производителей, по данным Росстата) на производимые в России комбикорма для свиней. Эти показатели можно принимать лишь за индикатор рыночных тенденций. В зависимости от технических характеристик (состав) цены могут в значительной степени отличаться.

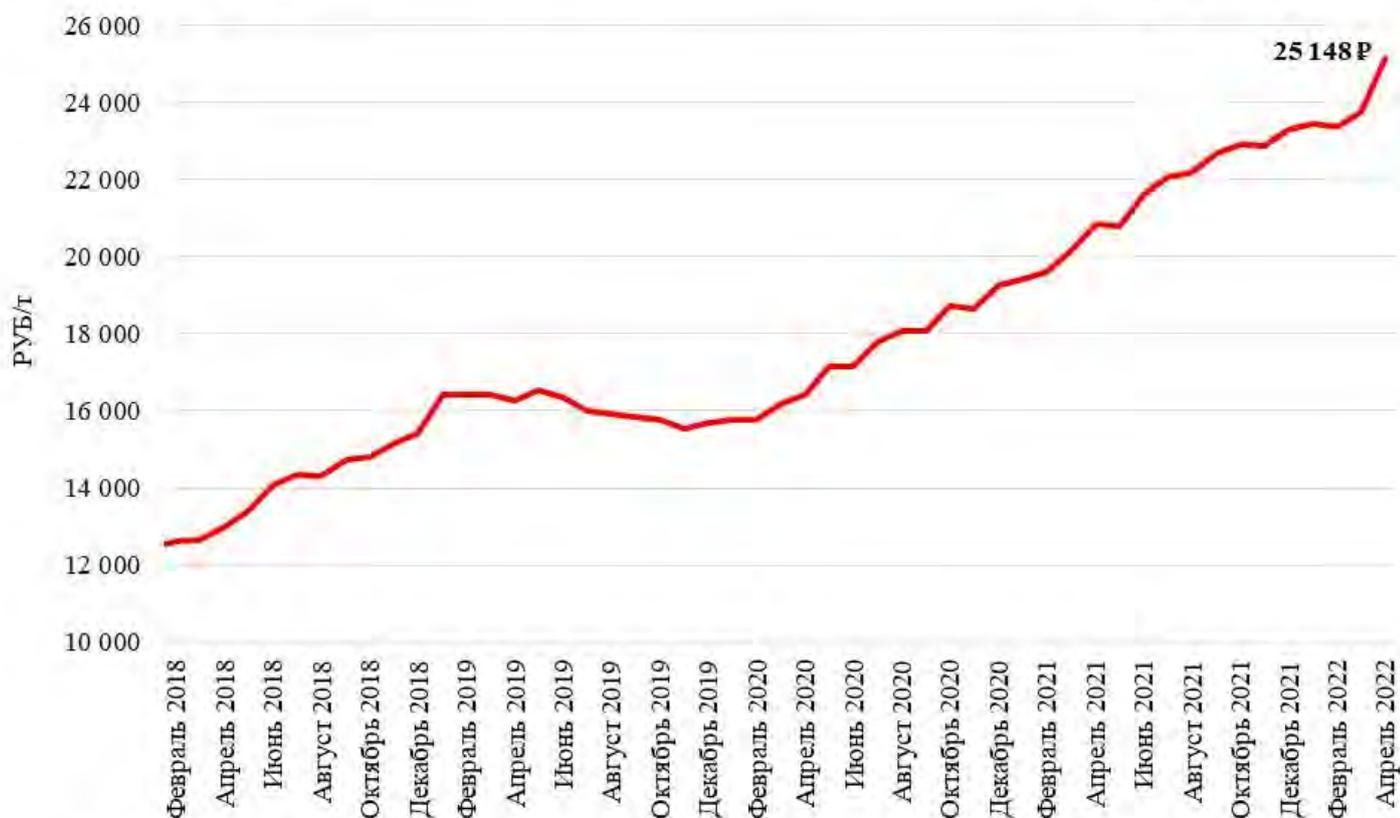
Устойчивый рост цен на комбикорма наблюдается с 2020 года. При этом в 2022 году укрепление цен усилилось. Цены на комбикорма для свиней в настоящее время находятся на пиковых за последние годы отметках.

**Оптовые цены (отпускные цены российских производителей)
на комбикорма для свиней по месяцам в 2018-2022 гг.,
РУБ/т без НДС**

АБ
центр

ЭКСПЕРТНО-
АНАЛИТИЧЕСКИЙ
ЦЕНТР
АГРОБИЗНЕСА

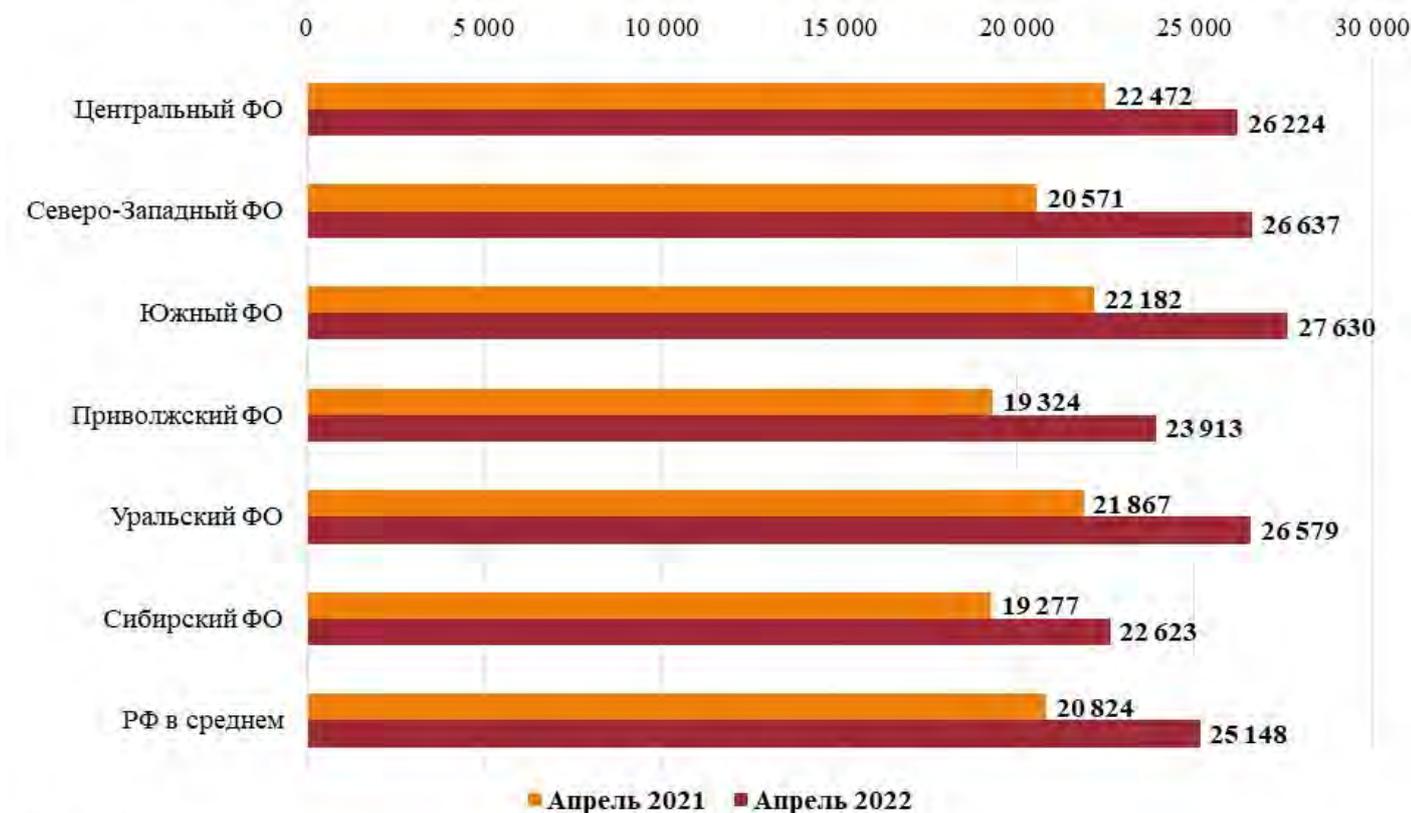
ab-centre.ru



Источник: Росстат

По состоянию на апрель 2022 года на наиболее высоких отметках, цены на комбикорма для свиней наблюдались в Южном ФО - 27 630 РУБ/т, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года цены укрепились на 24,6%. На наиболее низких отметках цены находятся в Сибирском ФО - 22 623 РУБ/т, за год они выросли на 17,4%.

**Цены производителей на комбикорма для свиней
по федеральным округам России в апреле 2021-2022 гг.,
РУБ/т без НДС**



Источник: Росстат

<https://agrovesti.net/lib/industries/all-mash/rossijskij-rynok-kombikormov-dlya-svinej-nekotorye-tendentsii.html>

Потребление капусты в России: общий объем и показатели на душу населения
ИСТОЧНИК: АБ-ЦЕНТР

Анализ среднегодовых показателей позволяет наиболее точно определить внутренние потребности, сгладить влияние природно-климатических факторов на ключевые показатели рынка, более точно отобразить тенденции его развития.

Среднегодовой объем внутреннего потребления капусты всех видов промышленного выращивания, без учета возможных потерь при хранении и транспортировке, в 2017-2021 гг., по расчетам АБ-Центр, составил 1 063,7 тыс. тонн, что незначительно превышает объемы за 2012-2016 гг., но несколько меньше, чем в 2007-2011 гг.

Прирост связан с расширением объемов промышленного производства капусты в стране (за исключением неурожайного 2021 года). Импортные поставки за последние годы в целом несколько снизились (в 2022 году отмечается рост поставок, но это носит временный характер и опять же связано с неурожаем в 2021 году).

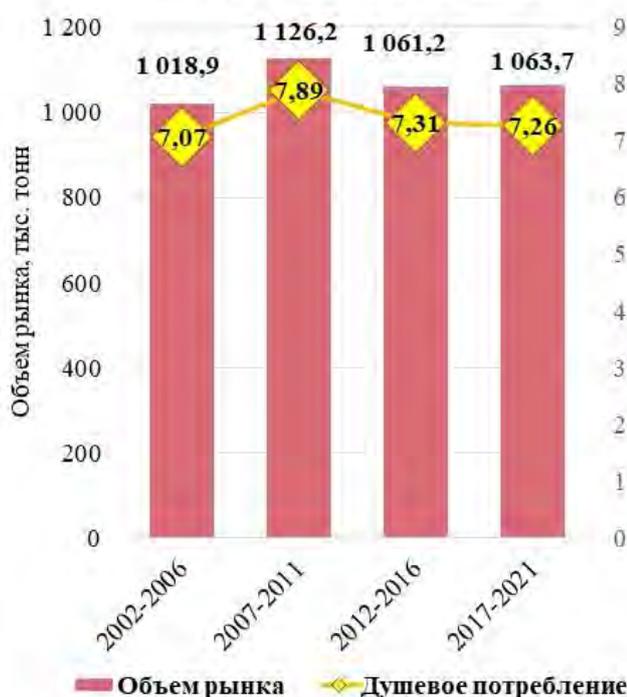
Душевое потребление (предложение на душу населения) капусты промышленного выращивания в России на протяжении последних 20-ти лет (если принимать во внимание среднегодовые значения за последние 4 пятилетних периода) находится на примерно одинаковых отметках и варьируется в пределах 7,07 - 7,89 кг. Так, в 2017-2021 гг. среднегодовое значение, по данным АБ-Центр,

составило 7,26 кг, в 2012-2016 гг. - 7,31 кг, в 2007-2011 гг. - составляло 7,89 кг., в 2002-2006 гг. - 7,07 кг.

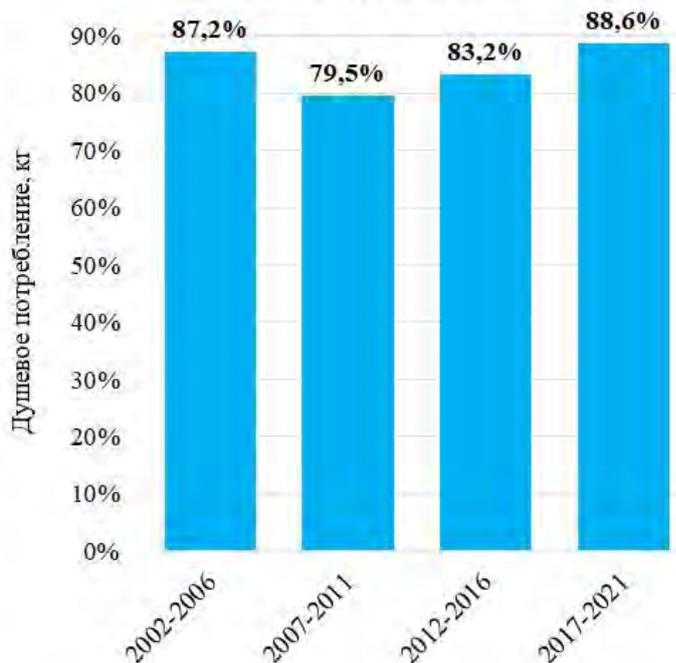
Баланс российского рынка капусты промышленного выращивания



Объем рынка и душевое потребление капусты всех видов промышленного выращивания



Самообеспеченность России капустой всех видов промышленного выращивания, %



Источник: Росстат, ВТО, ФТС РФ, расчеты АБ-Центр

Среднегодовая самообеспеченность страны капустой в 2017-2021 гг. составила и 88,6% против 83,2% в 2012-2016 гг. Таким образом, несмотря на рост самообеспеченности, Россия пока что не может обеспечить себя капустой в полном объеме.

В любом случае, импортные поставки капусты в Россию, даже в условиях расширения предложения со стороны российских производителей, в определенных объемах будут осуществляться, что связано с потребительскими предпочтениями. Ввоз капусты в РФ из-за рубежа осуществляется как правило в марте-июне. Это капуста нового урожая - качественно другой продукт по сравнению с продуктом, который подвергся долгосрочному хранению.

<https://agrovesti.net/lib/industries/vegetables/potreblenie-kapusty-v-rossii-obshchij-obem-i-pokazateli-na-dushu-naseleniya.html>

Рынок моркови и продуктов переработки в России: состояние, перспективы развития

ИСТОЧНИК: ГК ИНТЕРАГРО

Эксперты «ГК Интерагро» зафиксировали сокращение производства моркови, в среднем на 3% в год. Основные причины – методичное сокращение посевных площадей, дефицит мощностей для хранения и отсутствие организованного сбыта у малых форм хозяйствования.

Морковь столовая – одна из основных овощных культур, производство которой в мире стабильно увеличивается. Так, посевные площади моркови, по данным ФАО, за период с 2000 по 2020 гг.

увеличились на 13%, валовые сборы – в 1,9 раза, достигнув к 2020 г. 1,1 млн. га и 41 млн. тонн соответственно.

Россия входит в число мировых лидеров по производству моркови столовой. Однако производители сталкиваются с рядом системных проблем, включая технологическое отставание, медленное внедрение инноваций в производство, рост цен на производственные ресурсы, отсутствие организованного сбыта продукции у малых форм хозяйствования, дефицит мощностей хранения продукции, недостаточность государственной поддержки овощеводства открытого грунта. На этом фоне за период 2012-2021 гг. наблюдалось сокращение посевных площадей под морковь в среднем на 3% в год в целом по всем категориям хозяйств и в организованном сегменте. К 2021 г. посевные площади моркови снизились с 59,5 до 45,3 тыс. га.

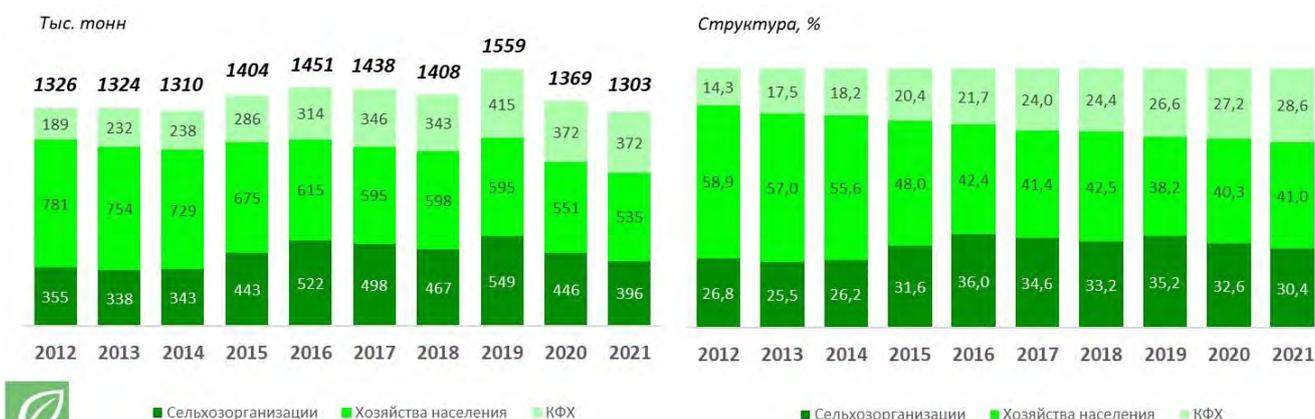
Диаграмма 1. Посевные площади моркови в России по категориям хозяйств, тыс. га



Несмотря на сокращение за последние 10 лет, в структуре посевных площадей и валовых сборов по-прежнему преобладают хозяйства населения: по итогам 2021 г. их доля составила 52% и 41% соответственно. Низкая инновационная активность, невозможность внедрения новых технологий в производство в данных категориях хозяйств в России приводят к технологической отсталости и, как следствие, стагнации сырьевой базы.

После некоторого роста в 2019 г. в 2020-2021 гг. валовые сборы моркови в России продолжили снижение: сказались проблемы с урожайностью на фоне неблагоприятных погодных условий, проблемы с привлечением рабочей силы на сезонные работы, а также рост материальных затрат на производство продукции вследствие пандемии коронавируса. По итогам 2021 г. производство сырой моркови в России составило 1,3 млн. тонн, что на 5% ниже уровня предыдущего года.

Диаграмма 2. Валовой сбор моркови по категориям хозяйств в России, тыс. тонн, %



Указанные проблемы с самообеспеченностью России сырой морковью поддерживают импорт на уровне 10-12% от совокупного объёма ресурсов моркови в год. Однако при оценке в расчёте на объёмы промышленного выращивания моркови в России (сельхозорганизации), доля импорта превышает 30%. По итогам 2021 г. объём импорта моркови в Россию восстановился после влияния пандемии коронавируса и составил 186 тыс. тонн, что на 17% выше, чем в предыдущем году. Основными поставщиками моркови в Россию являются Израиль, Китай, Беларусь, Египет, Киргизия. Поставки моркови в Россию отличаются выраженной сезонностью. Наибольшие объёмы приходятся на март-июль – в период дефицита урожая отечественной моркови на рынке.

Диаграмма 3. Импорт моркови в Россию, тыс. US\$, тыс. тонн



По прогнозам Минсельхоза России, производство овощей открытого грунта в России к 2025 г. должно увеличиться на 25% по сравнению с уровнем 2020 г. В то же время экспертное сообщество подчеркивает, что в настоящее время государственная поддержка отрасли овощеводства недостаточна. Производителей овощной продукции поддерживают в рамках стимулирующей субсидии, размер которой снижается. Так, на 2022 г. на эту меру заложено 20 млрд. руб. при уровне 2021 г. в 25 млрд. руб. Также отмечается сокращение количества овощеводческих хозяйств. В этих условиях бизнес указывает на необходимость разработки программы комплексной поддержки производителей овощей открытого грунта.

По мнению экспертов «ГК Интерагро», без существенного увеличения объёма и расширения мер государственной поддержки посевные площади под морковь столовой в России продолжают сокращаться. «По нашим прогнозам мы можем терять в среднем 3-5% площадей в год. Такими темпами к 2026 году они могут снизиться до 39 тыс. гектаров», – комментирует Роман Нуриев, коммерческий директор «ГК Интерагро». «В этих условиях существенного роста валовых сборов моркови ожидать не приходится,» – подчеркивает эксперт.

Основным фактором возможного роста производства моркови остаётся рост урожайности. В целом за 2012-2021 гг. урожайность овощей открытого грунта возросла на 12%. Кроме того, ситуацию несколько выравнивают точечные принятия программ развития овощеводства открытого грунта в отдельных регионах, например, в Ставропольском крае, где к 2024 г. планируют увеличить производство овощей в два раза по сравнению с 2020 г. за счёт развития орошения, товаропроводящей инфраструктуры. Однако в целом потенциал развития сырьевой базы производства моркови в России останется нереализованным в среднесрочной перспективе.

Переработка: потребительский спрос на продукты ЗОЖ подогревает рынок

По оценкам Плодоовощного союза, около 50% урожая овощей открытого грунта идет на переработку, и морковь входит в ряд наиболее популярных позиций. Среди направлений

переработки моркови в России, как и на мировом рынке, лидируют два сегмента – замороженная продукция и консервация. По оценкам агентства Mordor Intelligence, мировой рынок моркови за период 2022-2027 гг. должен увеличиться в среднем на 4% в год.

Сегмент замороженных овощей, по прогнозам агентства Mordor Intelligence, в перспективе до 2026 г. будет увеличиваться в среднем на 4% в год под влиянием ускорения урбанизации и роста доходов в развивающихся странах, переключения потребительских предпочтений в сторону «удобной» пищевой продукции. Развитие инноваций в производстве замороженных овощей, усовершенствование упаковки и круглогодичная доступность также поддерживают спрос на этот вид овощной продукции. Кроме того, замороженные овощи набирают популярность в качестве полезных закусок и полуфабрикатов.

За период 2017-2021 гг. объёмы производства замороженных овощей в России увеличились в два раза, достигнув 128 тыс. тонн по итогам 2021 г., по данным Росстата. Ведущим производителем замороженных овощей в России является ЗАО «Хладокомбинат западный» (Московская область), занимающий свыше 20% объёма рынка. Компания владеет двумя перерабатывающими предприятиями – в Республике Адыгея и в Московской области. Оба предприятия осуществляют полный цикл переработки овощей и выпускают широкий ассортимент продукции, включая очищенные, вымытые, термообработанные, нарезанные и упакованные овощные продукты глубокой заморозки со сроком хранения 18–24 месяца. Компания производит продукцию под торговой маркой «4 сезона», а также занимается контрактным производством по заказу сетей «Лента», «Дикси». Также в число лидеров в производстве замороженных овощей в России входят ООО «ТД «Покоторг» (г. Москва), ООО «Трио-Инвест» (Московская область), ООО «Белгородские овощи» (Белгородская область), ООО «Ортика Фрозен Фудс» (г. Москва).

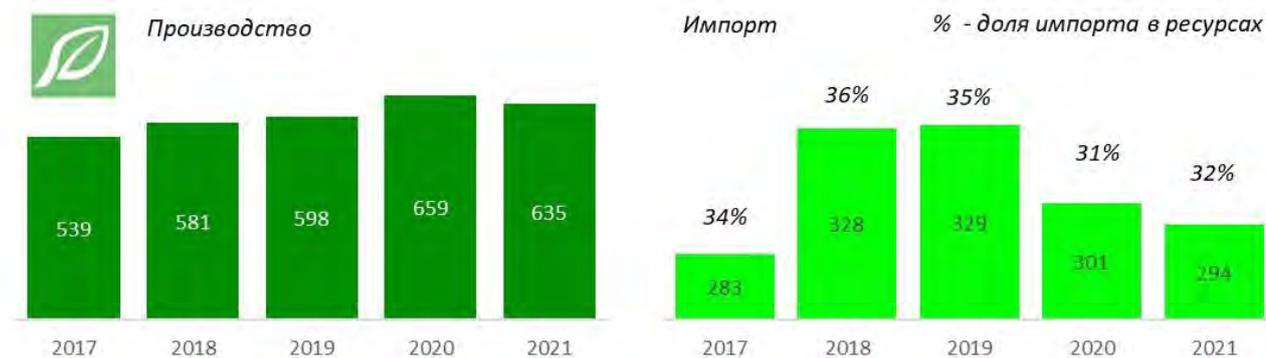
Диаграмма 4. Производство и импорт замороженных овощей в России, тыс. тонн



Активный рост производства замороженных овощей в среднем на 15% в год обусловлен ростом потребительского спроса на фоне ускорения ритма жизни населения, увеличения доходов городского населения, популяризации здорового питания. Одновременно с этим сохраняется значительная доля импорта в данном сегменте овощной продукции, практически в три раза превышающая объём производства. По оценке «ГК Интерагро» доля импорта замороженных овощей в России по итогам 2021 г. составила свыше 70%. Развитие производства замороженных овощей в России сдерживается отсутствием высококачественных, надежных и доступных в финансовом отношении флюидизационных скороморозильных аппаратов.

Мировой рынок овощных консервов оценивается в 11 млрд. долларов США по итогам 2020 г. По прогнозам Global Industry Analysts, за период до 2027 г. среднегодовой рост рынка составит 4%. При этом сегмент консервированной моркови остаётся одним из самых перспективных в этой товарной группе овощной переработки. Производство овощных консервов в России по итогам 2021 г. составило 635 млн. тонн, что на 18% больше уровня 2017 г. Наибольшее влияние на рынок консервированных овощей оказывает конкуренция с зарубежными производителями, а также медленное развитие спроса, связанное с сохранением привычки к домашней консервации овощей. свыше 30%. Лидерами по поставкам овощных консервов в Россию являются Китай и Испания.

Диаграмма 5. Производство и импорт овощных консервов в России, млн тонн



Одним из перспективных направлений переработки моркови является также сегмент пюре и паст. На морковное пюре приходилось 15% всего мирового рынка овощных пюре по итогам 2020 г. или 1,4 млрд. долларов США. По прогнозам агентства Mordor Intelligence, в периоде 2021-2028 гг. следует ожидать, что рынок овощных пюре будет ежегодно увеличиваться в среднем на 5,4%. На фоне роста популярности здорового образа жизни овощные пюре включаются в ежедневный рацион населением. Потребители стараются заменить животный белок растительным, что также поддерживает спрос на данную продукцию. В России объём производства овощных пюре и паст по итогам 2021 г. составил 621,3 млн. условных банок, по данным Росстата, что в 3,8 раза больше уровня 2017 г.

Растущий спрос на бэби-морковь, используемую в качестве снеков, органическую продукцию из моркови и морковные соки на фоне укрепления потребительской тенденции к здоровому образу жизни являются основными драйверами мирового рынка свежей моркови. Возрастает осведомлённость потребителей о питательной ценности моркови в ежедневном рационе. Морковь богата бета-каротином, а также содержит витамин С и К, калий, клетчатку в больших количествах. На этом фоне в мире растёт использование моркови в салатах, в качестве снеков и для приготовления различных блюд. Развитие потребительского рынка и растущая популярность готовых упакованных продуктов питания делает сегмент бэби-моркови лидирующим в темпах роста на общем рынке моркови и продуктов её переработки. Наибольший спрос на бэби-морковь приходится на США, Германию, Канаду, Великобританию, Францию и Китай. Так, например, в США данный сегмент занимал 54% рынка моркови по итогам 2019 г. Один из ведущих американских производителей охлаждённых напитков Bolthouse farms запустил в 2019 г. маркетинговую кампанию «Бэби-морковь – ешь её как фастфуд!». Основная цель кампании – замена вредной еды быстрого приготовления полезной для здоровья овощной продукцией. В России данный сегмент переработки моркови также набирает популярность. По данным Росстата, производство овощей резаных, расфасованных в пакеты, составило по итогам 2021 г. 29,9 тонн, что в 4,6 раза превышает уровень 2017 г.

Сегмент сушеных овощей, а также производство мелкодисперсных натуральных пищевых порошковых концентратов развит в России в настоящее время всё ещё недостаточно. По экспертным оценкам, в России действуют несколько десятков производителей сушеной овощной продукции. Однако они не формируют рынка, так как производят товар в недостаточном количестве и значительно отличаются ассортиментом представленной продукции. Наиболее крупными игроками на рынке сушеной продукции являются: группа компаний «DRY-FOOD» (Республика Чувашия), ООО «Феруза Лайн» (г. Москва) и группа компаний «ТАВ» (Республика Чувашия).

«Уменьшение в продуктах сахара, натуральность и безопасность продукции без искусственных добавок, глубокая переработка продукции, которая позволит потребителям тратить меньше времени на приготовление еды дома, шоковая заморозка свежих овощей, а также рост

популярности инновационных овощных продуктов и снеков – вот основные потребительские тенденции российского и мирового рынков продукции переработки моркови», – отмечает Екатерина Бабаева, генеральный директор «Интерагро». «Они будут определять рынок в среднесрочной перспективе».

<https://agrovesti.net/lib/industries/vegetables/rynok-morkovi-i-produktov-pererabotki-v-rossii-sostoyanie-perspektivy-razvitiya.html>

Роскачество разработает нацстандарт для полутвердых сыров

Действующий межгосударственный стандарт по полутвердым сырам будет дополнен требованиями к «Гауде», «Эдаму» и «Тильзитеру», это необходимо для развития отрасли и повышения качества продукции, сообщает Роскачество.

Решение разработать национальный стандарт для этой продукции последовало за результатами исследования полутвердых сыров в нижнем ценовом сегменте, согласно которым 45% образцов оказались несоответствующими одному или нескольким обязательным требованиям.

Так, у 15% исследованной продукции было выявлено, что производители заменили молочный жир на растительный. Еще в 15% обнаружилось несоответствие ряда жирных кислот (косвенный признак присутствия животного жира), в 8% — несоответствие массовой доли жира. Кроме того, в 8% было выявлено несоответствие количества белка и еще в 27% — органолептические проблемы (признаки незрелости или использования некачественного сырья).

По словам главы Роскачества Максима Протасова, на сыры «Тильзитер», «Эдам» и «Гауда» пока не распространяются действующие национальные стандарты, что позволяет производителям менять на свое усмотрение рецептуру при производстве.

— Доработанный на базе опережающих стандартов Роскачества межгосударственный стандарт ГОСТ 32260-2013 «Сыры полутвердые. Технические условия» в части дополнения его требованиями к видам полутвердых сыров «Гауда», «Эдам» и «Тильзитер» позволят повысить качество реализуемой продукции за счет четкого определения, какой должна быть рецептура и что должно быть в составе, — прокомментировал Максим Протасов.

<https://www.apk-news.ru/roskachestvo-razrabotaet-naczstandart-dlya-polutverdyyh-syrov/>

«Придется приписать урожай»: Аркадий Злочевский о том, почему рекордов не будет

«Все-таки не рискнут приписать рекорд в 140 миллионов. А по факту будет чуть больше 120 миллионов тонн, может, 121–122 миллиона. Имею в виду все зерно, зато по пшенице могут нарисовать рекорд в 87 миллионов тонн. Раз президент сказал — надо исполнять», — считает президент российского зернового союза Аркадий Злочевский. В интервью «БИЗНЕС Online» он рассуждает о том, из-за чего в этом сезоне выросли мировые цены, почему упадет качество российского зерна, а в России нет спроса на высококачественную пшеницу, как Турция обогнала нас на рынке муки и семян и из какой «бодяги» пекут хлеб в нашей стране.

— Аркадий Леонидович, вы не верите в рекордный урожай в этом году. В таком случае, на ваш взгляд, на чем основаны прогнозы минсельхоза и других экспертов? Почему эти показатели недостижимы?

— В декабре 2021 года минсельхоз подтвердил, ссылаясь на регионы, что под озимыми у нас 18,4 миллиона гектаров. При этом еще в ноябре я говорил о том, что на данный момент отсеяно 18,2 и план минсельхоза (на 19,8 миллиона) не будет выполнен точно. Если досеем — максимум 400 тысяч гектаров, больше невозможно. В декабре минсельхоз утверждал, что было отсеяно озимыми 18,4 миллиона гектаров. А уже в марте, едва закончилась зима, из министерства в комитет Госдумы по аграрным вопросам уходит письмо о том, что под озимыми 19 миллионов гектаров. Интересно, как мы по снегу отсеяли дополнительные 600 тысяч? В общем, и в тех 18,4 миллиона, утвержденных в декабре, у меня были сомнения, поскольку сев проходил под давлением. Минсельхоз давил на регионы, а те — на крестьян из логики — дай план по посевам, иначе субсидий не получишь. Кто откажется от субсидий добровольно? Поэтому рисовалки начались. Об этом мне рассказывали крестьяне. Поэтому мне уже в начале года было понятно, что есть приписки в 18,4 миллиона гектаров. Если же посчитать по 19 миллионам, объявленным в марте, действительно получится рекордный урожай. Состояние озимых прекрасное, урожайность помножили — вот и все рекорды.

С яровыми тоже есть вопросы, потому что минсельхоз утверждает, что у нас плюс 1 миллион гектаров. Чудесно, замечательно! Только где де-факто этот миллион, о котором вы так долго говорите? Даже сейчас, по данным регионов, мы отстаем от прошлого года почти на 2 миллиона гектаров сева. Откуда плюс 1 миллион возьмется? К тому же есть лакмусовая бумажка, по которой можно считать, — подкормка озимых. В начале июня подкормили 16,6 миллиона гектаров озимых. В прошлом году на эти даты было 16,7 миллиона, естественно, согласно официальным данным. Темпы подкормки упали. А ссылаться в этом вопросе на погоду странно.

— Минсельхоз Татарстана тоже объяснял тем, что погодные условия не те.

— Понимаю. Но как можно ссылаться на подкормку по погодным условиям? И по севу тоже странно. Можно только говорить о вегетации по погодным условиям. С этим все понятно: холодная весна, поэтому задерживается вегетация. Но посев тут при чем? Наоборот, комфортно: прохладно, хорошо в поле. Могут мешать дожди, но нет же тотальных дождей. Что мешает сеять в темпах, которые прогнозируются? На самом деле просто этих площадей нет. Но регионы пытаются нарисовать выполнение планов, исходя из команды минсельхоза.

— То есть урожай в конечном итоге будет только на бумаге?

— Думаю, да. Обычная история: когда приписки гуляют, то списывают потом на плохую зимовку, еще что-то. А в этом году слишком хорошее состояние озимых, погода удачная.

— Скажут, что все засохло?

— Влагозапас очень хороший. Куда ни плюнь, все в шоколад попадаешь. Поэтому придется приписать урожай.

— Правильно ли я помню, что рекордный урожай был в 2017 году, когда побили даже советские рекорды?

— Да.

— В этот раз какой урожай будет на бумагах, а какой фактически?

— Нарисуют 130 миллионов тонн. Все-таки не рискнут приписать рекорд в 140 миллионов. А по факту будет чуть больше 120 миллионов тонн, может, 121–122 миллиона. Имею в виду все зерно, зато по пшенице могут нарисовать рекорд в 87 миллионов тонн. Раз президент сказал — надо исполнять. Реально же по пшенице урожай будет не выше 80–82 миллионов тонн. Таким образом,

мы будем иметь урожай на уровне прошлого года, и это на самом деле хорошие показатели, но не рекордные.

«Разговоры о голоде — это истерия, поскольку рисков для снабжения зерном нет»

— На ваш взгляд, какая цена на пшеницу является справедливой для мирового рынка и нашего внутреннего?

— Что такое справедливая цена? Это очень условный параметр, который непонятно какими критериями выводить. Справедливое — которое кого удовлетворяет? Сейчас цена устраивает всех экспортеров. Естественно, они зарабатывают много денег. Но эта цена не удовлетворяет потребителей. Как только цена начинает их удовлетворять, она не удовлетворяет экспортеров. Что такое справедливая цена?

— Какой-то компромисс должен быть.

— Его нет в природе, это же извечный конфликт. Он основан на естественной мотивации каждой стороны — покупатель и продавец всегда конфликтуют между собой. Покупатель хочет купить дешевле, продавец — продать дороже. В текущем году все на стороне экспортеров. Поэтому я говорю, что разговоры о голоде — это истерия, поскольку рисков для снабжения зерном нет. Говорят, что запасов осталось на каких-то мифических 10 недель. Это все делается для того, чтобы загнать повыше цены. Я, кстати, говорил на пресс-конференции, что мировые цены будут падать. И вот они обвалились.

— До какого уровня они еще упадут?

— Я не могу сказать точный уровень, в роли оракула выступать не люблю.

— В прошлые годы вы каждый раз говорили, что цена выше не поднимется. А уже в 2 раза выросла.

— Я говорил, исходя из рыночных факторов. На основании чего цена поднялась в прошлом сезоне? На нашей регуляторике. В сезон 2020–2021 годов мы вошли с ценой на мировом рынке в 220 долларов. Никаких фундаментальных факторов для повышения цены не было. В мире было слишком много зерна, предложение превышало спрос. В марте началась пандемическая истерия, ажиотажный спрос. Наши внутренние цены начали расти на фоне ослабления рубля, тогда как мировые — еще нет. Что делает у нас правительство? К старту сезона объявляет квоты и пошлины. В результате в июль вступили с ценой 220 долларов, а уже в сентябре, когда ввели первое регулирование, — 250 долларов. Потом были введены пошлины, и это еще плюс 50 долларов. В итоге за сезон мировая цена выросла на 100 долларов. Поэтому в следующий сезон мы вошли с ценой в 320 долларов, не имея никаких фундаментальных причин для подобного. Когда это произошло, я говорил: «Зачем вы вводите пошлины? Если хотите сохранить ресурсы в стране, то нужны объемные квоты. А какая цель пошлин?» Пошлина к началу сезона была 60 долларов, на такую же величину выросла цена. А потом дошла и до 100 долларов. Все это оплачено потребителями на самом деле, а не состоянием мирового рынка, балансом или какими-то иными параметрами, которые приводят к повышению цен. Рыночных параметров для этого не было в том сезоне.

К следующему сезону у нас хотя бы уменьшаются запасы из-за засухи у экспортеров. Но и это не сильно. Будет минимальный запас за последние 6 лет. Но надо рассмотреть данный вопрос с точки зрения уровня потребления. С одной стороны, население планеты растет, поэтому прибавляется потребление, а с другой — цена слишком высока, и она компенсирует платежеспособный спрос. Он не так велик, как выросло население. Все это вместе снижает общее потребление. Возможности для закупок ограничены. Поэтому запасы можно оценивать в тех же параметрах, в

которых ООН декларирует. На 1 июня переходящие запасы, которые считает минсельхоз США, — на 18 недель. Для сравнения: переходящие запасы 2007–2008 годов, когда цены оказались предельными, были на 11 недель. Разницу чувствуете? Нормальная цена должна быть при таких запасах в 300 долларов, а может, и 280.

— А внутренняя цена?

— Внутренняя цена валится, темпы падения примерно 300–400 рублей в неделю. В начале июня средняя цена на пшеницу четвертого класса была 14,9 тысячи рублей, а в некоторых регионах и 14,3–14,5 тысячи есть. Это на 2 с лишним тысячи ниже старта нынешнего сезона по внутренней цене. Вообще, к концу сезона обычно цены подрастают, потому что зерно надо хранить, а это затраты. Мы вступаем в сезон со свежим зерном, и оно всегда на старте дешевле. Пока дохранили до конца сезона, естественно, отразилась в цене стоимость хранения. А хранить сейчас достаточно дорого — 100 рублей минимум за тонну в месяц.

— У нас так мало мощностей?

— Нет, это стоимость затрат на хранение. Зерно хранится непросто, его надо подрабатывать, есть энергозатраты, зарплаты нужно платить, содержать мощности и так далее. Какое-то зерно хранится на собственных складах у крестьян, а какое-то везется на элеватор, особенно то, что хорошего качества. Фураж можно и на склад себе завалить.

— В общем объеме зерна что из этого фураж, а что можно съесть потом?

— Прошлый урожай у нас был абсолютным рекордом по качеству пшеницы — 82 процента продовольственного зерна, очень мало фуража.

— Чем это объясняется?

— Технологией. Мы технологично отсеялись, были применены достаточно мощные ресурсы, в том числе те, которые мы не можем использовать в нынешнем сезоне. Например, сельхозавиация.

— Почему в этом сезоне проблемы?

— Запрет на полеты. Весь юг не летает. Что мы получим в итоге с параметрами качества нынешнего урожая? Из-за отсутствия авиации будет большое количество клопа-черепашки. Это такой вредитель, который свой хоботок запускает в зерно, выделяет вещество, уничтожающее клейковину. В результате что происходит дальше? Перед тем как зерно перемолоть, его замачивают. Представьте, несколько зернышек, которые укусило насекомое, — и вся замоченная партия стала фуражом. Повреждение клопом-черепашкой на качестве зерна убийственно сказывается: все продовольственное зерно становится фуражным. На юге с этим вредителем боролись с помощью авиации. В прошлом году это являлось трендом, поэтому зерно было прекрасного качества. А в 2022-м обработки нет, поэтому окажется много фуража.

«У нас нет внутреннего рынка на высококачественную пшеницу»

— Сколько, как вы думаете, в этом году будет процентов качественного зерна?

— Я думаю, упадет до старых параметров — около 62–63 процентов продовольственного зерна. Нам этого хватит, но цена фуража существенно дешевле. Если 14,9 тысячи рублей стоит четвертый класс пшеницы, то фураж — на тысячу меньше.

— Сколько стоит пшеница высшего класса?

— Третьего? Что такое высший класс?

— Самая качественная пшеница.

— У нас есть и первый, и второй класс. Если говорить о высшем качестве, то это так называемый хайпро, хайпротеин на международном рынке. Там протеин может доходить до 15–16 процентов, притом что наша стандартная позиция на международных рынках — это пшеница четвертого класса с протеином 12–12,5 процента. А третий класс — это 13–13,5 процента. Все упирается в деньги. Разная стоимость пшеницы на рынках. Дело в том, что у нас нет внутреннего рынка на высококачественную пшеницу.

— Почему?

— У нас единственное, что покупают, — так называемые улучшители. Это пшеница хороших кондиций третьего или второго класса. Скажем, есть ставропольские, алтайские улучшители, которые покупают в небольших количествах для формирования помольной партии. Это получается выгодно.

— Что такое улучшители? Какое-то химическое вещество?

— Нет. Это пшеница с высоким содержанием протеина, которую используют как улучшитель для помольной партии. Чтобы испечь хлеб, можно взять пшеницу третьего класса (13,5 процента протеина), перемолоть и получить нормальную муку. Ничего в нее добавлять уже не нужно. А можно это сделать другим способом, что получится экономически гораздо более выгодно. Поскольку премия за качество у нас очень низкая, то выгоднее купить пшеницу четвертого класса, при этом не очень экспортных кондиций. Четвертый класс может быть с 10–11 процентами протеина, а мы на экспорт поставляем с 12–12,5 процента протеина.

— Все лучшее — за границу?

— Нет, не лучшее. Мы начинали как раз с 10,5 процента протеина и довели до 12 процентов. Берете на мельницу пшеницу с 10 процентами протеина — продовольственное зерно низких кондиций — и замешиваете туда 20 процентов улучшителя с промышленным протеином. Забодяжили и получили муку примерно таких же параметров, как из пшеницы 3-го класса. Только у вас сырье на входе существенно дешевле. Почему это происходит? Потому что первые кондиции вообще не востребованы на внутреннем рынке, их продать некуда.

— Просто из-за цены их не покупают?

— Спроса нет. Поэтому на них нет цены, нет спроса.

— Что за границей тогда из них делают?

— Как выглядит рынок переработки? Есть так называемый дурум — пшеница твердых сортов, из которой производят макароны. У нас вечная проблема на внутреннем рынке — некуда девать эту твердую пшеницу, потому что наши макаронщики изготавливают свои изделия из мягкой пшеницы, она же дешевле.

— Хотя пишут всегда на пачке: макароны из твердых сортов пшеницы.

— Замечательно, только вы их сравните в готовом виде с итальянскими макаронами, которые делают в том числе из нашей твердой пшеницы. И до сих пор итальянцы, несмотря на все санкции, ее покупают. Мы же поставляем сейчас в Италию твердую пшеницу, а в России ее продать некуда.

— Мы гоним сырую нефть за границу. Есть эксперты, которые считают, что нужно развивать нефтепереработку. То же самое и с пшеницей. Есть ли смысл поставлять просто пшеницу? Может, лучше здесь развивать переработку и тем же итальянцам продавать уже макароны?

— Это все замечательно, хорошая идея, и флаг вам в руки. Давайте сопоставим. Я выступаю за переработку, в том числе глубокую, на своей территории. В данный момент у нас рекордно выросли поставки муки за рубеж. Посмотрите внимательно: когда и почему они выросли? После мартовского запрета вывоза зерновых в страны ЕАЭС. Куда идет эта мука? В страны ЕАЭС.

А что происходит на самом деле с мировым рынком муки? Мы торгуем пшеницей, ее мировой рынок может достигать до 280 миллионов тонн в особо удачные сезоны. А рынок муки — всего 16 миллионов тонн. А кто является главным поставщиком муки на мировой рынок? Турция, которая поставляет 6 миллионов тонн в год на мировой рынок.

— То есть она покупает наше зерно и...

— Совершенно верно! Она перемалывает не свое зерно, а наше под экспортные позиции. Почему? Объясню, почему именно так происходит. У них же есть и свое зерно, но они устроили этот режим переработки. Для ввоза в Турцию действует пошлина 130 процентов. Это очень высокая пошлина, которая поддерживает внутреннее производство пшеницы в Турции, и они защищают тем самым своего производителя. Но при ввозе в рамках режима переработки они освобождаются от этой пошлины на ввоз с коэффициентом 1,28. Поскольку в Турции очень дорогая пшеница, то они устроили мотивацию для режима переработки. В результате мукомолы покупают наше зерно, беспошлинно его завозят с коэффициентом 1,28. Лишние объемы продают на внутреннем рынке, а у них обязательство — из этого 100-процентного завезенного объема обязаны вывезти муку за пределы Турции. На таких условиях их правительство освобождает от пошлины. В результате получается перекрестное субсидирование: они могут перекладывать из внутренних продаж по высоким ценам экономику во внешние продажи. В итоге сколько мы ни пытались с турками конкурировать на внешних рынках по муке, они нас убивают. У них всегда хоть на цент, но дешевле мука. И поставляют в ту же Индонезию, на рынки Юго-Восточной Азии, во всю Африку. А мы там всегда неконкурентоспособные.

Что произошло в этом сезоне и почему у нас взрывной рост экспорта муки? Потому что турки отменили пошлину под эти бешеные цены. Режим переработки теперь не имеет перекрестного субсидирования в Турции. Они исторически пока еще сохраняют свои лидирующие позиции на мировом рынке муки. Мы имеем шанс заместить в каких-то объемах. Но и то мы наш рекорд по поставкам муки на экспорт в этом сезоне не побьем. А рекорд был в 2010 году, когда из-за засухи было необоснованное эмбарго на экспорт зерна. Поэтому вывозили дробленку и муку. Тогда вывоз муки за сезон составил 580 тысяч тонн, а сейчас всего 429 тысяч выплюнули на мировой рынок.

Я пытался в свое время завести дело в отношении Турции в рамках ВТО, потому что перекрестное субсидирование является нарушением правил. Я ходил в минэкономики, меня перенаправили к каким-то юристам, прикормленным в ВТО, которые мне объявили сумму в 3 миллиона долларов за экспертизу того, возможно ли подать иск в ВТО и завести дело в отношении Турции. А я тут при чем, пардон? Это чьи интересы — государства или нет, и кто должен этим заниматься? Никакого дела так и не заведено до сих пор.

Если турки вернут такой режим для переработки, то мы точно никогда не отобьем рынок муки. По идее, если бы у них не было этого режима переработки, рынок должен бы быть наш по определению. В данный момент у нас самые дешевые в мире внутренние цены на зерно. Дешевле не найдете ни в одной стране вообще. Естественно, это сырье для изготовления муки. В

себестоимости муки 70 процентов — стоимость зерна. Конкурентоспособнее нашей муки сегодня в мире нет. Но как только турки вернут режим переработки, будут конкурентоспособны.

— Вопрос потребительского свойства: у той муки, которая у нас продается и на которой написано «высший сорт», он не совсем высший?

— Почему? Надо смотреть не на то, какой сорт указан, а какой ГОСТ. Либо можно сдать муку на экспертизу. Если выявят несоответствие, то производителя накажут за обман потребителя. Но, скорее всего, производители пользуются неграмотностью потребителя, который не в силах отличить высший сорт по ТУ и по ГОСТу. Высший сорт по ТУ может не соответствовать гостовским параметрам, потому что ТУ — технические условия предприятия, которые разработал сам производитель. У него свой высший сорт. Поймите, нет проблем произвести высший сорт по ГОСТу из пшеницы 4-го класса с добавлением улучшителей. Как это работает? Если вы берете нормальную «трешку» и запускаете ее в производство на мельнице, то параметры получаемой муки зависят от оборудования. Средний выход на хорошей мельнице, скажем «бюллеровской», — это 26–27 процентов высшего сорта, примерно 30 процентов — первого, остальное — это второй сорт или подольская по нашей классификации. Если вы берете «четверку», замешиваете с улучшителями, то в зависимости от их количества можете получить как меньшее количество муки высшего сорта, так и большее. Можно до 30 процентов довести, но это дорого, поэтому так никто не делает, потому что такая мука стоит дороже «трешки». А если вы добавите до 20 процентов улучшителей, то у вас будет 22–23 процента высшего сорта, а не 26–27, как с «трешки». Но это реально высший сорт по ГОСТу.

А дальше вы отправляете муку на хлебозавод и должны соблюсти требования покупателя. А у нас практически ни один хлебозавод муку высшего сорта не покупает. Почему? Если они начнут печь социальный хлеб из высшего сорта, то экономика треснет по швам. Это дорого. Поэтому хлебозаводы покупают муку первого сорта, иногда даже второго, и, добавляя уже в муку сухую клейковину, улучшители, получают те же параметры по всхожести теста. Сухая клейковина производится в России, например Ефремовский завод вырабатывает тысячу тонн в месяц.

— Выходит, в РФ нигде не купить буханку хлеба из муки первого или второго сорта?

— Почему же? Легко! Но за 200 рублей. Например, в «Азбуке вкуса» есть вкусный хлеб высшего сорта без всяких добавок и улучшителей. А за 30 рублей невозможно получить хлеб из муки высшего сорта.

Как мы регулируем этот рынок? У нас все время под давлением находятся цены на хлеб. Администрации всех уровней за этим следят и все время давят на производителей. Раздули из этого фетиш, лепят лозунги типа «Хлеб всему голова». Но даже не задумываются о том, что в Советском Союзе, где этот лозунг родился, хлебом называли пшеницу, а не булку на прилавке. В основе всего зерно. А сейчас все воспринимают так, что булка хлеба всему голова. Какое отношение к этому булка хлеба имеет? Непонятно. Посмотрите в потребительскую корзину по данным Росстата. Расходы населения на хлеб и хлебобулочные изделия составляют 2,5 процента максимум. А на животноводческую продукцию — 6 процентов. В животноводстве в основном молочка. Может, молоко тогда всему голова, а не хлеб, если с этой логикой подходить?

— Вы говорите, что у нас на пшеницу первого и второго класса нет спроса внутри страны. Кто у нас ее тогда покупает? Итальянцы?

— Да. Мы ее производим кот наплакал, но со всех сторон чиновники и ученые ноют, что мы потеряли производство ценной пшеницы. А его нет, потому что спрос отсутствует. Произвести сильную ценную пшеницу первого и второго класса не проблема. Это только инвестиции, просто в землю надо больше денег вложить.

— Удобрений больше?

— Удобрений в том числе. Это всего лишь специальные, более дорогие сорта и семена, технологии. Вопрос, как окупить эти дополнительные деньги, проинвестированные в землю, если рынка сбыта нет. А государство вообще никогда не заботилось о том, чтобы организовать рынок сбыта. Переработка у нас примитивная, протеин не ценится.

Более того, внутренняя классификация до сих пор по советским меркам, где заботы о глубокой переработке не было вообще. Никто не понимал, что протеин стоит денег. У нас в России так по наследству это и перешло. Если мы начнем сопоставлять, пытаться внутренний рынок перенастроить по мировым меркам, то нам придется менять более 300 ГОСТов, переписывать их с нуля, потому что классификация зерна построена по классам. Нигде в мире пшеницу не делят на классы, весь мир работает по американской классификации, а там все распределено по биологическим типам, например краснозерная и белозерная пшеница. Уже внутри биологического типа есть градации по качеству.

А у нас биологические типы ни в одном ГОСТе не описаны. Дальше выясняется, что Индия привыкла выращивать белозерную пшеницу, а у нас — краснозерная. Индусы, глядя на цвет этой пшеницы, говорили: «Что за дерьмо вы нам поставили?» Мы их долго приучали к тому, что наша пшеница не хуже белозерной, что это не фураж.

И к чему приводит, например, такой подход? Берем Курганскую область, где традиционно сеют смесь типов. Но из нее невозможно получить муку высокого качества, потому что разные типы требуют разных технологий. Поэтому курганское зерно всегда стоило дешевле, чем в других регионах.

— В Татарстане какую пшеницу выращивают?

— Я сейчас вам не скажу по регионам, где и какие традиции сложились — по-разному. Но там, где монотипная пшеница, этой проблемы нет. Вы отправляете каждый биологический тип на определенный уровень переработки, а на мельнице уже все зависит от мельника и технолога. Можно на одной и той же мельнице с одними и теми же входными параметрами по сырью получить абсолютно разный выход только за счет того, что технолог либо некомпетентен, либо гений. На своем опыте знаю, что лишь за счет технолога можно получить дополнительно от 2 до 5 процентов муки высшего сорта.

«С качеством на Украине всегда была беда, они не умели производить продовольственную пшеницу»

— Вы говорите, что разговоры о голоде — истерия, чтобы поднять цены. Но есть эксперты, которые считают, что ситуация на Украине тоже сказывается на рынке зерна. Сколько зерна застряло на Украине? Если его так и не смогут вывезти, то сможет ли его кто-то заместить?

— На февраль было порядка 25 миллионов зерна. Сейчас, наверное, около 20 миллионов, может чуть меньше. Вывозится оно медленно. Сухопутными путями возможно вывезти около 1,5 миллиона тонн в месяц. Можно довести до 2–2,5 миллиона тонн максимум. А морем они могут грузить по 6–7 миллионов тонн ежемесячно. Но они сами заминировали свои акватории.

— Какова доля украинского зерна в мировых поставках?

— В 20 миллионах тонн, которые застряли на Украине, в основном кукуруза, а не пшеница. Она идет на фураж. По пшенице они стали конкурентами России уже в «послекрымские» времена. До этого Украина тоже поставляла на мировой рынок пшеницу, но если у нас только продовольственная, то у них — фуражная. С качеством на Украине всегда была беда, они не

умели производить продовольственную пшеницу. Поэтому мы не пересекались, это разные рынки сбыта: людей вы кормите или животных. Выгоднее для скотины кукуруза: урожайность выше, доходов больше. Поэтому они постепенно переключились на производство кукурузы. По ней они входят в топ-5 мировых поставщиков, могут поставлять более 20 миллионов тонн кукурузы.

Продовольственную пшеницу Украина научилась делать только после 2014-го и вышла на конкуренцию с нами буквально три года назад. Поэтому говорить о том, что мир как-то пострадает и не проживет без украинской пшеницы, — бог с вами! Это не так. Да, вместе мы можем достигать до 30 процентов торговых объемов по поставкам пшеницы, но из них 25 процентов российские. На Украину — не больше 5–7 процентов. Без них можно спокойно и бесппроблемно прожить, мир вполне обойдется. Хотя поставки и так идут, просто темпы замедлились.

— Куда в таком случае Европа вывозит зерно чуть ли не военными поездами?

— В порты, например в Констанцу в Румынии или Прибалтику.

— В основном куда идет украинское зерно? В Африку?

— Да, Северная Африка, Ближний Восток, Китай. Они, как и казахи, гораздо больше пшеницы поставляют в КНР, чем мы.

— Казахам ближе?

— Разве они ближе по сравнению с нашей Сибирью? Это вопрос режима. Пока нет принципиального решения руководства Китая, наша пшеница будет очень трудно проходить на их рынок.

— Значит, нужно политическое решение.

— Так в КНР рынок устроен.

— Так может, голод, который обещают, случится не из-за Украины, а по причине высоких цен? Как бедные страны могут позволить себе покупать зерно по таким ценам?

— Конечно, никакого дефицита в мире нет. Ресурсов много. А вот покупательная способность низкая. Все упирается в цены. Есть давние традиции, скажем, Египет до нынешнего сезона был крупнейшим покупателем пшеницы. Сейчас по нашим закупкам он сместился на третье место. Пока первая Турция, а Иран второй.

— Иран тоже перерабатывает пшеницу? Не едят же они такое количество.

— В том числе. А также Иран даже без переработки транзитирует пшеницу в третьи страны.

— Мы не можем сразу поставлять в третьи страны? Зачем нам еще какие-то посредники?

— Логистика. Например, мы можем поставить в Афганистан по железной дороге, которая заканчивается на границе с этой страной. А дальше надо все перегружать на верблюдов. Раз дорог нет, нужно загружать в мешки и тюки в караван. Понимаете, о чем речь? Логистика во многих странах Африки и Ближнего Востока убивает поставки. Поэтому внутренние цены там бывают очень высокими.

Одни члены нашего союза как-то затеяли сеять пшеницу в Зимбабве. Там все хорошо с землей, климатом. Более того, можно собирать по два урожая в год, а внутренняя цена в 2 раза выше

мировой — так стоит логистика. Но там есть очень большие политические риски. А это всегда взаимосвязанные вещи — риски и прибыль. Ты зарабатываешь, но в какой-то момент можешь потерять все.

«Помимо зерна, можно много всего есть, тем более в Африке, где все на пальмах растет»

— В таком случае будет ли голод из-за ценового фактора? Говорят, что добавятся еще 100 миллионов голодающих.

— Добавятся. При такой цене точно. На самом деле это не голод. Голодом это называют в ФАО и продовольственной программе ООН. На самом деле это недоедающие. Во-первых, помимо зерна, можно много всего есть, тем более в Африке, где все на пальмах растет.

— Но там пустыни.

— Но люди там не живут, а селятся по рекам, у других источников воды. У них есть свои плантации и продукты, которые они производят. Поэтому это не 100-процентный голод, когда есть вообще нечего.

Во-вторых, риски завязаны не на недоступность продовольствия, а на сложившиеся традиции помощи малоимущим со стороны власти. Вспомните, когда произошла «арабская весна».

— 2011 год.

— Правильно. А что тогда случилось? Мы в 2010-м объявили эмбарго, отрубили им наши поставки. В результате Египет не смог выполнить программу продовольственной помощи. А там самый дешевый в мире хлеб. В Египте есть государственная закупочная организация, она покупает огромные объемы пшеницы по мировым ценам через тендеры. Мы туда активно поставляли, а у них тогда денег не хватило, чтобы по тем ценам закупить. Наше зерно ушло с рынка, цены вскочили вверх резко, и правительство не смогло выполнить программу. У них начались хлебные бунты, которые переросли в «арабскую весну».

— Значит, в следующем году мы снова ждем новых революций?

— Да, какие-то потрясения будут. Европейцы на самом деле почему за это топят? У них два мощных мотива. Во-первых, хотят денег подзаработать — на этой истерии цены поднимаются. Во-вторых, беженцы, которые к ним поедут, а это тоже политическая игра.

— Какой им прок от беженцев? У них и так уже вся Африка поселилась, плюс теперь и Украина.

— Для них это выгодно.

— Чем? Этим же людей надо кормить.

— Для страны и населения, безусловно, невыгодно и является проблемой. А для чиновников выгодно, потому что это бюджеты. Выгодно ли это всемирной продовольственной программе ООН? У нее же бюджеты на гуманитарную помощь формируются исходя из количества голодающих, недоедающих. То же самое происходит во всех структурах, которые занимаются беженцами. Чем их больше, тем богаче бюджеты. Бесплатно беженцам никто ничего не даст, везде идут деньги, потоки. Беженцев надо разместить, накормить. Даже если их захотят закопать, это тоже будет стоить денег.

— Есть ли риск, что беженцы и к нам побегут? Например, Леонид Холод сказал, что такое может случиться.

— К нам они не побегут. Им даже в голову такое не придет. Они побегут туда, где хороший уровень жизни, а у нас и так бедное население. К нам едут только из бывшего соцлагеря, и то они сейчас активно покидают Россию.

«Наш риск сегодня стоит 50 долларов за тонну»

— Украина предложила создать зерновую ОПЕК без России. Такое возможно?

— Глупости. Более того, в 2008 году, когда минсельхоз возглавлял Алексей Гордеев, организовали рабочую группу по созданию зерновой ОПЕК. От Украины был Юрий Мельник, а от Казахстана — Арман Евниев. Тогда речь шла о том, что цель — согласованная политика по черноморским отгрузкам. Черное море в то время торговалось с дисконтом. Он существовал, потому что это единственный географический пункт, где внутри по отгрузкам есть межстрановая конкуренция. В Руане или Мексиканском заливе никакой межстрановой конкуренции нет. Поэтому мы пытались сделать ОПЕК, но Украина отвалилась первой. Мы с казахами сразу решили, что без Украины это бессмысленно, ничего не выйдет. Поэтому рабочая группа сохла из-за того, что ее покинул Мельник.

И как вы без России создадите какую-то ОПЕК? Какая цель будет? ОПЕК — это картельное соглашение, которое всегда имеет цель — удерживать цены на каком-то уровне. Как можно создать картель без РФ? Попробуйте — для нас даже лучше: чем выше цены, тем больше денег.

— Наше зерно продается с дисконтом. Почему? Причина в санкциях?

— Да, риски стоят денег.

— Мы же контракты исполняем.

— Да. Но как повезем? Кто будет страховать? Как платежи будут проходить? Это риски, которые закладываются в цены. Наш риск сегодня стоит 50 долларов за тонну. Мы торгуемся дешевле на 50 долларов. Мировые цены уже упали, надеюсь, что и дисконт уменьшится. Но избавиться от него совсем, пока есть риски, мы не сможем.

— Есть ли риск, что те страны, которые вводят против нас санкции, надавят на другие государства, чтобы те не закупили наше зерно?

— Нет. По нефти можно вторичными санкциями или как-то еще это обустроить. Но если Запад рискнет коснуться продовольствия и вторичными санкциями задавить потребителя, там такие бунты будут! Как вы можете лишить Египет дешевого хлеба?!

— Но вы же только что сказали, что они заинтересованы в бунтах и беженцах.

— В этом заинтересованы одни чиновники, а есть и другие. Да, они могут попытаться надавить на какие-то страны, но точно не на все.

— Да, как на Иран надавить, если он и так под санкциями?

— Ирану по барабану. Но вода все равно дырочку найдет.

На самом деле у нас проблема одна — внутренняя регуляторика в аграрном секторе. Мы занимаемся маразмом, топим и уничтожаем собственную производственную мотивацию. У чиновников нет понимания. А ведь мы могли бы колоссально выигрывать на нынешних политических процессах, проводя грамотную политику.

— Что вы имеете в виду?

— Объясню вам некоторые вещи. Давно идут разговоры о глубокой переработке. Я как-то бывал в городе Декейтер в США, где стоят друг напротив друга два завода по переработке. Один принадлежит Tate & Lyle, а второй — Archer-Daniels-Midland (ADM). Компании хорошо известны из-за лизинового скандала, который случился в начале 2000-х, когда ФБР вскрыло картель между американцами, японцами и французами, торговавшими лизином. Когда в 1970-е годы ADM запустила на этом заводе цех по производству лизина, она удвоила его количество в мире. Картель просуществовал 25 лет. ФБР вскрыло их деятельность благодаря вице-президенту, руководившему производством в Декейтере. Был жуткий скандал, трех человек посадили, включая вице-президента, который их сдал. 180 миллионов долларов — такой штраф заплатила только ADM. По мотивам этого даже был снят фильм «Информатор» с Мэттом Деймоном в главной роли.

Так вот, приехал я на этот завод — и челюсть в пол: на территории 15 охлаждающих станций. Два завода стоят рядом и потребляют столько энергии, сколько весь город. Завод ADM перерабатывает 50 тысяч тонн в сутки, второй — 33 тысячи. Оба перерабатывают только кукурузу и сою, но конечная продукция, которую они выпускают, не пересекается. У ADM это лизин, масло, витамины, декстроза. А завод Tate & Lyle производит кукурузный сахар.

Представьте объем — 83 тысячи тонн на одной площадке. А у нас самые крупные хлебокомбинаты в России перерабатывают всего 2,5 тысячи тонн в сутки. Почему в США это возможно, а у нас нет? Главная и основная проблема — добавленная стоимость. Чем глубже переработка, тем больше добавленной стоимости. НДС у нас сколько?

— 20 процентов.

— Да. А в США НДС является налогом штатов, а не федеральным. Поэтому НДС — ноль процентов. И как с 20 процентами НДС вы обустроите глубокую переработку? Вся экономика вылетит в трубу! Одно дело, когда вы добавляете 10 процентов стоимости в результате вашей деятельности и 20 процентов от этих 10 отдаете в качестве налога. И другое дело, когда у вас 2 тысячи процентов добавленной стоимости. При этом никто не избавляет вас от необходимости уплаты остальных налогов. Поэтому ни один подобный завод у нас построить невозможно, так как он никогда не окупится с таким режимом регулирования.

Поэтому у тех заводов в США главная проблема не налоги, а куда девать тепло. Помимо 15 охлаждающих станций при заводах еще построены теплицы, которые они своим теплом отапливают, и рыбное хозяйство.

С пониманием у чиновников, как надо рулить, регулировать рынки, с их грамотностью, компетенциями мы никогда не обустроим глубокую переработку. У нас почему-то не принято включать здравый смысл. В США нет на федеральном уровне НДС, но есть налог с продаж. Так введите такой же оборотный налог у нас, а НДС трансформируйте в механизм льготирования. Начисляйте НДС, но ставку сделайте приемлемой, скажем 5 процентов, и списывайте эти деньги с налоговой базы. Более того, его можно списывать и с убывочной стоимости. А это главный бич банковского сектора, который НДС не платит, у них через спекуляции как раз убывочная стоимость. Если положительная добавленная стоимость, вы списываете с налоговой базы, а если отрицательная, то взимайте, демотивируйте банки спекулировать. Через это вы промотивируете бешеную добавленную стоимость, которой нигде в мире нет. Установите НДС как льготу, не обирайте добавленную стоимость, это же экономический абсурд. Если вы заинтересованы в стоимости добавлять, так мотивируйте через налоговую систему. А мы все за НДС держимся и повышаем его.

Как-то вводился льготный режим налогообложения в аграрном секторе, так называемый единый сельхозналог (ЕСХН). Красиво звучит: платишь ЕСХН, и все. Это придумали депутаты. Я сразу сказал, что данная льгота будет работать исключительно в условиях криминала. Вы хотите черный и серый рынки? Вводите. Что из этого вышло? Несколько лет назад мы начали бороться с серым зерновым рынком, как-то сумели проблему решить. А как? Ограничив применение ЕСХН 60 миллионами рублей годового оборота, остальное ушло мимо этой льготы. Это не льгота, а абсурд. Настолько низкие компетенции, что не понимают, что ЕСХН, который вводился как льгота, крайне невыгоден по отношению к основной системе налогообложения. Как это работало? Не надо платить НДС, а налога на прибыль и так нет в сельском хозяйстве. Но это выгодно, если вы начисленный НДС отмываете в последующих звеньях цепи. НДС начисляется только на разницу. А тут вам сразу надо продать без НДС. НДС — 10 процентов, значит, на 10 процентов ниже. Но НДС в общей стоимости вы платите 2–3 процента, с льготой 10 процентов. Зашибись! Хорошая льгота. Но вы выиграете, если продадите с отмытым НДС по рыночной цене, которая включает НДС. Тогда вы экономите 2–3 процента. Но это же криминал, а мы объявляем льготой и делаем фундаментальным режимом в секторе. 20 лет с этим налогом воюю, так до конца и не победил.

«Говорят, зажавшиеся колхозаны денег много заработали!»

— Вы критиковали систему прослеживаемости зерна, но говорили, что введение отложат на один год. Хотя недавно замминистра Оксана Лут заявила, что введение отсрочивать не будут.

— На портале оценки регулирующего воздействия вывесили постановление правительства, где было указано, что отложат введение системы на год, хотя мы просили на два. Значит, минсельхоз отменил решение правительства.

— Так все-таки отложат или нет?

— Нет, введут с 1 сентября, а мы в очередной раз посмеемся над подобным абсурдом. Работать это не будет, зато появится куча проблем, геморроя и дополнительных затрат у производителей.

— Молочники тоже так говорили, когда такую систему вводили в их отрасли.

— Разные вещи. Молочники до сих пор страдают от этой системы и теряют деньги.

У меня к государству очень давние вопросы. Мы когда-нибудь займемся повышением конкурентоспособности отечественной продукции или так и будем «мочить ее в сортире»? Мы все годы занимаемся ровно этим — уничтожаем конкурентоспособность. Кто-нибудь в стране понимает, на чем базируется конкурентоспособность нашего зерна? У нас два фундаментальных фактора. Первый — запас питательных веществ в почве. Но это же очень прискорбный факт, так как мы его не восполняем. Мы высасываем соки из земли, а туда недовкладываем, от этого и себестоимость ниже, чем у конкурентов. Они вкладывают в 3–4 раза больше питательных веществ в землю, чем мы. Да, нам исторически повезло: у нас 55 процентов мировых запасов чернозема — самая продуктивная пашня.

— Но этот же запас может истощиться.

— Конечно. Чтобы не истощился, его надо восполнять, а мы только высасываем. Что мы оставим детям и внукам?

— Какой второй фактор?

— От стыда можно под землю провалиться — дешевая стоимость труда. Ни у одного конкурента нет такой дешевой рабочей силы, как в России. Разве это фактор, которому надо аплодировать? Мы в госпрограмме ставим задачу — довести к 2024 году зарплаты на селе до 57 процентов от

городских доходов. Зашибись! Какому «мудрецу» в голову приходит так задачи формулировать? Во всем мире, в тех же Штатах, стоимость жизни на сельских территориях выше, чем на городских. Поэтому доходы в городах всегда ниже, чем в селе, где жить дороже. Может быть, надо поставить задачу, что городские доходы должны составлять 57 процентов от сельских?

— У нас бы тогда сократили городские доходы, а не увеличили сельские.

— Вот два фактора, формирующие низкую себестоимость. И что мы дальше делаем? Когда случаются удачные сезоны, хорошие цены, рентабельность доходит до 100 и более процентов, мы начинаем рентабельность мочить, убивать. У нас же главный мотиватор — цены. Всегда боремся, чтобы их понизить. Для этого и вводили пошлины, квоты. Но цены увеличивались не из-за того, что мировой рынок рос, а потому что рубль упал. Тогда почему вы не мочили нефть, газ, уголь, металлы, удобрения? А зерно взяли мочить. Почему? Говорят, зажавшиеся колхозаны денег много заработали! Так это и есть уровень доходов на селе. Когда у нас случалось несколько удачных сезонов подряд, резко росли сельские доходы, зарплаты, инфраструктура начинала развиваться. Как только мочите, вы все это убиваете. А потом говорят, что надо специальную программу по сельским территориям принять, а то деревни пустеют. А кто будет стремиться в нищую деревню, если заработать деньги невозможно, стоимость жизни бешено дорогая, а уровень доходов ниже любого плинтуса? Как вы станете сельские территории развивать на бюджетные деньги? Оттуда все равно будут бежать.

«Мы впадем в зависимость от погоды, потому что технологии — главный инструмент защиты от погодных рисков»

— Какая сейчас урожайность с гектара?

— Средняя урожайность по всем зерновым — около 30–33 центнеров с гектара, по пшенице повыше — 37–38 центнеров с гектара. Но это все равно уровень в 1,5 раза ниже, чем у европейцев и американцев.

— Причина в недостатке удобрений? Или есть еще какие-то факторы?

— Нет, у нас есть регионы, где показатели близки к европейским, но их немного. Они компенсируют низкоурожайные регионы — Поволжье, Сибирь. Все зависит от технологичности. Допустим, едете в Кулундинскую степь: у одного урожай 40 центнеров, а у другого — 16. Все дело в технологиях.

— Самая высокая урожайность в Краснодарском крае?

— Да, на Кубани. Иногда к ним приближаются юг и Центральная Россия. Но все зависит от хозяйств. Например, в Курской области получают до 80 центнеров пшеницы с гектара, но в тех хозяйствах, которые вкладываются в технологии. На Кубани цифры сопоставимы.

— Что под собой подразумевает технологичность?

— Это комплекс. Как правило, у чиновников нет понимания, что такое технологичность производства. Ее нельзя организовать на какой-то культуре, но можно организовать на площадях. Это значит, что в первую очередь должны быть грамотно выстроены севообороты. А севооборот — определенная цикличность, вы не можете сеять культуру по культуре. Нужен определенный цикл. А под разные культуры — разные способы обработки почвы, технологические приемы, удобрения и средства защиты. Более того, разная техника. Когда вы выстраиваете технологичность, вам надо по всем севооборотам соблюдать всю технологическую цепочку. Поскольку это цепочка, то выпадение одного звена приводит к уничтожению всей цепи. У вас не хватило, например, сеялки точного высева — и все, у вас генетика перестала работать, семена

возвращаются к естественной урожайности. Значит, вылетели в трубу деньги, вложенные в удобрения, средства защиты, зарплаты. Вся технология рушится, а только она приводит к высокой урожайности.

— Из-за санкций данный фактор пострадает?

— Я еще в начале года говорил, что главный риск — разрыв технологических цепочек. Из-за этого мы впадем в зависимость от погоды, потому что технологии — главный инструмент защиты от погодных рисков. Но нам в этом году катастрофически везет с погодой. А технологичность потеряна из-за того, что выпадают звенья цепи: кто-то семена не те купил и посеет товарным зерном, а где-то выпали удобрения, средства защиты и так далее. Но из-за погодного везения мы потеряем качество, а не количество. Если бы были погодные риски, то мы бы сильно потеряли в количестве.

— Значит, следующий урожай под вопросом?

— Да, я думаю, что риски будут очень существенны. Посмотрим, как посеём озимые и во что это выльется. Все можно было бы решить, если бы не обкладывали пошлинами зерновой рынок и не вынимали деньги из карманов крестьян. Мы считали, что еще под Новый год сектор потерял 300 миллиардов рублей. Это значит, что тупо не хватит, чтобы купить нормальные ресурсы и соблюсти технологическую цепочку. Разрушать технологии крайне болезненно и непродуктивно. Поэтому будут сокращаться площади посевов. Сейчас технологичность сильно упала, потому что все случилось неожиданно. Те, кто вложился до того, как начались риски, не рассчитывали, что будут такие взрывные процессы, например семена подорожают в 2 раза одновременно или средства защиты улетят в небеса. Некоторые члены нашего союза говорят, что денег нет на средства защиты, а значит, станут вручную пропалывать. Поэтому по низкорослым растениям вегетация будет идти хуже. Значит, потеряет в количестве, я уж не говорю о качестве. Ручная прополка от химпрополки очень сильно по эффективности отличается. Конечно, что-то вырастет, но колосков будет меньше.

— У нас нет отечественных аналогов?

— 55 процентов от потребляемых средств защиты производится в России, остальное завозилось в готовых формах. Но эти 55 процентов до последнего грамма сделаны из импортных действующих веществ. Их мы совсем не выпускаем. В основном покупаем в Китае. Благо он не проводит санкционную политику и не отрубит нам поставки. Но надо понимать, как сработал рынок. Средства защиты — уникальный сектор для АПК, там покупается не средство защиты, а приобретается технология. Вместе с поставкой препаратов вы покупаете технолога, технологическое сопровождение. Сам крестьянин никогда не рассчитает средства защиты так, как технолог.

Один из поставщиков импортной готовой продукции — компания «Сингента», а поставщик кормовых добавок — французская фирма «Адиссео». Обе организации — собственность ChemChina, производителя действующих веществ. Почему препараты «Сингенты» в 2 раза подорожали? Потому что в долларах рассчитываются, и ChemChina наш внутренний курс в голову не придет. Поэтому все действующие вещества, включая наши внутренние, подорожали в 2 раза, в том числе готовые препараты. У нас есть «Щелково-агрохим», «Август» — крупные агрохимические компании, но только они стоят на зарубежном фундаменте. Куда ни плюньте, все равно попадете в валютно-, импортозависимость. А импортозамещения никогда и не было. То, что случилось в 2014 году и что назвали импортозамещением, основано на девальвации рубля. Он обвалился в 2 раза — вот и повысилась конкурентоспособность отечественной продукции, а вовсе не из-за решений правительства. По повышению конкурентоспособности отечественной продукции ни одной меры никогда не было принято. Все только снижали.

— Но еще уничтожили, видимо, не все.

— Я вам уже объяснил, на чем основана наша базовая конкурентоспособность. Просто растениеводство и зерновое хозяйство перекрестно субсидирует все остальное: переработку, смежников. Почему сейчас возникла конкурентоспособность нашей муки? Потому что цены на зерно самые низкие, поэтому и мука дешевая. Если вы посмотрите на стоимость процесса переработки, то она в 2 раза дороже, чем у турков.

«Турция на втором месте в мире по экспорту семян, не имея собственной генетики и селекции»

— Если ЛДНР входит в состав России, увеличится ли у нас количество пашни?

— Какие-то площади прибавятся. Но что мы от этого выиграем?

— Климат там лучше, чем в большей части РФ.

— Не питайте иллюзий, это мелкие регионы, они на уровне районов, даже не наших областей. Разве это крупный регион относительно России? Если бы вся Украина присоединилась, это дало бы нам прибавку в полторы среднероссийские области. Крым присоединили, и много выиграли с точки зрения зерна?

— Они разве не производят зерно?

— Среднее производство крымского зерна — 1 миллион 300 тысяч тонн в хороший год, иногда может доходить до 1 миллиона 700 тысяч. Это принципиально при 120 миллионах тонн урожая? Вот и вся цена вопроса.

Мы гораздо больше можем получить за счет здоровой политики. Хоть обременения снимите, даже помогать не надо, только не мешайте, и мы произведем гораздо больше.

— С семенами тоже все плохо?

— Очень плохо. Все проблемы — следствие режима регулирования. У нас есть член союза, который занимается производством сои на Дальнем Востоке. У него хорошие отношения с японцами, которые покупают его сою, чтобы изготавливать тофу. У него соя дешевле, чем японская альтернатива. Он сеет немецкую соевую генетику. Но семена не внесены в российский реестр. Дважды он пытался через производителей семян внести их в реестр, они все время получали отлуп от госкомиссии, которая заявляла, что семена не соответствуют стандарту. Это же маразм! Почему отвергли? Говорят, что у них урожайность ниже. Но только это раннеспелый сорт, а такого в России вообще нет. А еще у него совершенно бешеный протеин, который и нужен для тофу, другая соя не подходит. Ни из одного отечественного сорта невозможно сделать тофу. Вот так это выглядит. А раз в реестр не занесены семена, то и сеять в РФ нельзя. С такими подходами у чиновников мы ничего не исправим.

Почему мы впали в импортозависимость? Разве у нас нет потенциала? Есть! Но для этого надо поменять мозги, а следом — режим регулирования. Посмотрите на Турцию, там тоже был неадекватный режим, но что-то у них произошло, и они его поменяли лет 30 назад. Они поняли, что с рынком семян и селекционных достижений надо себя иначе вести. Генетика не бывает дешевой. Значит, к ней нужно по-другому подходить. Они поменяли полностью режим регулирования и обустроили мотивацию. В итоге Турция на втором месте в мире по экспорту семян, не имея собственной генетики и селекции. Вот что такое режим регулирования на этом рынке.

А что мы делаем? У нас вся селекционная база в наличии, богатейшие генетические банки, коллекции, мозги еще не все потеряны. Но мы впали в импортозависимость и тащим семена из Турции.

— Надеюсь, что Турция нам семена продаст.

— Это не турецкие семена, а наши, которые мы размножаем в Турции, потому что у себя невыгодно.

<https://zerno.ru/node/19505>

Россельхозбанк оценил ситуацию импортозамещения в селекции и генетике

По мнению экспертов Россельхозбанка, у России есть возможности для ускоренного и качественного перехода на отечественные семена, племенной материал, корма и медицинские препараты для животных. Сам банк только за 2021 год направил на реализацию проектов в селекции и генетике около 20 млрд рублей.

За 7 лет политики активного импортозамещения Россия достигла успеха в обеспечении собственной продовольственной безопасности. Подавляющее большинство товаров для конечного потребителя – российского производства. Так, по сравнению с 2013 годом самообеспеченность рыбой и рыбной продукцией выросла с 76% до 150%, в сырах и сырных продуктах – с 51% до 76%, в говядине – с 49% до 84%. Россия перешла с импорта ряда категорий на их экспорт.

«Россия целиком обеспечивает внутренний рынок зерном, мясом, рыбой, сахаром, растительным маслом и другими основными видами продовольствия. Высока доля отечественной молочной продукции (84%), овощей и бахчевых (87%). Импорт больше не имеет стратегического значения и служит для диверсификации предложения, для поставки тех продуктов, которые в России не производятся из-за климата, например, тропические фрукты, чай, кофе. Поэтому можно констатировать, что российский потребитель надёжно обеспечен отечественной продукцией», – считает руководитель Центра отраслевой экспертизы (ЦОЭ) Россельхозбанка Андрей Дальнов.

Теперь, по мнению РСХБ, предстоит выполнить ещё одну задачу для окончательного закрепления продовольственного суверенитета России. Речь идёт об импортозамещении в птицеводстве, инкубационных яйцах, племенном материале (особенно в КРС и свиноводстве), семенах, вакцинах, антибактериальных препаратах для животных, кормовых добавках, комплекующих для теплиц, пищевом машиностроении.

«Россия эти вызовы хорошо осознаёт и уже реализует ряд подпрограмм, в том числе по развитию селекции и семеноводства в картофеле, сахарной свёкле, выводит отечественную конкурентоспособную породу мясных кур, развивает виноградарство. Сложившиеся внешние обстоятельства ускорят реализацию этих подпрограмм и импортозамещение в селекции и генетике в целом», – говорит Андрей Дальнов.

Успехи уже есть: так, по яровым и зернобобовым культурам доля семян отечественной селекции составляет 73%.

Россельхозбанк, как опорный банк отрасли, содействует развитию отечественной генетики и селекции. Кредитный портфель РСХБ, направленный на развитие репродукторов, селекционно-

генетических центров, предприятий Российской сельскохозяйственной академии, составляет 64,9 млрд рублей. В 2021 году РСХБ выдал на эти цели 19,7 млрд рублей, с начала 2022 года – 1,3 млрд рублей.

В частности, в Тюменской области Россельхозбанк и ГК «Дамате» с 2020 года реализуют проекты по строительству крупнейшего в России племенного репродуктора индейки и крупнейшей в мире племенной овцеводческой фермы. В 2020 году в Калининградской области при поддержке РСХБ был открыт селекционно-генетический центр в молочном скотоводстве, соответствующий высоким международным стандартам и созданный совместно с немецкими компаниями.

С 2020 года РСХБ развивает экосистему Своё Фермерство, где среди прочих товаров аграрии могут приобрести и семена от отечественных производителей. Там же работает и сервис интеллектуального подбора семян, который позволяет подбирать семена исходя из индивидуальных параметров (регион возделывания, культура и направление использования) и повышать производительность полей.

Осенью 2021 года РСХБ вручил отечественной агротех-компании специальный приз Agro Revolution за достижения в области геномной селекции на церемонии AgroCode Awards.

Служба общественных связей Краснодарского регионального филиала АО "Россельхозбанк"

Минсельхоз открывает прием заявок на субсидии для подготовки проектов межевания и проведения кадастровых работ

С 30 июня по 1 августа 2022 года Минсельхоз России проведет заявочную кампанию на получение субсидий на подготовку проектов межевания земельных участков и проведение кадастровых работ. Объем государственной поддержки по этому направлению в 2023 году составит 301 млн рублей.

К участию допускаются заявки регионов по работам и услугам, расходы по которым произведены в 2022 году, а постановка на кадастровый учет намечена на следующий год, а также по мероприятиям, запланированным к реализации в 2023 году.

Отбору, в частности, подлежат мероприятия по подготовке проектов межевания участков, выделяемых в счет неостребованных земельных долей, которые находятся в собственности муниципальных образований. Также принимаются заявки на проведение кадастровых работ на землях сельхозназначения, государственная собственность на которые не разграничена, и участках, выделяемых в счет неостребованных земельных долей муниципальной собственности.

Мероприятия осуществляются в рамках Госпрограммы эффективного вовлечения в оборот земель сельхозназначения и развития мелиоративного комплекса, которая стартовала в текущем году.

<https://mcx.gov.ru/press-service/news/minselkhoz-otkryvaet-priem-zayavok-na-subsidii-dlya-podgotovki-proektov-mezhevaniya-i-provedeniya-ka/>

В России началась работа по созданию федеральной карты-схемы земель сельхозназначения

Минсельхоз России приступил к реализации проекта по созданию федеральной карты-схемы земель сельхозназначения, которая будет составляться в разрезе субъектов РФ. Пилотными регионами стали Калининградская, Московская, Белгородская области и Республика Татарстан, максимально подготовленные к такой работе. Мероприятия проводятся в рамках профильной госпрограммы, которая позволит получить полные и актуальные данные о состоянии всех сельхозземель, в том числе угодий. Первые результаты в Калининградской области обсудили заместитель Министра сельского хозяйства Светлана Ходнева, заместитель Председателя Правительства – министр сельского хозяйства региона Наталья Шевцова и представители заинтересованных ведомств субъекта.

По словам Светланы Ходневой, инвентаризация земель сельхозназначения в России не проводилась уже более 20 лет. Между тем, эта работа необходима, чтобы иметь актуальные сведения и понимать в каком состоянии находится основной производственный ресурс. Инвентаризация улучшит качество прогнозирования и аналитики, необходимых для развития агропромышленного комплекса субъектов.

В Калининградской области в тестовом формате уже такая проведена работа в ряде муниципалитетов, завершить проект планируется к ноябрю этого года. К этому времени уточнённые данные о сельхозземлях региона должны быть размещены в общероссийской базе, которая создаётся в рамках Единой федеральной информационной системы о землях сельскохозяйственного назначения.

Подводя итоги совещания, Светлана Ходнева отметила высокие темпы реализации проекта в регионе. В итоге получится востребованный аграриями продукт – производители будут видеть актуальную информацию по участкам, которые они могут вовлекать в оборот и развивать свое производство. Прделанная работа позволит получить прикладной результат в виде полных и актуальных данных о состоянии всех сельхозземель, устранить несоответствие сведений о них в различных источниках. Кроме того, появится дополнительная возможность выявлять незаконно используемые и незарегистрированные земли, подлежащие вводу в сельхозоборот.

<https://mcx.gov.ru/press-service/news/v-rossii-nachalas-rabota-po-sozdaniyu-federalnoy-karty-skhemy-zemel-selkhoznaznacheniya/>

Оператор системы: обучение работе во ФГИС «Зерно» является бесплатным

С начала года проведено около 80 бесплатных онлайн-семинаров, посвященных обучению работе в системе

С начала года по 27 июня сотрудники ФГБУ «Центр Агроаналитики», которое является оператором ФГИС «Зерно», провели около 80 бесплатных онлайн-семинаров, посвященных обучению работе в системе. Эти мероприятия посетили около 9 тыс. слушателей из 52 субъектов Российской Федерации. В ближайшее время запланировано проведение еще 10 обучающих семинаров, в которых примет участие свыше 1,5 тыс. человек. Наиболее активными категориями обучающихся являются производители зерна, экспортеры / импортеры и элеваторы.

Оператор системы подчеркивает, что обучающие онлайн-семинары для всех участников зернового рынка, которые должны вносить информацию во ФГИС «Зерно», являются **бесплатными**.

Также работает горячая линия (8 800 250-85-64), форма обратной связи и Telegram-чат (@fgis_zerno_support), где можно задавать вопросы о системе ее оператору.

Во время онлайн-семинаров рассматривается функционал системы в зависимости от роли пользователя, на примерах разбираются способы формирования партий зерна и оформления СДИЗ. По завершении обучения слушатели получают видеозапись мероприятия.

«Поток слушателей непрерывно растет, потребность в обучении у людей велика. Обучение помогает развеять тревоги участников рынка, с экспертами пошагово прорабатываются бизнес-процессы, и приходит понимание, что система доступна для всех пользователей», — отмечает Михаил Копейкин, начальник управления по эксплуатации системы прослеживаемости зерна ФГБУ «Центр Агроаналитики».

Оператор ФГИС «Зерно» рекомендует пройти бесплатное обучение работе в системе до начала периода обязательного внесения данных, чтобы обязательное предоставление сведений в систему проходило для пользователей максимально комфортно.

Напомним, добровольное внесение данных о партиях зерна во ФГИС «Зерно» начнется с 1 июля 2022 года, а с 1 сентября 2022 года предоставление такой информации в систему станет обязательным.

<https://specagro.ru/news/202206/operator-sistemy-obuchenie-rabote-vo-fgis-zerno-vavlyaetsya-besplatnym>

В России кофе включили в перечень приоритетной импортной продукции

В обновленный перечень также вошли орехи, какао-бобы, джемы, консервированные фрукты, сухие молочные смеси для детского питания и другая продукция

Председатель правительства РФ Михаил Мишустин подписал постановление о расширении перечня приоритетной импортной продукции, на закупку которой импортеры могут взять льготный кредит. Решение поможет предприятиям снизить текущие затраты и наладить поставки всех необходимых товаров.

В обновленный перечень в том числе вошли орехи, кофе, какао-бобы, джемы, фруктовое пюре, консервированные фрукты, сухие молочные смеси для детского питания, дополнительные наименования лекарственных средств и отдельных видов сельскохозяйственного оборудования.

Специальная программа льготного кредитования закупок приоритетной импортной продукции была запущена в мае. С ее помощью импортеры могут взять заем по ставке не более 30% ключевой ставки ЦБ плюс три процентных пункта. Сейчас это около 5,8%. Разница компенсируется банкам за счет субсидий из федерального бюджета. На эти цели правительство уже выделило свыше 37 млрд руб.

Срок, на который импортеры смогут получить такие ресурсы, зависит от целей займа. Для закупки сырья и комплектующих льготная ставка будет действовать один год. Для оборудования и средств производства — три года.

<https://specagro.ru/news/202206/v-rossii-kofe-vklyuchili-v-gosprogrammu-lgotnogo-kreditovaniya-importa>

Фермеры отказываются сдавать скот на убой из-за низких закупочных цен

Проблемы начались после появления на российском рынке более дешевого импортного мяса

Российские фермеры стали отказываться сдавать скот на убой из-за низкой закупочной цены, предлагаемой мясокомбинатами: только за последнюю неделю она упала на 15%. Об этом сообщает «Коммерсантъ» со ссылкой на крупных производителей говядины и мясопереработчиков. Как рассказали собеседники издания, мясокомбинаты стали снижать закупочные цены после появления на российском рынке дешевой импортной говядины. В 2022 году для стабилизации цен в страну разрешили ввезти 200 тыс. т замороженной говядины по нулевой пошлине вместо прежних 15%.

На сегодняшний день в Россию можно беспошлинно завезти говядину из Бразилии. Одновременно с этим у нас были низкие пошлины, которые мы согласовали при вступлении в ВТО, напоминает гендиректор Национального союза производителей говядины Роман Костюк. В результате Россия стала крайне интересным рынком для сбыта говядины. «Существенная часть мяса по тем логистическим цепочкам, которые доступны для крупных переработчиков, стала поставляться из-за границы для промышленного производства. На этом фоне были снижены закупочные цены для фермеров». — сказал он «Агроинвестору».

По словам собеседника «Коммерсанта» в отрасли, импортная говядина сейчас дешевле российской минимум на 25%, фермерам невыгодно продавать скот по таким ценам, поскольку их затраты увеличились из-за роста цен на корма и другие компоненты. Сложившаяся ситуация может вынудить фермеров отказаться от выращивания КРС, что приведет к снижению внутреннего производства.

Снижение объемов убоя действительно наблюдается, подтверждает Костюк. Есть два источника говядины: молочные комплексы, которые круглый год выбраковывают животных и не имеют серьезной инфраструктуры для длительного ожидания по забою, и комплексы, которые разводят специализированный мясной скот. У последних есть четкая сезонность, когда животные находятся на выпасе в полях и увеличивают свою массу. «В данном случае с точки зрения фермеров возможность отложить продажу скота технически не наносит им серьезного ущерба. Более того, они ожидают, когда животные увеличат массу, — объясняет Костюк. — Другое дело, что эта возможность ограничена осенними месяцами. Уход в зиму с этими животными нерентабелен, поэтому, скорее всего, это отложенный вопрос сдачи скота с начала года на его конец». По словам Костюка, частично снижение забоя может быть оправдано именно тем, что фермеры решили продать тяжеловесный скот осенью, чтобы получить больший доход.

Он отметил, что себестоимость выращивания КРС сейчас высокая, скота мало, также не снижаются затраты на производство кормов. «Поэтому продажа скота на предложенных сейчас условиях невыгодна. Это может быть только в случае необходимости срочно получить деньги, или в случае проектов, где продажа скота — второстепенный заработок», — рассуждает Костюк.

По его оценке, в ближайшие два-три месяца будет наблюдаться тенденция к уходу фермеров, которые смогут отложить продажи скота до осени. Это может привести к увеличению завоза в Россию мяса на фоне низкого курса доллара и возможности получить дешевое мясо. Если срочно не принять меры, то осенью может наступить момент, когда крупные переработчики начнут опираться на дешевый импорт, а фермеры массово выйдут из бизнеса. Мяса станет очень много, но зиму переживут не все предприятия мясного скотоводства, прогнозирует Костюк.

Для решения проблемы нужны региональные и федеральные меры, продолжает он. В регионах это могут быть точечные меры поддержки мясного скотоводства, выравнивающие ситуацию по ценовому дисбалансу. На федеральном уровне стоит ввести плоскую ввозную пошлину и поднять входной порог для импорта. Это позволит стабилизировать цены и дать фермерам войти в цикл окупаемости, считает Костюк.

Между тем, Минсельхоз сообщил, что проводит «сбалансированную политику, учитывающую необходимость сохранения стабильных цен на продовольствие, а также рентабельности сельхозтоваропроизводителей» и оказывает аграриям «беспрецедентную поддержку». В результате производство КРС на убой в этом году находится на уровне, сопоставимом с прошлогодним, отмечает ведомство. При этом сложившаяся структура рынка мяса и мясопродуктов позволяет прогнозировать увеличение выпуска говядины по итогам года. Также министерство обращает внимание, что введение нулевых импортных пошлин позволило обеспечить доступность говядины для потребителей и сдержать темпы роста цен на нее. <https://www.agroinvestor.ru/markets/news/38351-fermery-otkazyvayutsya-sdavati-skot-na-uboy-iz-za-nizkikh-zakupochnykh-tsen/>

Переработчики расширяют ассортимент продукции из технической конопли

Рост продаж сдерживает ограниченный доступ на маркетплейсы

Производители продуктов питания из технической конопли расширяют ассортимент продукции, начав выпускать кондитерские изделия из ее семян — батончики, конфеты, шоколадные пасты и даже сгущенку. По данным Ассоциации развития конопляной отрасли, в этом году посевы промышленной конопли в России достигли 20 тыс. га (в 2021-м было 13,3 тыс. га), что говорит об интересе инвесторов к этому виду бизнеса.

«Конопляная отрасль в России имеет очень перспективный рынок сбыта, это “голубой океан” - новый незанятый рынок с большими возможностями для развития бизнеса, — рассказала «Агроинвестору» президент Ассоциации развития конопляной отрасли Юлия Дивнич. — Серьезные инвестпроекты в отрасли у нас в стране только начинают масштабироваться. Для сравнения, в Канаде рынок продукции из технической конопли сегодня насчитывает порядка 30 тыс. SKU. В российском растениеводстве это все-таки пока новый тренд, который культивирует здоровый образ жизни, здоровое питание, вегетарианство».

В этом году компания «Медаль» (Челябинская область, торговые марки Konkom и Konoplektika) расширила линейку продукции из конопляных семечек за счет производства кондитерских изделий — конфет, шоколадной пасты, сгущенки. В ассортименте предприятия 11 наименований продукции, которая широко востребована за рубежом.

«Наша продукция является диетической и диабетической, мы используем натуральные сахарозаменители. Производим муку, которую покупают предприятия переработки, — говорит замдиректора компании Дмитрий Ильков. — Так, например, в Кыштыме пекут пряники с нашей мукой и конопляными семечками. Наша мечта — заменить оливковое масло конопляным. Сейчас

многие зарубежные компании уходят с российского рынка, мы вполне могли бы заместить определенные позиции».

Продукция «Медал» востребована за рубежом. В 2021 году компания победила в федеральном конкурсе «Экспортер года», завоевав первое место в окружном этапе в номинации «Малый и средний бизнес».

«Мы экспортируем продукцию с 2019 года. Начинали поставки в ближайшие страны: Казахстан и Белоруссию, сейчас отгружаем в Армению, Таджикистан, Узбекистан, — продолжает Ильков. — Ведем переговоры с государствами Азиатско-Тихоокеанского региона, получили разрешительные документы на отправку первой партии. Есть опыт поставки продукции в США».

По его словам, для развития бизнеса нужно постоянно искать новые рынки сбыта, особые перспективы он видит в организации онлайн-продаж. Однако с 2021 года ведущие маркетплейсы ограничили ассортимент товаров из промышленной конопли на своих платформах: так, Wildberries блокирует карточки с продажей семян и ядер конопли после их промышленной обработки, Ozon не допускает к продаже семена, ядра и конопляное масло, делятся производители конопляной продукции на условиях анонимности. В случае размещения на торговой площадке «неудобного» товара, юрлицо будет заблокировано.

«Больше года ведущие маркетплейсы бойкотируют продукцию из технической конопли и массово отказывают производителям в сотрудничестве, несмотря на то что обвинения, предъявленные в суде в 2021 году производителю травяного чая, были сняты из-за отсутствия состава преступления, — подтверждает Юлия Дивнич. — Однако негативный фон остался, сегодня он многим мешает работать».

В ноябре 2021-го Вологодский городской суд оштрафовал на 1 млн руб. сельскохозяйственный кооператив «Посконь» за объявления о продаже конопляного чая на площадках Avito и Wildberries. Суд посчитал, что изображения листа конопли в рекламном объявлении было скрытой рекламой конопли, что подпадает под статью о пропаганде наркотических средств.

По словам Дивнич, «двойных стандартов» в конопляной отрасли нет и быть не может, поскольку в нормативно-правовых актах четко прописана терминология отрасли, определены ее границы. В России промышленную коноплю можно выращивать на законных основаниях с 2007 года. Сорты такой конопли отличаются низким содержанием тетрагидроканнабинола (ТГК) — не более 0,1%.

«Сегодня мы закупаем сырье в Пензенской и Курской областях, но планируем начать выращивать промышленную коноплю в Челябинской области, чтобы снизить себестоимость. Несмотря на стереотипы по суровый уральский климат, погодные условия для этой культуры здесь подходящие», — делится Ильков.

В Свердловской области в этом году «Рустехкон» засеял первые 15 га полей технической конопли. Осенью уральская компания планирует собрать урожай в размере 13-14 т семечек, весной — порядка 6 т соломы. В планах инвестировать в проект 2,5 млрд руб. в течение пяти лет. «Первые два года работы посвятим выпуску пищевой продукции. Из семян конопли будем производить муку, масло, клетчатку, ядра. С третьего года в планах начать развивать текстильную промышленность. Ткани из конопли обладают уникальными свойствами, не вызывают аллергии», — говорит директор «Рустехкон» Никита Соловьев.

В течение пяти лет компания рассчитывает довести объем урожая до более 10 тыс. т семечек и свыше 5 тыс. т тресты. Пищевую продукцию предприятие планируется реализовывать в магазинах здорового и спортивного питания, а также через сетевой ритейл, тресту и волокно в первое время поставлять в Китай.

<https://www.agroinvestor.ru/markets/news/38346-pererabotchiki-rasshiryavut-assortiment-produktsii-iz-tekhnicheskoy-konopli/>

В Госдуму внесли законопроект о винном туризме

Заниматься таким видом деятельности смогут только винодельческие хозяйства

В России группа сенаторов внесла в Госдуму законопроект, предусматривающий введение понятия винного туризма (энотуризма) как одного из направлений сельского туризма.

Винный туризм предусматривает посещение виноградников, винодельческих хозяйств в целях отдыха, ознакомления с их деятельностью и (или) участия в сельскохозяйственных работах без извлечения материальной выгоды, говорится в документе.

Также вводится понятие «объекты винного туризма» — объекты капитального строительства, некапитальные строения, сооружения, используемые для предоставления услуг винного туризма.

Винодельческие хозяйства смогут оказывать услуги в сфере винного туризма в том числе с возможностью строительства, реконструкции и эксплуатации объектов винного туризма, реализации винодельческой продукции, временного размещения и организации досуга туристов, проведения экскурсий с использованием объектов винного туризма.

Законопроектом особо устанавливается, что заниматься этим смогут только винодельческие хозяйства, то есть те предприятия и фермеры, которые уже имеют лицензию на производство винодельческой продукции.

Общая площадь объектов винного туризма (как капитальных, так и некапитальных) не должна превышать 1,5 тыс. кв. м, а количество надземных этажей этих строений не должно быть более двух.

<https://specagro.ru/news/202206/v-gosdumu-vnesli-zakonoproekt-o-vinnom-turizme>

В России к 22 июня вылов лососей достиг 8,3 тыс. т

Это в три раза выше показателя за аналогичный период 2021 года

В России к 22 июня вылов лососей достиг 8,3 тыс. т — в три раза выше уровня 2021 года, сообщили в Росрыболовстве. Добыча тихоокеанских лососей стартовала 1 июня.

«Лососевая путина — в числе главных, социально значимых промысловых сезонов. Поэтому очень важно научное сопровождение и понимание объемов подходов рыбы, которые мы ожидаем.

И, конечно, усиленная работа рыбоохраны», — сообщил руководитель Росрыболовства Илья Шестаков на заседании оперативного штаба по организации промысла.

Глава ведомства также отметил значимость организации логистики и поставок рыбы в регионы России.

«Путина началась хорошо, нужно в оперативном режиме отслеживать экспорт. Необходимо провести работу и собрать информацию о планах компаний по экспортным контрактам, чтобы мы имели заранее эти цифры и понимали баланс поставок. В сегодняшних условиях нам необходимо обеспечить приоритетность поставок на внутренний рынок и приемлемые цены», — сказал он.

По данным Приморского территориального управления Росрыболовства, сейчас загрузка холодильников в Приморском крае составляет 42%: вывезен весь объем лососевых прошлогоднего вылова и около половины объема минтая.

Как рассказали в Росрыболовстве, по первоначальному прогнозу в регионах Дальнего Востока рекомендовано добыть 322 тыс. т всех видов тихоокеанских лососей, в том числе 190 тыс. т горбуши, 90 тыс. т кеты, 33 тыс. т нерки и 8 тыс. т кижуча. Рекомендованный вылов чавычи определен в объеме 510 т, симы — 35 т.

Однако с начала путины ученые уже сделали корректировки в сторону увеличения по симе, нерке и горбуше.

«Особенностью текущего года является появление преднерестовой симы по всему побережью Приморского края в количестве, превышающем среднееголетние уровни. В результате, уже в течение первых дней была проведена корректировка симы в Приморском крае: прогнозируемый вылов увеличился с 12 т до 118 т», — пояснил директор ВНИРО Кирилл Колончин.

Выше прогнозируемых величин подошла нерка в Петропавловско-Командорской подзоне, добыто уже 7,8 тыс. т. Ученые провели корректировку ее вылова и увеличили прогноз с 6,75 тыс. т до 9,75 тыс. т. Но начало недели показало, что эта величина недостаточная, поэтому планируется поднять рекомендованный вылов до 14,75 тыс. т. Такого высокого результата ученые еще не фиксировали за последние десятилетия.

Продолжается промысел япономорской горбуши в Приморском и Хабаровском краях, отмечаются подходы горбуши на Восточную Камчатку, начался промысел охотоморской горбуши на Западной Камчатке, в Магаданской области и в Хабаровском крае. В Амуре сохраняется запрет на добычу летних лососей. Начался промысел кеты на Восточной и Западной Камчатке — выловы выше прошлогодних. Подходы чавычи на Камчатке — на уровне прошлого года.

<https://specagro.ru/news/202206/v-rossii-k-22-iyunya-vylov-lososey-dostig-83-tys-t>

[К 2025 году цифровизация российского села может достигнуть 90% – Россельхозбанк](#)

С 2013 по 2021 гг. доля сельского населения с доступом к интернету выросла с 48,1% до 82,6%, то есть почти в 1,8 раза. Для сравнения – охват городов интернетом увеличивается медленнее, с 69,4% до 90,1%. Таким образом, разрыв в обеспеченности городской и сельской местности подключением к сети сократился с 21,3 до 7,5 процентного пункта. Эксперты Россельхозбанка прогнозируют нарастание темпа внедрения достижений научно-технического прогресса в сельской местности и выделили факторы этого процесса.

В июне 2022 года премьер-министр РФ Михаил Мишустин объявил, что Правительство России дополнительно выделит 900 млн рублей на развитие цифровых технологий в АПК. В частности, для повышения точности оценок урожая зерновых, масличных и овощных культур уже в нынешнем году в восьми пилотных регионах внедрят технологию искусственного интеллекта¹. В дальнейшем в рамках цифровизации технологий в АПК будет проведена оцифровка записей похозяйственных книг, многие из которых ведутся с 1930-х годов и существуют только в бумажном виде.

«Цифровизация сельской местности идет высоким темпом по двум направлениям. Первое связано с цифровизацией всех сторон сельскохозяйственного производства. Второе отвечает на запрос населения для быстрого доступа к информации, торговле и сфере услуг, а с учетом опыта ограничений пандемии и к удаленному способу занятости. «Рурбанизация» — распространение городских условий жизни в сельской местности необходима для сохранения текущей доли сельского населения согласно целям Госпрограммы комплексного развития сельских территорий (КРСТ)», – рассказал руководитель Центра макроэкономического и регионального анализа и прогнозирования Россельхозбанка Дмитрий Тарасов.

За 2013-2021 гг. доля охвата интернетом на селе устойчиво росла. В 2013 году только менее половины жителей села имели доступ в сеть, тогда как к 2021 году охват населения сетью возрос до 82,6%. Рынок в охвате на треть сельского населения был проделан всего за 8 лет, несмотря на высокую дифференциацию доступности сельских населенных пунктов по территории страны, в том числе с учетом отдаленных районов Крайнего Севера и приравненных к ним. Разрыв в обеспеченности городской и сельской местности подключением к сети сократился с 21,3 до 7,5 процентного пункта.

Доля сельского населения, пользующегося сетью «Интернет», 2013-2021 гг., %

Источник: ФСГС РФ



¹ Речь идет о Воронежской, Курской, Брянской, Тульской, Нижегородской и Московской областях, Пермском крае и Татарстане.

В дальнейшем, по мнению экспертов Россельхозбанка, темп внедрения достижений научно-технического прогресса в сельской местности будет нарастать, чему будет способствовать группа факторов. К современным драйверам относятся:

Повышение доступности жилья. Прежде всего, льготная сельская ипотека, а также предоставление жилья за счет бюджета для ряда социально-значимых профессий. В частности, с весны 2020 года Россельхозбанк выдал уже 123,1 млрд рублей сельской ипотеки 63 тысячам семей. Теперь, после выделения субсидий, программа возобновлена.

Повышение комфортности жилья. В сельской местности постепенно растет охват инфраструктурой жилого фонда: газификация, коммунальная инфраструктура, инфраструктура сотовой связи, автомобильных дорог общего пользования, благоустройство социальных пространств. Только за 2014-2020 гг. охват всеми видами благоустройства жилого фонда в сельской местности вырос с 28% до 38%, т.е. каждый третий дом в селе имеет водопровод и канализацию, отопление и горячее водоснабжение, газовую или электрическую варочную панель, ванную комнату.

С 2014 года темпы ввода жилых домов в сельской местности выше, чем в городской. В сельской местности в расчете на 1000 человек населения в 2021 г. было введено на 133 кв. метра общей площади жилья больше, чем в городах и поселках городского типа.

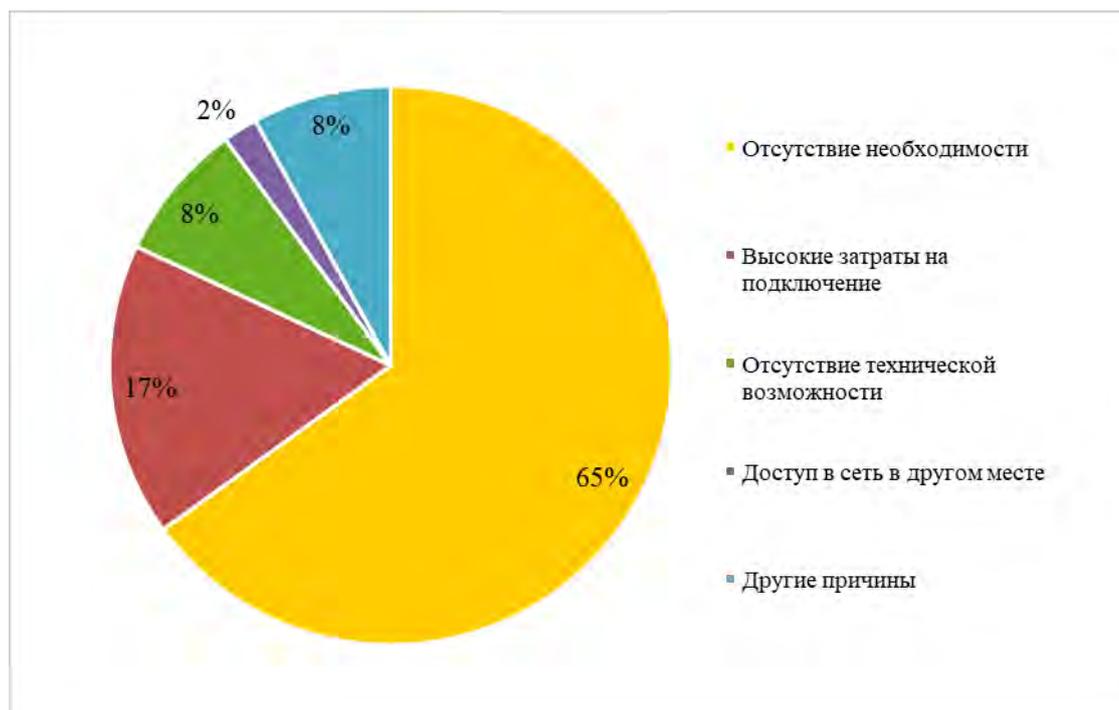
Изменение структуры занятости и увеличение оплаты труда. Повышение квалификации кадров и получение востребованных рынком профессий в сельской местности, в том числе с помощью механизмов, организованных государственными и финансовыми институтами на бесплатной для граждан основе (субсидирование образовательных программ в рамках Госпрограммы КРСТ, «Школа фермера» от Россельхозбанка). Например, в 2013 году средняя номинальная начисленная заработная плата работников сельского хозяйства в России составляла всего 50% от средней оплаты труда по стране, к началу 2020 года разрыв в зарплатах удалось сократить до 32%.

Цифровизация сельской местности. На июнь 2022 года в 23,7 тыс. сельских населенных пунктах с населением от 100 до 500 человек была обеспечена возможность доступа к интернету. Доля сельских образовательных организаций, реализующих программы общего образования, обеспеченных Интернет-соединением со скоростью не менее 50 Мб/с по итогам 2020 года, превысило 73%.

«Без базовых навыков пользования информационно-коммуникационной сетью невозможно ожидать синергетического эффекта от цифровизации. Первоначально необходимо во всех сельских школах обеспечить доступ к интернету, без которого сложно представить современное базовое образование. Мы ожидаем, что к 2025 году пользователями глобальной сети будут более 90% сельских жителей», – считает Дмитрий Тарасов.

Примечательно, что, по результатам анкетирования населения в сельской местности, оказалось, что 65% жителей села, не имеющих доступа в интернет, попросту не видят необходимости подключения к сети. Нежелание использования или отсутствия интереса к интернету этой группы, скорее всего, обусловлено преимущественной принадлежностью к старшей возрастной группе. Для 17% сельских домохозяйств лимитирующим фактором подключения к информационно-коммуникационной сети выступают высокие затраты.

Лимитирующие факторы распространения сети Интернет в сельской местности (2021 г.)



Источник: ФСГС РФ

Россельхозбанк развивает целый ряд онлайн-сервисов, повышающих цифровизацию жизни на селе: Свое Родное (площадка сбыта фермерской продукции), Свое Село и Свое Жилье (площадки для покупки и обустройства жилья). Также банк развивает первую в стране сетевую платформу по развитию сельского и агротуризма Свое За городом. Возможность онлайн-бронирования/оплаты агротуров, а также доступ к социальным сетям будет обеспечивать устойчивый поток туристов. Цифровизация не только улучшает качество жизни на селе внедрением современных сервисов, но и открывает широкие возможности для диверсификации аграрной занятости, в том числе в развитии альтернативной занятости.

С 1 июля Россельхозбанк запускает новый сервис, который будет специализироваться на продаже туристических поездок на винодельни (эготуризм²).

Служба общественных связей Краснодарского регионального филиала АО "Россельхозбанк"

РСХБ открыл международный клуб инвесторов в агротехнологии

Россельхозбанк запускает **Agroinvest Club** — закрытое сообщество опытных инвесторов, готовых поддерживать рост самых перспективных российских и зарубежных агростартапов. На открытии клуба собрались представители более 40 венчурных фондов и крупных корпораций, заинтересованных в цифровизации сельского хозяйства, а общий объем инвестиций по предварительным подсчётам может составить до 700 млн рублей.

Официальное открытие Agroinvest Club, созданного по инициативе Россельхозбанка, состоялось 23 июня. Клуб поможет активизировать инвестиции в агротехнологии, в первый день его работы прошли презентации десяти отобранных банком решений российских и зарубежных агротехнологических стартапов из Китая, Бразилии и Беларуси. Среди них вертикальные фермы,

² Туризм, целью которого являются дегустации, потребление и покупки вина непосредственно на винодельне.

искусственный интеллект и космические технологии для анализа сельскохозяйственных территорий, сервис селекции признаков животных на основе геномных данных, роботы с бинокулярным зрением для работы в сложных условиях, облачный аналитический сервис для принятия управленческих решений в области сельского хозяйства с точностью прогнозирования до 98%, системы точного земледелия для улучшения экономики, платформа для снижения рисков для агробизнеса, платформа для контроля и повышения эффективности тепличного производства на основе машинного зрения и решение для переработки органических отходов при помощи насекомых. Все они получили первые предложения от инвесторов, по предварительным подсчётам объем инвестиций может составить до 700 млн рублей. По оценке компании возврат вложений потенциальных инвесторов произойдет в течение 3-6 лет.

По результатам голосования экспертов, инвесторов и зрителей лучшее выступление продемонстрировал Ksitest – стартап, занимающийся селекцией признаков животных на основе геномных данных. Сервис направлен на рост доходности, продуктивности и здоровья молочного КРС с помощью геномной селекции с учётом локальных условий среды и экономики.

«Плотно работая последние несколько лет с агротехнологиями и стартапами, развивая собственные цифровые продукты для сельхозтоваропроизводителей, мы видим, что отрасль сельского хозяйства, незаслуженно стоящая в стороне от фокуса инвесторов – это необъятные возможности с точки зрения цифровизации. Чтобы помочь соединить технологии и корпорации, а также привлечь необходимые инвестиции на развитие – мы запустили Клуб инвесторов в агротехнологии. Agroinvest Club – это закрытое сообщество, внутри которого обсуждаются идеи, проекты и инвестиции. Эксперты и инвесторы на регулярной основе будут получать самую актуальную информацию о новых агротехнологиях, которые сейчас развиваются быстрыми темпами. Развитие высоких технологий в АПК привлекает в отрасль все больше креативных и амбициозных ИТ-специалистов. Только за последние пять лет степень цифровизации АПК России выросла в 20 раз. Сейчас наша страна обладает собственной базой запатентованных интеллектуальных решений и рядом конкурентных преимуществ. Нужно продолжать инвестировать в ИИ, ИТ-решения и агротехнологии, поэтому открытие такого инвестклуба несомненно сыграет большую роль в развитии технологичных решений и поможет новым стартапам выйти на рынок через самую обширную базу клиентов в АПК», - прокомментировала запуск клуба директор Центра развития финансовых технологий Россельхозбанка Елена Батурова.

Agroinvest Club, открытый по инициативе Россельхозбанка — клуб инвесторов, которые видят новые бизнес-возможности в агротехнологиях и готовы активно поддерживать рост самых перспективных стартапов. Сообщество открывает перед инвесторами большие возможности: поиск новых перспективных инвестиционных решений, доступ к самой полной базе агротехстартапов и их рейтингу, диверсификация вложений и их защита от больших потерь, а также поддержка пилотирования стартапов и организация технологической демонстрации решений «на земле». В планах клуба инвесторов большое количество мероприятий - регулярные встречи как online, так и offline, питчи, бизнес-завтраки и митапы, которые будут способствовать обмену экспертными мнениями и нетворкингу.

Уже создана экосистема для агротех-стартапов RSHB DIGITAL, которая предоставляет им возможность заявить о себе, узнать обо всех мероприятиях, акселераторах и хакатонах, а также подать заявки на участие в них. Платформа будет интегрирована в Agroinvest Club для того, чтобы максимально сократить путь от стартапа к инвестору.

Для инвесторов и агрохолдингов на платформе уже доступна самая полная база из более чем 180 агротех стартапов, а также запущено Окно открытых инноваций – сервис, направленный на повышение эффективности взаимодействия АПК и стартапов. Здесь компании могут оставить заявку на внедрение инноваций, а стартапы – предложить свои разработки в качестве решения. Служба общественных связей Краснодарского регионального филиала АО "Россельхозбанк"

Как по молоку коровы определить состояние ее здоровья

Содержание соматических клеток в молоке-сырье – один из основных показателей его качества, а также здоровья животных. Отраслевые эксперты рассказывают «Ветеринарии и жизни» о происхождении и значении соматических клеток, факторах, влияющих на их количество, а также способах снижения этого показателя.

Гноя нет

К соматическим относятся абсолютно все клетки организма, кроме половых: яйцеклеток и сперматозоидов. «Что касается соматических клеток сырого молока, полученного от здоровых животных, в среднем 98% от их количества составляют эпителиальные клетки вымени. Они постоянно обновляются и попадают в сырое молоко уже в процессе доения. Но в нем могут присутствовать и другие виды клеток, в том числе лейкоциты. Кстати, именно с ними связано большое количество потребительских страхов, не имеющих ничего общего с реальностью. Среди них – миф о наличии в молоке гноя», – рассказывает кандидат технических наук Ольга Соколова, технолог молока и молочных продуктов, микробиолог, эксперт РАН.

На самом деле, лейкоциты выполняют в организме важнейшие защитные функции. Если животное болеет, их число увеличивается: лейкоциты противостоят инфекции и в этом сражении погибают. Отмершие клетки образуют гной. Но, предупреждает Ольга Соколова, данный механизм актуален только для крови: «В молоке лейкоциты не проявляют такой активности, и даже при серьезных воспалительных заболеваниях гной в нем не образуется».

Мастит не спит



По словам преподавателя-исследователя, руководителя отдела ветеринарных препаратов ООО «ТИАН-Трейд» Ивана Земцова, в молоке здоровых коров соматические клетки тоже присутствуют, но в предельно допустимых количествах. Например, у здоровых коров физиологическая норма содержания соматических клеток находится в интервале между 100 и 170 тыс./см³ – зачастую данный показатель зависит от индивидуальных особенностей животного. Например, при отеле и в период запуска концентрация соматических клеток в молоке повышается даже у здоровых животных.

А на пике лактации данный показатель, наоборот, имеет самое низкое значение.

В молоке, полученном от больных животных, содержание эпителия в общем количестве соматических клеток снижается до 60–70%. При этом количество лейкоцитов увеличивается. Это может свидетельствовать о развитии мастита – воспалительного заболевания молочной железы.

Болезнь характеризуется патологическими изменениями, происходящими в железистой ткани вымени, что, в свою очередь, становится причиной изменений физических, химических и бактериологических параметров молока. Мастит – наиболее распространенное инфекционное заболевание коров, которое приводит к значительным экономическим потерям.

«Основными последствиями мастита являются ранняя выбраковка животных, снижение количества и ухудшение качества молока. Также следует отметить материальные затраты на диагностику, лечение и профилактику патологии. Кроме того, заболевания молочной железы коров являются социальной проблемой, ведь употребление в пищу молока и молочных продуктов, содержащих патогенные микроорганизмы и продукты их жизнедеятельности, может вызывать массовые пищевые отравления», – объясняет Иван Земцов.

Непосредственной причиной возникновения мастита является патогенная и условно-патогенная микрофлора. Ее видовой состав насчитывает более ста наименований. Чаще всего из пораженных долей вымени коров, больных маститом, выделяют стафилококки, стрептококки, кишечную палочку, энтерококки и другие бактерии – нередко в виде ассоциаций.

«В зависимости от силы воздействия неблагоприятных факторов и патогенности микроорганизмов воспаление молочной железы может протекать в субклинической и клинической формах. Субклинический мастит широко распространен в хозяйствах – обнаружить его невооруженным глазом невозможно. Клинически выраженный мастит наиболее часто протекает в катаральной и гнойно-катаральной форме», – рассказывает Иван Земцов.

Среди факторов риска, вызывающих мастит и располагающих к его развитию, эксперт называет погрешности в содержании животных, нарушения технологии доения, использование неисправного доильного оборудования, низкую гигиену доения и содержания животных, физические или химические травмы, а также интоксикации различной этиологии.

Концентрация имеет значение

Иван Земцов предупреждает, что вероятность мастита возникает уже при концентрации соматических клеток 170–300 тыс./см³. Животное, от которого получено такое молоко, обязательно следует взять под наблюдение. Концентрация 300–500 тыс./см³ свидетельствует о высокой вероятности развития болезни. Если же концентрация соматических клеток составляет 500 тыс./см³ и более, это подтверждает клинически выраженный мастит.

«В отличие от бактериальных клеток соматические не размножаются в выдоенном молоке. А потому их количество является важнейшим косвенным показателем здоровья стада», – обращает внимание эксперт.

Если большое количество соматических клеток присутствует в сборном молоке, то выявить больных животных помогут лабораторные методы. А диагностические исследования секрета молочной железы коровы, которые проводятся с помощью быстрого маститного теста, позволяют судить о клиническом состоянии долей вымени.

Впрочем, соматические клетки в молоке могут сигнализировать не только о мастите. «Их количество возрастает всегда, если животное болеет. Поэтому не стоит сбрасывать со счетов и другие заболевания крупного рогатого скота, в частности лейкоз», – обращает внимание Ольга Соколова.

Сорт и соматика

Вместе с тем содержание соматических клеток – индикатор не только здоровья животных, но и качества полученного от них молока. В нашей стране действует ГОСТ Р 52054-2003, согласно

которому сырое коровье молоко делится на сорта. Для молока высшего сорта содержание соматических клеток не должно превышать отметку в 250 тыс./см³, для первого – 400 тыс./см³, для второго – не более 750 тыс./см³.

«Указанные нормы определены для коровьего сырого молока. В свою очередь, молоко коз и овец имеет более высокие значения количества соматических клеток. Это связано с физиологическими особенностями разных сельскохозяйственных животных», – поясняет Ольга Соколова.

Таким образом, соматические клетки являются индикатором неблагополучия коровьего молока. Если их количество повышено, это негативно сказывается на технологическом процессе производства продукции, хранимоспособности и органолептических показателях.

«С точки зрения баланса макроэлементного и минерального состава молоко, полученное от больного животного, обеднено. Поэтому, выбирая молоко для употребления в пищу и изготовления молочной продукции, предпочтение следует отдавать такому продукту, в котором количество соматических клеток будет минимальным», – констатирует Ольга Соколова.

Дело в фильтре

Контролировать количество соматических клеток в условиях хозяйств можно с помощью автоматических анализаторов. «В продукцию промышленного производства соматические клетки обычно не попадают. Их удаляют с помощью специализированного оборудования, в первую очередь с помощью фильтров для молока», – продолжает Ольга Соколова.

Татьяна Линникова – директор по маркетингу компании ООО «МИЛКФОР» – обращает внимание на то, что разные типы фильтров могут иметь разную специфику. «В хозяйствах, где актуальна проблема повышенной соматики, мы рекомендуем устанавливать полипропиленовый фильтр тонкой очистки молока MILKFOR SOMATIC. Дело в том, что соматические клетки представлены в молоке в виде сгустков. Обычные фильтры разбивают сгустки, оставляя соматические клетки в молоке. Но есть фильтры, имеющие специальную запатентованную намотку и повышенную грязеемкость, что позволяет им задерживать группы соматических клеток. В результате они работают в полтора раза эффективнее базовых фильтров», – поясняет она.

На использованном фильтре отчетливо видны продукты мастита: хлопья, слизь, кровяные сгустки. Регулярно отслеживая качественный и количественный состав этих механических примесей, можно сделать вывод об эффективности принятых в хозяйстве мер по профилактике и лечению мастита.

Однако эксперт предупреждает, что ни один фильтр не может задерживать единичные соматические клетки, ведь их размер очень мал, а рекомендованная тонкость фильтрации составляет 15 микрон. «Молочный жир – наиболее значимая часть молока. И в процессе фильтрации мы не должны его задерживать. Именно поэтому диаметр фильтра не должен быть меньше верхней границы диаметра жирового шарика – 15 микрон. Если же для фильтрации молока использовать фильтры более тонкой очистки, то на выходе может получиться обрат», – говорит Татьяна Линникова. И напоминает: с повышенным содержанием соматических клеток следует бороться комплексно, уделяя особое внимание профилактике *мастит*, которая включает правильную организацию доения, поддержание чистоты доильной машины и качественный уход за здоровьем коров.

<https://vetandlife.ru/sobytiya/kak-po-moloku-korovy-opredelit-sostoyanie-ee-zdorovya/>

Свиноводы опасаются снижения оптовых цен на свинину на 5–10%

Свиноводы опасаются снижения в этом году оптовых цен на свинину на уровне 5–10% при пессимистичном сценарии, если дополнительное предложение не найдет дополнительный спрос. Рынок свинины перенасыщен из-за роста производства и снижения объемов экспорта. Но есть и оптимистичный сценарий развития ситуации на рынке свинины, при котором оптовые цены останутся на уровне прошлого года. Об этом в интервью «Ветеринарии и жизни» рассказал генеральный директор Национального Союза свиноводов Юрий Ковалев.

О ПРОИЗВОДСТВЕ СВИНИНЫ

Юрий Иванович, какова ситуация с производством свинины в России?

Юрий Ковалев: Давайте начнем с того, что на уровне 2020-го года Россия уверенно вошла в топ-5 мировых производителей свинины. И предыдущие 10–15 лет производство свинины росло огромными темпами, около 5–10% ежегодно. И такой же прогноз у нас и на следующие 4–5 лет.

В прошлом году наблюдалось некоторое замедление прироста производства. Но если быть статистически точным, то замедления почти не было, было +0,4%. Но это, честно говоря, не значило, что не было прироста производства. Был плановый прирост производства на новых комплексах на уровне 5%, или плюс 250 тыс. тонн, в соответствии с ранее сделанными инвестициями.

Однако комплекс эпизоотических проблем, в частности вспышки репродуктивно-респираторного синдрома свиней (РРСС), африканской чумы свиней (АЧС), привел к тому, что практически весь прирост по производству был компенсирован падением по эпизоотическим причинам.

Замедление темпов прироста мы наблюдали лишь в первые 9 месяцев, поскольку проблемы начались в конце 2020-го года. И в течение 2021 года они практически были так или иначе решены.

Начиная с 4 квартала 2021 года резко пошло восстановление производства. В пределах 5, 6, 7% ежемесячно.

А какие темпы прироста производства в этом году?

Юрий Ковалев: За 4 месяца фиксируем около 7% прироста в промышленном свиноводстве.

И мы думаем, что по итогам года промышленное производство свинины вырастет от 5 до 7%. Примерно такие же темпы мы видим и на 2023 год, поскольку, еще раз подчеркиваю, инвестиции уже были сделаны.

ОБ ЭКСПОРТЕ СВИНИНЫ

Какое значение для экспортеров имеет укрепление курса рубля?

Юрий Ковалев: Да, это имеет значение, но не является определяющим. Есть совокупность факторов. Это в том числе снижение цен в Юго-Восточной Азии (там были достаточно высокие цены, это было привлекательно для всех мировых экспортеров). Но в связи с восстановлением производства свинины в Китае цены в этой стране снизились, как и в других странах Юго-Восточной Азии. В частности, там, где для нас важно, – это Вьетнам, Гонконг.

Это был первый фактор, что экспорт в эти страны стал менее интересен. А второе – это, конечно же, укрепившийся курс рубля. Он действительно работает еще одним фактором против экспорта.

И поэтому вкупе с логистическими проблемами, которые добавились в связи с новой экономической ситуацией, транспортной проблемой, нехваткой контейнеров, продолжающимися ковидными ограничениями в Китае, во Вьетнаме, в Гонконге – все это и привело к тому, что эти три фактора в настоящее время сдерживают экспорт именно в страны Юго-Восточной Азии.

Экспорт в страны бывшего СНГ и близлежащие государства по-прежнему находится на уровне прошлого года и даже растет.

В целом объемы экспорта снизились?

Юрий Ковалев: Совокупность факторов в Юго-Восточной Азии привела к тому, что объем экспорта, прежде всего во Вьетнам (главный драйвер дальнего экспорта), примерно за 4–4,5 месяца упал на треть. Это в настоящее время не носит критического характера.

Тем не менее бизнес обладает способностью находить решения во всех ситуациях. И поэтому мы уже наблюдаем за последние недели постепенное восстановление, увеличение темпов роста после снизившихся объемов. И надеемся, что по итогам года мы все-таки не допустим кратного сокращения. Видимо, снижение будет, но оно не будет таким драматичным, о котором мы думали еще в начале года.

О СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

С себестоимостью производства свинины какая сейчас ситуация? Продолжается удорожание компонентов?

Юрий Ковалев: Когда мы говорим про себестоимость производства, то главный фактор, который поднял себестоимость за два пандемийных года, – это был, конечно же, рост цен на зерно. В течение 2020–2021 годов себестоимость выросла в среднем на треть, на 30–35%.

В 2022 году ко всем факторам, которые влияли на себестоимость, добавляется ситуация последних месяцев. Это, прежде всего, сначала резкий рост курса доллара, потом логистические проблемы. Все это привело к росту себестоимости валютно зависимых компонентов (кормовые добавки, ветпрепараты, запчасти и т. д.).

Мы оцениваем, что в этом году рост себестоимости по сравнению с 2021 годом может произойти еще минимум на 10–15%. И весь вопрос: а что будет с ценами, прежде всего с оптовыми ценами? По нашему оптимистичному варианту средние оптовые цены останутся на уровне прошлого года. И в этом случае маржа у нас сократится. Но по-прежнему останется в положительной зоне.

Что вы подразумеваете под оптимистичным вариантом?

Юрий Ковалев: Смотрите, что сейчас происходит на рынке свинины. Рынок перенасыщен за счет роста производства и снизившегося экспорта. Единственное, что его может сбалансировать (соответственно, остановить снижение оптовых цен, которые так важны для производителей), – это рост покупательной способности.

Здесь у нас вся надежда на рост доходов малообеспеченных слоев населения за счет господдержки. Это, прежде всего, выплаты семьям с детьми, индексация выплат пенсионерам, военным и так далее. На эти цели планируется около триллиона рублей. И мы надеемся, что значительная часть этих средств будет направлена именно на продовольствие, в том числе на мясные группы в виде птицы и свинины.

В этом случае сработает оптимистичный фактор. Дополнительное предложение будет компенсировано дополнительным потреблением. И средние цены останутся на уровне прошлого года.

А если по каким-либо причинам эти факторы не сработают?

Юрий Ковалев: Тогда мы допускаем снижение оптовых цен еще на 5–10%. Это, конечно, резко осложнит положение тех компаний, которые недостаточно эффективны и недостаточно продуктивны.

ОБ ИМПОРТОЗАВИСИМОСТИ

Еще одна проблема для многих отраслей – импортозависимость. Что беспокоит свиноводов?

Юрий Ковалев: Мы являемся, безусловно, импортозависимыми, например, по ветеринарным субстанциям, по кормовым добавкам. Нас беспокоит, особенно в первые два месяца, разрыв логистических цепочек. И несмотря на то что сейчас многие проблемы уже решены, тем не менее все это привело к повышению цен на кормовые добавки и ветеринарные препараты.

Именно эти составляющие лежат в основе возможного увеличения себестоимости в этом году на 10–15%. Однако критической зависимости нет. Все логистические проблемы так или иначе решаются. И я надеюсь, что до конца года все логистические проблемы будут решены. Заменены поставщики, заменены транспортные пути.

ОБ ОБРАЩЕНИИ С НАВОЗОМ

Еще одна важная тема – это обращение с навозом. Росприроднадзор регулярно штрафует животноводческие предприятия. Разработан законопроект об обращении с отходами животноводства, 24 мая документ был принят Госдумой в первом чтении. Как считаете, новый закон поможет разрешить ситуацию?

Юрий Ковалев: Это очень важный шаг. Потому что предшествовавшая этому работа проводилась в течение нескольких месяцев, а если быть точнее, то в течение нескольких лет. Я укажу на главный корень проблемы. Главный корень – в неточностях законодательства по обращению с навозом.

В сегодняшнем законодательстве существуют разночтения по обращению с навозом. Существует инструкции Минсельхоза и Минприроды. Если предприятие перерабатывает навоз в органические удобрения по всем стандартам, по всем техническим условиям, то не должно лицензировать эту деятельность и платить за негативное воздействие на окружающую среду, поскольку в этом случае де-факто навоз не признается отходом.

Однако существует точка зрения Росприроднадзора, который говорит: «Нет, навоз – это, безусловно, отход. Вы обязаны получать лицензию, обязаны платить сборы за вредное воздействие на окружающую среду». И получается, что компании уже не знают, как работать.

Характерный пример был в 2021 году с крупным предприятием «Гвардия» в Ставропольском крае. Оно производит порядка 50 тыс. тонн свинины в год с товарооборотом около 5 млрд руб. Это предприятие годами работало по тем инструкциям, которые были даны как со стороны Минсельхоза, так и Минприроды.

Но когда пришла проверка Росприроднадзора, проверяющие сказали: «Вы работали не по тем документам. Следовательно, вы нарушили эти требования». И начислили им штраф в 7,5 млрд рублей. При 5 млрд годового оборота!

В течение всего 2021 года шли многочисленные суды, во время судов эта сумма выросла до 9 млрд рублей. Просто чтобы было понимание: это два годовых оборота.

И когда эта ситуация обсуждалась в Совете Федерации, то председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко была вынуждена сказать: «Это убийство предприятия!»

Отмечу, что предприятие инвестировало около 300 млн руб. в специальный завод по переработке навоза. Это как гротеск того, что у каждого своя правда, но страдают предприятия.

Поэтому проект закона – это попытка в конечном итоге устранить противоречие в разных законодательствах и наконец-то создать отдельный закон по обращению с продукцией жизнедеятельности животных.

Но у законопроекта есть противники...

Юрий Ковалев: Да, противников у этого законопроекта много. Обыватели говорят о том, что если навоз выведут из-под законодательства об отходах, то начнется безнаказанное воздействие на окружающую среду. Приводятся примеры: где-то идут сбросы, где-то гибнет рыба.

Но никто не сказал, что нарушения экологии будут выведены из-под законодательства.

Если компания после принятия этого закона не будет работать по всем регламентам, нарушать, она тут же подпадет под действие экологического законодательства и понесет наказание.

Главная цель этого закона, который, я надеюсь, все-таки будет принят, – это убрать противоречие между законодательствами.

Работа предстоит большая, противников много, не будем скрывать. Но мы все-таки надеемся, что разум возобладает. Потому что все, кто имеет отношение к агропромышленному сектору и в Совете Федерации, и в Государственной думе, и в правительстве, понимают, что мы взрастили такую огромную отрасль за последние 15 лет, она не может все время балансировать с такими рисками.

<https://vetandlife.ru/sobytiya/svinovody-opasajutsya-snizheniya-optovyh-cen-na-svininu-na-5-10/>

Народный контроль: как работает Общественный совет при Россельхознадзоре

Общественный совет при Россельхознадзоре среди нескольких десятков подобных структур вошел по итогам 2021 года в первую пятерку по направлениям экспертной оценки и регламентной деятельности и в первую десятку по информационной открытости и медиаактивности. Об этом «Ветеринарии и жизни» рассказала председатель Общественного совета при Россельхознадзоре Людмила Маницкая, директор Молочного союза России.

Людмила Николаевна, какие цели стоят перед Общественным советом при Россельхознадзоре?

Людмила Маницкая: Главная цель – осуществление общественного контроля за деятельностью службы. Совет является совещательно-консультативным органом, его решения носят рекомендательный характер, но он выступает важнейшим субъектом общественного контроля.

Например, мы рассматриваем проекты нормативных правовых актов службы, имеющих общественное значение, участвуем в мониторинге качества государственных услуг. Также принимаем участие в контрольно-надзорных мероприятиях, оценке эффективности деятельности Россельхознадзора по итогам года, даже согласуем кадровые назначения.

Важная роль совета – выходить с инициативами. Например, на выездном заседании во Владимире мы выступили с предложением приравнять производителей ветеринарных препаратов к сельхозтоваропроизводителям, выделить их в отдельную отрасль с присвоением кода ОКВЭД. Все это нужно для того, чтобы они смогли получать господдержку и наращивать импортозамещение.

Импортозамещение тоже относится к сфере деятельности Общественного совета?

Людмила Маницкая: Да, одна из наших общих главных задач связана именно с этим. Мы много лет говорили об импортозамещении, о самообеспеченности, о продовольственной безопасности. И вот теперь сама жизнь, так сложилось, дает новый импульс к импортозамещению, подтягиваются ресурсы, изучается потенциал, обязательно появятся и новые возможности.

Сейчас, как мы знаем, везде идет анализ возможностей быстрой переориентации на отечественные или альтернативные источники снабжения производственными ресурсами всех видов.

И как в новой реальности видится работа Общественного совета?

Людмила Маницкая: Проекты наших предложений будут подаваться по разным каналам в органы власти, чтобы помочь им выработать решения, которые позволят АПК достойно противостоять вызовам, продолжить развитие, чтобы обеспечить наше население социально значимой продукцией отраслей АПК.

При этом очень важно во что бы то ни стало сохранить рабочие места и продолжить свою деятельность.

Как оценивается работа Общественного совета при Россельхознадзоре?

Людмила Маницкая: Эффективность работы совета оценивает по итогам года вышестоящая инстанция – Общественная палата РФ.

По итогам прошлого года наш совет по направлениям экспертной оценки и регламентной деятельности вошел в первую пятерку среди подобных структур, по информационной открытости и медиаактивности – в первую десятку.

А вы какие результаты работы Общественного совета можете отметить с того момента, как стали председателем, то есть с октября 2021 года?

Людмила Маницкая: За это время прошли важные совещания с участием руководителя службы Сергея Данкверта, на которых обсуждался целый ряд актуальных вопросов.

В их числе рискориентированные подходы и управление рисками в ветеринарном контроле, меры по стабилизации отраслевых проблем в сфере экспортно-импортных операций, противодействие незаконному обороту товаров и борьба с ним. Также рассматривались вопросы прослеживаемости продукции с помощью информационных систем Россельхознадзора, развитие цифровой маркировки.

А по медиаактивности какие результаты?

Людмила Маницкая: Открыты страницы совета в социальных сетях, есть Telegram-канал, регулярно наполняется лента новостей.

Мы стараемся привлекать к общественной деятельности как можно более широкую аудиторию. Для этого регулярно приглашаем для участия в работе нашего совета депутатов Госдумы, представителей министерств и ведомств (Минсельхоз, Минпромторг, ФАС), Общественной

палаты, Торгово-промышленной палаты, аналитических организаций (НИФИ Минфина), отраслевых союзов, общественных движений, руководителей бизнеса. Мы считаем такой подход чрезвычайно полезным.

<https://vetandlife.ru/sobytiya/narodnyj-kontrol-kak-rabotaet-obshhestvennyj-sovet-pri-rosselhoznadzore/>

Китайские компании наращивают выпуск новых гербицидов

Три новых общепринятых названия пестицидов от китайских производителей недавно были предварительно одобрены ISO

Об этом сообщает портал news.agropages.com.

Флухлораминопир

В июне 2022 года предварительно утверждено новое общепринятое название ISO для гербицида на основе пиридилоксикарбоновой кислоты от компании Qingdao KingAgroot Chemical Compound Co. Он будет продаваться в виде сложного эфира флухлораминопир-тефурил.

Флуфеноксимацил

В июне 2022 года предварительно утверждено новое общепринятое название ISO для фенилурацилового гербицида от Qingdao KingAgroot Chemical.

KingAgroot, основанная в 2009 году со штаб-квартирой в Циндао, Китай, является биотехнологической инновационной компанией со стремлением повысить эффективность и качество мирового сельскохозяйственного производства в двух аспектах: разработка новых гербицидных соединений и селекция с редактированием генов, надеясь внести свой вклад в мировую продовольственную безопасность, говорится на сайте компании.

Центр исследований и разработок новых гербицидов KingAgroot Chemical в Циндао обладает обширными ресурсами соединений, и множество новых синтезированных соединений каждый год классифицируются в библиотеке соединений, которые являются основными ресурсами для создания гербицидов с новым механизмом действия против устойчивых сорняков.

К настоящему времени Центр исследований и разработок новых гербицидов успешно создал 4 новых соединения с коммерческой и социальной ценностью: ципирафлуон, бипиразон, трипирасульфен и фенпиразон.

Пирифлубензоксим

В июне 2022 года предварительно утверждено новое общепринятое название ISO для пиримидинилбензоатного гербицида от Jiangsu Agrochem Laboratory Co. В литературе используется название «фторпирибензоксим».

Компания Jiangsu Agrochem Laboratory, один из агрохимических лидеров КНР, сотрудничает с фирмой «Август» - в 2005 году ими было учреждено совместное предприятие Changzhou August Agrochem, специализирующееся на выпуске широкого ассортимента препаративных форм пестицидов.

<https://www.agroxxi.ru/gazeta-zaschita-rastanii/novosti/kitaiskie-kompanii-naraschivayut-vypusk-novyh-gerbicidov.html>

Борьба с церкоспорозом свеклы в 2022 году

Контроль церкоспориоза свеклы усложняется, поскольку патоген вырабатывает устойчивость к азоксистробину

Об этом предупреждают специалисты по защите растений Университета Рутгерса, США, в своей статье, которую цитирует портал www.hortidaily.com.

Церкоспорозная пятнистость листьев (CLS), вызываемая *Cercospora beticola*, является важным и экономически опасным заболеванием свеклы. При этом отмечается, что в последние несколько лет в некоторых районах южной части Нью-Джерси усилия по борьбе с этим заболеванием усложнились. Переносимый через почву грибной патоген, после того как он приживается на полях, сохраняется в почве до 2 лет на зараженных остатках и на сорняках-хозяевах, таких как марь белая и многолистная и лебеда.

Возбудитель также может передаваться семенами. Симптомы инфекции включают многочисленные маленькие коричневые пятна на листьях с четкими темно-фиолетовыми краями, которые легко диагностируются.

Верхний полив и осадки способствуют распространению возбудителя по всему полю. Церкоспора наиболее опасна в теплую погоду (дневная температура от 25 до 32° C и ночная температура выше 15° C).

Борьба с церкоспориозной пятнистостью листьев *Cercospora* с помощью профилактического применения фунгицидов становится сложнее, так как у этого патогена развилась устойчивость к важным классам фунгицидов, таким как QoI и DMI в различных регионах возделывания сахарной свеклы.

Это неудивительно, поскольку развитие резистентности ожидается, когда фунгициды определенных групп широко используются в течение многих лет. В Нью-Джерси азоксистробин был основным активным веществом для контроля и лечения церкоспоры долгое время.

В связи с этим рекомендован ряд новых фунгицидов, содержащих два разных активных ингредиента с более чем одним механизмом действия. Производители, которые годами полагались на продукты с азоксистробином и подозревают потерю эффективности, должны рассмотреть возможность исключения его из своей программы фунгицидной защиты.

В 2019 году в Университете Рутгерса было проведено полевое исследование эффективности различных фунгицидов для борьбы с CLS, когда поле было инокулировано зараженными остатками, собранными с фермы на юге Нью-Джерси. Фунгициды применялись еженедельно в течение 5 недель с верхним орошением, чтобы способствовать развитию болезни.

В ходе исследования давление болезни было чрезвычайно высоким в необработанном контроле и на участках с еженедельным применением меди, что позволяет предположить отсутствие эффективности медьсодержащих препаратов.

Наилучший контроль церкоспоры достигнут при еженедельном применении фунгицидов компании СИНГЕНТА Tilt (пропиконазол) и Miravis Prime (адепидин), также хорошие результаты показал Merivon (флуксапироксад + пиракlostробин) от БАСФ и Fontelis от КОРТЕВА.

Программы борьбы с церкоспоризом свеклы должны быть сосредоточены на применении фунгицидов с более чем одним механизмом действия и на чередовании фунгицидов с различными

механизмами действия.

<https://www.agroxxi.ru/gazeta-zaschita-rastenii/novosti/borba-s-cerkosporozom-svekly-v-2022-godu.html>

Микронизированные семена льна, рыжика и подсолнечника как инновации в откорме бройлеров

Ученые провели эксперимент по влиянию обработки семян масличных культур инфракрасным излучением для оптимизации кормления бройлеров и сообщили результаты

Группа исследователей из Института питания животных и броматологии Университета естественных наук и Кафедры биологических основ пищевых и кормовых технологий, Польша, изучили новый способ обработки семян масличных для подкормки бройлеров. Результаты статьи опубликованы в журнале *Animals* 2022 на портале MDPI.

Напомним, что броматология - фундаментальная и прикладная наука о продуктах питания, которая тесно пересекается с агронаукой и пищевыми технологиями для людей.

«Пищевая ценность мяса в птицеводстве может регулироваться с помощью контролируемых программ питания. Один из методов изменения содержания питательных веществ в рационе, особенно с точки зрения регулирования калорийности мышц и органов птицы, основан на включении в кормосмеси семян с высоким содержанием жира. – Пишут авторы. - Поскольку растет спрос на корма местного производства, отсюда представляются ценными семена местных масличных культур, например, рыжика, льна или подсолнечника.

Одним из эффектов кормления птицы семенами рыжика, льна или подсолнечника является повышение пищевой ценности мяса птицы, т. е. снижение содержания жира и улучшение соотношения n-6/n-3 жирных кислот.

Исследователи также сообщают, что добавление в рацион птицы семян масличных культур оказывает положительное влияние на продуктивность и показатели убоя.

Однако, пищевая ценность семян рыжика, льна и подсолнечника в птицеводстве может быть в значительной степени ограничена содержанием в них веществ с антипитательными свойствами, например, линатина, цианогенных гликозидов, фитинов, ингибиторов трипсина, лигнинов и сапонинов. Они могут в некоторой степени ограничивать рост и продуктивный потенциал цыплят-бройлеров.

Методы переработки кормов позволяют устранить негативное влияние антиметаболитов, содержащихся в семенах масличных культур. Термические методы, такие как микронизация, являются особенно эффективным решением этой проблемы.

В литературе пока мало сведений о влиянии добавления микронизированных масличных культур в кормосмеси для кур на содержание макро- и микроэлементов в мясе и внутренних органах птицы.

Поэтому целью настоящего исследования был анализ влияния использования микронизированных высокожирных семян (рыжика, льна и подсолнечника) в кормовых смесях для цыплят-бройлеров на пищевые и диетические качества мяса и субпродуктов по основным питательным веществам и минеральному составу.

Кроме того, оценивали влияние добавки на основные параметры убоя и крови, отражающие состояние здоровья птицы.

Всего в эксперименте использовали 200 однодневных цыплят-бройлеров (Ross 308), которых случайным образом распределили по 4 диетическим режимам с 5 повторяющимися клетками на курс (5 самок/5 самцов на клетку).

Опыт проводили в течение 6 недель согласно инструкции по выращиванию бройлеров, соблюдая рекомендации по программе освещения, оптимальному уровню температуры и влажности, ветеринарному уходу.

В опытные смеси добавляли микронизированные семена масличных культур: сорт рыжика Луна, сорт льна Опал, лущеный подсолнечник сорт Леха.

Семена для процесса микронизации были приобретены как сертифицированный растительный материал у Centrala Nasienna (Люблин, Польша). Все семена масличных дважды микронизировали при температуре 180 °С в течение 60 с, нагревали инфракрасными лучами в генераторе излучения ESC-1 мощностью 400 Вт.

Базовые кормовые смеси были оптимизированы с использованием промпродуктов зерновой муки (пшеницы и кукурузы) и соевой муки после экстракции в соответствии с рекомендациями.

Цыплята-бройлеры получали стандартную программу питания – 3 вида рациона. Все рационы были изоэнергетическими и изоазотными.

Смеси для самых младших цыплят-бройлеров (стартовые) давали россыпью, а птицы старшего возраста получали кормовые гранулы (ростовые и откормочные).

Начиная с 22-го дня выращивания, 15% микронизированных масличных семян включали в качестве экспериментального фактора в рационы бройлеров в соответствии с методологическими предпосылками эксперимента.

В группе цыплят-бройлеров, в рацион которых добавляли микронизированные семена рыжика и льна, наблюдалось увеличение ($p < 0,05$) массы грудки, бедра и голени и снижение ($p < 0,05$) в тушках абдоминального жира.

Обработка семян масличными культурами снижала содержание эфирного экстракта.

Семена льна способствовали увеличению содержания Са (грудная мышца и печень), Си (грудная мышца и преджелудок), Fe (голеневая мышца и сердце).

Аналогичным образом, на некоторые параметры крови влияло добавление облученных инфракрасным излучением семян рыжика и льна. Например, наблюдалось снижение уровня гемоглобина и средней концентрации корпускулярного гемоглобина ($p < 0,05$).

Питание обработанными семенами также изменило содержание Fe и Са в плазме крови цыплят-бройлеров ($p < 0,05$).

Можно сделать вывод, что облученные инфракрасным излучением семена рыжика, льна и подсолнечника следует рассматривать как хорошие компоненты рациона, оказывающие положительное влияние на диетическую ценность мяса и органов птицы, используемых в диетологии».

По статье группы авторов (Мальвина Зайонц, Божена Кичоровска, Виолетта Самолинска, Рената Клебанюк, Дариуш Андрейко, Петр Кичоровски, Шимон Милевски, Анна Винярска-Мечан), опубликованной на портале www.mdpi.com.

<https://www.agroxxi.ru/zhivotnovodstvo/veterinarija/mikronizirovannye-semena-lna-ryzhika-i-podsolnechnika-kak-innovacii-v-otkorme-broilerov.html>

Глобальный продовольственный кризис обнулился?

После того, как мировые цены на продовольствие достигли пиковых значений под мрачные прогнозы некоторых организаций и политиков о тотальном голоде, фермеры увеличили площади под важными культурами и собирают или готовятся собрать рекордные урожаи

О стабилизации мирового продовольственного рынка выразил мнение портал Bloomberg News в статье с заголовком «Прошел ли глобальный продовольственный кризис худшее?».

«Все чаще говорят о том, что цены на зерно и растительное масло достигли своего пика и, возможно, глобальные цены на продукты питания тоже. На этом фоне хорошей новостью является ожидание увеличения предложения: в северном полушарии начинают собирать урожай озимой пшеницы, а позже приступят к уборке яровой пшеницы, кукурузы и соевых бобов. Некоторые украинские грузы зерна достигают Европы, в то время как Россия стремится к небывалому урожаю.

Затем в Австралии, Бразилии и Аргентине производство может вырасти, поскольку фермеры будут больше сажать в ответ на повышение цен и несмотря на погодные проблемы.

Пальмовое масло, наиболее потребляемое пищевое масло в мире, только что упало до самого низкого уровня в этом году, поскольку крупнейший производитель Индонезия наращивает экспорт, в то время как пшеница, кукуруза и соевые бобы также в целом упали по стоимости с ценовых максимумов. Мировые цены на продовольствие последовательно снижаются по сравнению с рекордно высокими мартовскими показателями.

Кукуруза накапливается за пределами бразильских элеваторов самыми быстрыми темпами за последние годы после того, как крупнейший производственный регион страны собрал рекордный урожай. Кроме того, склады до сих пор полны сои, которую убирают всего за несколько месяцев до кукурузы. В Мату-Гросу производство сои в этом сезоне также было огромным, а продажи медленнее, чем обычно, в результате чего на складах не осталось места для приема кукурузы, по словам Клейтона Гауэра, суперинтенданта ИМЕА, института сельской экономики Мату-Гросу.

Это накопление грозит усилить давление на цены на кукурузу и сою, которые уже падают на фьючерсных рынках Чикаго на фоне многообещающей погоды в районах выращивания в США. Кукуруза резко дешевеет, а цены на соевые бобы достигли самого низкого уровня с января на фоне роста предложения пищевого масла и более широкого падения цен на сырьевые товары. Падение фьючерсов на урожай дает проблеск оптимизма в отношении того, что продовольственная инфляция может снизиться в ближайшие месяцы, даже если цены останутся исторически высокими», отметили в статье обозреватели Bloomberg Тарсо Велозу Рибейро и Татьяна Фрейтас.

<https://www.agroxxi.ru/mirovye-agronovosti/globalnyi-prodovolstvennyi-krizis-obnulilsja.html>

Масло из рисовых отрубей с антиковидным эффектом становится альтернативой подсолнечному

В мире формируется рынок нового растительного масла. Это происходит в Индии, так как страна, крупнейший в мире импортер растительных масел пытается справиться с дефицитом продукции, вызванной глобальными перебоями в поставках, и находит альтернативный вариант

Об этом сообщает Шрути Кандвал в статье на портале krishijagran.com.

«Рисовые отруби, побочный продукт переработки риса, уже давно используются в качестве корма для скота и птицы. В питании людей этот продукт покупали в основном поклонники здорового образа жизни, но теперь, по словам представителей отрасли, масло из рисовых отрубей является одним из самых быстрорастущих сегментов пищевых масел, хотя оно составляет лишь небольшую часть от общего потребления растительного масла в Индии. Ожидается, что для удовлетворения спроса возрастут объемы производства и импорта.

К преимуществам этого типа растительного масла относится стоимость, более приемлемая на фоне подорожания пальмового масла и ограничение его поставок из Индонезии, а также проблемы с импортом подсолнечного масла из Украины. При этом на вкус масло из рисовых отрубей схоже с подсолнечным.

По словам генерального секретаря Международной ассоциации производителей масла из рисовых отрубей (IARBO) Б.В.Мехта, когда поставки подсолнечного масла из Украины сократились, потребители стали заменять его маслом из рисовых отрубей. Более двух третей потребностей Индии в подсолнечном масле обычно удовлетворяются за счет импорта из Украины.

«Я искала более здоровые пищевые альтернативы, потому что у меня COVID-19. С тех пор, как шесть месяцев назад я впервые использовала масло из рисовых отрубей, состояние здоровья значительно улучшилось», - рассказала порталу krishijagran.com Адити Шарма, домохозяйка из Мумбаи, отметив также снижение уровня холестерина в организме.

В настоящее время масло из рисовых отрубей стоит 147 000 индийских рупий за тонну, подсолнечное - 170 000 рупий. Таким образом, разница в цене для потребителей ощутима.

С марта повышенный спрос на масло из рисовых отрубей из-за конкурентоспособных цен побудил местные предприятия увеличить производство. Страна находится на пути к производству рекордных 1,05 млн тонн этого типа продукции в 2022 году по сравнению с примерно 950 000 тонн в 2021 году благодаря тому, что несколько переработчиков масла максимизируют производство, что должно помочь Индии сократить импорт конкурирующих масел.

По словам Химаншу Агарвала, исполнительного директора Satyam Balajee, крупнейшего экспортера риса в Индии, бренды масла из рисовых отрубей набирают популярность, а другой эксперт рынка из Ricela отметил, что даже PepsiCo использует больше рисового масла для жарки.

Однако местных запасов недостаточно для удовлетворения растущего спроса.

«Несколько компаний импортируют масло из рисовых отрубей из Бангладеш, но даже Бангладеш имеет ограниченные излишки для экспорта», - сказал Мехта из IARBO».

<https://www.agroxxi.ru/mirovye-agronovosti/maslo-iz-risovyh-otrubei-s-antikovidnym-yeffektom-stanovitsja-alternativoi-podsolnechnomu.html>

Полное истребление сорняков при меньшем расходе гербицидов возможно в сочетании с умными машинами

Немецкие исследователи изучили эффекты механической прополки на основе датчиков в сочетании с довсходовыми и послевсходовыми гербицидами для комплексной борьбы с сорняками на зерновых культурах

Исследователи Маркус Сайле, Майкл Спэт, Роланд Герхардс из Департамента науки о сорняках, Университет Хоэнхайма, Германия, опубликовали выводы по комбинированной защите пшеницы и ячменя от сорняков в журнале *Agronomy* 2022 на портале MDPI.

«Сорняки наносят огромный ущерб производству зерновых культур, например, на пшенице отмечено до 23% потерь урожая при засоренности поля. А из-за увеличения числа устойчивых к гербицидам популяций сорняков необходим максимальный контроль сорных растений. При этом в комплексной стратегии борьбы рассматривается сокращение пестицидов на фоне механических обработок современной сельхозтехникой, оснащенной сенсорным управлением. – Пишут авторы статьи. - Гербициды составляют 60% средств защиты растений, используемых во всем мире.

Послевсходовые гербициды признаются самым распространенным и эффективным методом борьбы с сорняками на зерновых культурах. Довсходовые гербициды обычно имеют более низкую эффективность контроля, которая в среднем составляет 65%, и для поглощения корнями необходима достаточная влажность почвы, с другой стороны, они менее подвержены влиянию резистентности.

Полевые исследования, проведенные в Европе на озимых зерновых, показали высокую вариабельность эффективности контроля сорняков (WCE) от 55% до почти 100% после применения довсходовых или послевсходовых гербицидов против злаковых и широколиственных сорняков, в зависимости от вида сорняков, состава и применяемого гербицида.

Тем не менее, постоянное и многократное использование гербицидов с одним и тем же механизмом действия в сочетании с изменениями в современном сельскохозяйственном производстве (например, минимальная обработка почвы, монокультуры) привели к селекции конкретных устойчивых к гербицидам сорняков, которые хорошо приспособлены к минимальной обработке почвы и монотонному севообороту.

Как известно, в Евросоюзе фермеры должны сократить использование пестицидов на 50% и увеличить биоразнообразие. В качестве одной из предлагаемых альтернатив борьбы с сорняками можно использовать механическую прополку для уменьшения количества гербицидов. Но результат механической зависит от погодных условий, состояния почвы и растений, а также от человеческого фактора.

В частности, ошибки в рулевом управлении или регулировке интенсивности существенно снижают эффективность. Во избежание этого можно использовать датчики, которые автоматически регулируют интенсивность или направляют орудие, облегчая тем самым работу фермеров.

Было доказано, что рыхление сорняков или боронование с помощью технологии автоматического рулевого управления / регулировки постоянно снижает плотность сорняков на различных культурах более чем на 85%.

К тому же повреждение урожая уменьшается при рулевом управлении на основе датчиков, а скорость движения может быть увеличена, например, при рыхлении с 4 км/ч до 8 км/ч.

Тем не менее, одна альтернативная мера (механическая прополка или обработка почвы) не в состоянии адекватно заменить химпрополку - предпочтительна комбинация довсходовых и послевсходовых гербицидов с механическим контролем сорняков на технике, управляемой датчиками.

Таким образом, в этом исследовании изучались комбинации довсходового и послевсходового применения гербицидов с сенсорным боронованием и рыхлением зерновых (яровой овес и озимая пшеница) путем проведения пяти полевых экспериментов в двух местах на юго-западе Германии с 2019 по 2021 год.

Каждый эксперимент включал необработанный контроль и одну пост-обработку гербицидами в сравнении с комплексным подходом IWM. Все эксперименты были организованы в виде рандомизированных полных блоков с четырьмя повторениями.

Для культур и участков применялись разные пестициды. Довсходовые и послевсходовые гербициды распылялись с рекомендуемой полевой нормой в зависимости от культуры. На момент проведения обработок у большинства видов сорняков образовалось 2–4 настоящих листа.

Автоматическое боронование проводилось бороной шириной 6 м (Hatzenbichler, St. Andrä, Австрия) с гибкими зубьями и с помощью двух камер RGB (цветовая модель для красной, зеленой и синей составляющих), которые устанавливаются спереди и сзади бороны, и по этим изображениям рассчитывается охват посева.

Рыхление под контролем камеры проводилось с помощью мотыги шириной 3 м (KULT-Kress Umweltschonende Landtechnik, Kürnberg, Германия) с шириной захвата 10 см.

Обнаружение рядков реализовано в системе реального времени для автоматического управления в междурядьях с расстоянием 20 мм до рядов культур. Камера, установленная на инструментальной панели культиватора, сканирует по диагонали вперед 6 рядов урожая и анализирует изображения с помощью подключенного контроллера. Изображения разделены на зеленый (растения) и коричневый фон (почва и мульча). В областях наибольшей плотности зеленых пикселей отслеживание рядов злаков осуществляется расширенным фильтром Калмана. Гидравлический цилиндр бокового смещения автоматически перемещает лапы No-till точно по центру между двумя рядами зерновых.

Было зафиксировано влияние различных подходов IWM на эффективность борьбы с сорняками (WCE), густоту посева и урожайность зерна.

WCE для применения гербицидов рассчитывали по плотности сорняков через 14 дней после обработки. Кроме того, во время оценки плотности сорняков регистрировался видовой спектр сорных растений.

Довсходовое применение гербицидов в сочетании с однократным боронованием и последующим рыхлением (Pre-Herb + Harf + Hoe) позволило достичь наивысшего значения WCE (100%), за которым следует приближение WCE (95%) при двукратном рыхлении.

Напротив, однократное применение довсходового гербицида дало наихудший результат со средним показателем WCE 25%.

Урожайность зерна на участках с обработками колебалась между 6 т/га и 10 т/га, за исключением однократного применения довсходового гербицида, благодаря которому в 2021 году урожай зерна озимой пшеницы был выше на 2,5 т/га, что в среднем составило 11 т/га по сравнению с комбинацией довсходового применения гербицидов (Herb + Hart + Ное) со средней урожайностью 8,5 т/га.

Большинство механических обработок, как правило, приводили к увеличению урожайности зерна на 1 т/га по сравнению с контролем.



Слева направо: сенсорная борона на поле озимой пшеницы 2020/2021; мотыга с видеокамерой и опрыскиватель, использовавшиеся на поле озимой пшеницы 2020/2021 в Энингене. Авторы фото: Маркус Сайле, Майкл Спэт, Роланд Герхардс.

WCE в настоящем исследовании был одинаково высоким для всех примененных один или два раза механических обработок на основе датчиков (от 75 до 100%) и мог заменить химические меры борьбы с сорняками в течение первого экспериментального сезона. Это можно объяснить низкой средней плотностью сорняков (15-48 сорняков на квадратный метр), относительно сухими условиями почвы до и после обработок, мелким семенным ложем и оптимальной автоматической регулировкой интенсивности для выборочной механической борьбы с сорняками. Сухая почва и семенное ложе являются одним из важнейших факторов успеха механической обработки.

Результаты показали, что можно уменьшить количество гербицидов при достижении эквивалентной урожайности и WCE, если задействовать современные технологии в механизации. Тем не менее, эффективность методов механической борьбы во многом зависит от условий окружающей среды, а это означает, что они нельзя полностью заменить химпрополку. Комбинированный подход с применением довсходового применения гербицидов и послевсходовой механической борьбы с техникой, управляемой датчиками, предлагает самый надежный вариант».

<https://www.agroxxi.ru/gazeta-zaschita-rastenii/zrast/polnoe-istreblenie-sornjakov-pri-menshem-rashode-gerbicidov-vozmozhno-v-sochetanii-s-umnymi-mashinami.html>

Новый сорт рыжика посевного с устойчивостью к гербицидам создан для производства биодизеля

США и Канада будут развивать производство камелины новых сортов

Компания Sustainable Oils, дочерняя компания калифорнийской фирмы Global Clean Energy, позиционирует себя как крупнейший в мире селекционер, производитель семян и покупатель зерна. Недавно компания объявила, что разработала устойчивый к гербицидам сорта рыжика посевного (или камелины), который должен убедить больше фермеров сажать эту культуру, сообщает Роберт Арнасон в статье на портале www.producer.com.

«Разработка нашего сорта рыжика NewGold, устойчивого к гербицидам, свидетельствует о том, что после более чем десятилетнего развития рыжик присоединяется к основным масличным культурам, выгодным для производства», - сказал Джек Грушкоу, президент и главный исполнительный директор Smart Earth Camelina.

Sustainable Oils заключает контракт на производство рыжика в штате Монтана. Масло из рыжика будет использоваться для производства возобновляемого дизельного топлива на нефтеперерабатывающем заводе Global Clean Energy в Бейкерсфилде, Калифорния.

«Компания Sustainable Oils готова стать мировым лидером в производстве рыжика, расширяя экономические возможности сельскохозяйственных общин и производя возобновляемое топливо с самым низким уровнем выбросов углерода в мире», отметил Ричард Палмер, глобальный генеральный директор Clean Energy в пресс-релизе.

Возобновляемое дизельное топливо отличается от биодизеля и часто описывается как биотопливо второго поколения. Традиционный биодизель необходимо смешивать с нефтяным дизельным топливом, но возобновляемое дизельное топливо можно использовать как отдельный продукт.

Нефтяная и сельскохозяйственная отрасли также объявили об огромных инвестициях в проекты по производству возобновляемого дизельного топлива в Канаде и США:

- Parkland Corp планирует построить завод по производству возобновляемого дизельного топлива стоимостью 600 млн долларов в Бернаби, Британская Колумбия.
- Компания Federated Co-op намерена построить в Реджайне завод по переработке канолы и возобновляемому дизельному топливу стоимостью 2 миллиарда долларов.
- В настоящее время Marathon управляет заводом в Дикинсоне, Северная Дакота, который перерабатывает соевое и кукурузное масло в возобновляемое дизельное топливо.

Сырье для этих заводов разное, но рыжик подходит для возобновляемого дизельного топлива наилучшим образом. Культуру часто выращивают на малоплодородных пахотных землях с меньшим количеством удобрений, а рыжиковое масло обладает желательными свойствами для производства топлива.

«Возобновляемое дизельное топливо, произведенное из рыжика, является простой заменой традиционному дизельному топливу, но с меньшим количеством загрязняющих веществ и гораздо меньшими выбросами. На самом деле, рыжик имеет самый низкий показатель углеродоемкости среди доступного сырья на рынке», говорится в сообщении Sustainable Oils.

В 2007 году журнал Biodiesel Magazine опубликовал статью под заголовком «Без ума от рыжика» с цитатами политиков и ученых, продвигающих потенциал масличных культур в Монтане.

«Это низкокзатратная культура, которая не конкурирует с пищевой промышленностью, может добавить около четырех миллионов акров продукции в сельское хозяйство Монтаны», — сказал Дуэйн Джонсон, суперинтендант Северо-западного центра сельскохозяйственных исследований в Гавре, штат Монтана, в статье от 2007 году.

Разумеется, рыжик вряд ли станет основной культурой в США или Канаде, но с бумом возобновляемого дизельного топлива, устойчивыми к гербицидам сортами и озимыми сортами, появившимися на рынке, она является жизнеспособным вариантом для заработка фермеров.

<https://www.agroxxi.ru/mirovye-agronovosti/novyi-sort-ryzhika-posevnogo-s-ustoichivostyu-k-gerbicidam-sozdan-dlja-proizvodstva-biodizelja.html>

Российская говядина дорожает 21 месяц подряд

В мае 2022г. говядина (кроме бескостного мяса) в России стоила в среднем 474,23 руб./кг - на 1,0% больше, чем в предыдущем месяце, и на 24,8% больше, чем в мае 2021г.

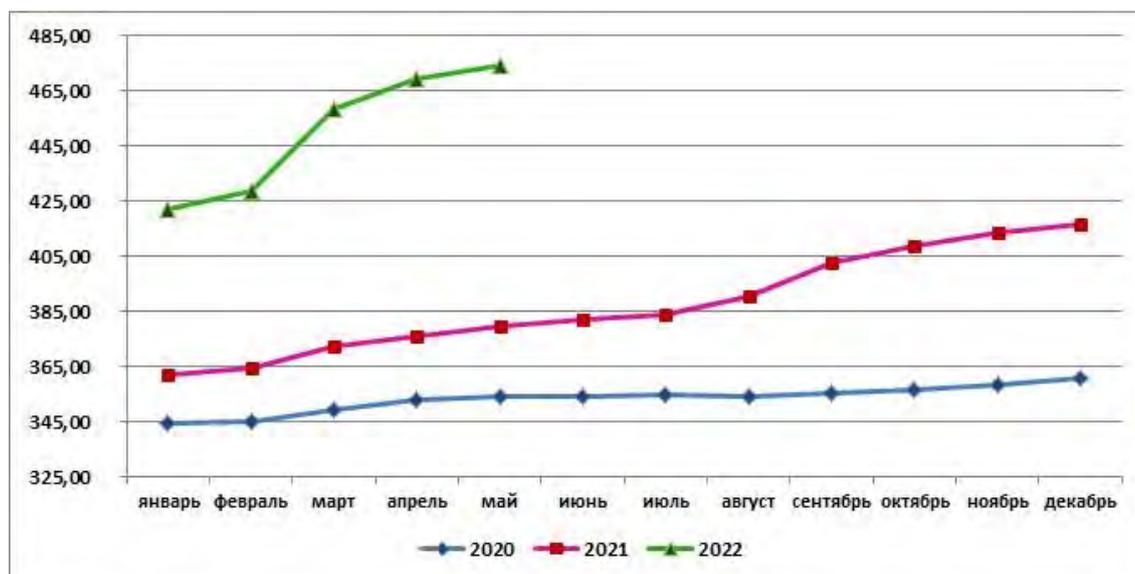
С начала года цена выросла на 12,4%. Это новый ценовой рекорд для данного товара.

За период с января 2020г. минимальная цена на говядину зафиксирована в январе 2020г. - 344,43 руб./кг, отмечает SoyaNews; максимальная - в мае 2022г.: 474,23 руб./кг.

Самая дорогая говядина в мае 2022г. продавалась в Центральном федеральном округе (551,45 руб./кг), самая дешёвая - в Северо-Кавказском (430,47 руб./кг).

Средние потребительские цены на говядину (кроме бескостного мяса), руб./кг

	2020	2021	2022
январь	344,43	362,22	422,09
февраль	345,38	364,33	428,51
март	349,53	372,67	458,52
апрель	353,22	375,84	469,69
май	353,95	379,92	474,23
июнь	354,43	382,09	
июль	354,65	383,76	
август	354,46	390,71	
сентябрь	355,66	402,42	
октябрь	356,88	408,82	
ноябрь	358,73	413,54	
декабрь	361,04	416,46	



https://www.myaso-portal.ru/news/news-branches/rossiyskaya-govyadina-dorozhaet-21-mesyats-podryad/?filter_detail=&second_filter_detail=all

Выведен новый тип овец, мясо которых содержит больше белка

Российские ученые вывели новый тип овец эдильбаевской породы, мясо которых содержит больше белка по сравнению с другими особями. Кроме того, новый тип лучше растет и приспосабливается к различным климатическим условиям, сообщила в пятницу ТАСС пресс-служба Минобрнауки России.

Эдильбаевскую породу овец вывели в XIX веке на территории современного Казахстана. Тогда была необходима порода, которая приспособится к условиям степи: засуха летом и мороз зимой. В результате эти животные выносливы, неприхотливы в питании и дают много мясной продукции. Исследователи отмечают, что эти характеристики породы подходят для выращивания в России.

Новый тип назвали "Поволжский". Чтобы создать его российские ученые привезли чистопородных овец из Казахстана и сохранили местные генотипы. Также они закрепили формы генов, которые позволили улучшить продуктивность и племенную ценность.

"По сравнению с другими представителями породы, новый тип обладает повышенными показателями мясной продуктивности, энергией роста молодняка, функционально-технологическими качествами и потребительскими свойствами ягнятины и баранины, а также лучше приспосабливается к жестким природно-климатическим условиям. Кроме того, содержание белка в их мясе увеличено, а жира - уменьшено", - говорится в сообщении.

В работе, выполненной при финансовой поддержке Минобрнауки России и Российского научного фонда, принимали участие специалисты селекционно-генетического центра "Волгоград-Эдильбай", ученые Поволжского научно-исследовательского института производства и переработки мясомолочной продукции, Федерального исследовательского центра животноводства - ВИЖ имени академика Л. К. Эрнста и Московской сельскохозяйственной академии имени К. А. Тимирязева

"Новый тип эдильбаевской породы овец - это гарантия стабильного производства высококачественной баранины, улучшения мясных качеств других пород, конкурентное преимущество перед зарубежными породными ресурсами и стратегический залог селекционной безопасности", - сказал научный руководитель Поволжского научно-исследовательского института производства и переработки мясомолочной продукции Иван Горлов, слова которого приводятся в сообщении.

https://www.myaso-portal.ru/news/news-branches/vyveden-novyy-tip-ovets-myaso-kotorykh-soderzhit-bolshe-belka/?filter_detail=Альтернативное%20животноводство

Большая часть импортных ветпрепаратов может покинуть российский рынок

В России к 2023 году может остаться около 20% иностранных ветеринарных препаратов. Сейчас в стране разрешено к использованию 2,1 тыс. лекарств, из них 1,2 — отечественные, остальные — зарубежные, из них на рынке может остаться только около 200. Об этом рассказал исполнительный директор Ассоциации ветеринарных фармацевтических препаратов (АВФАРМ) Семен Жаворонков в ходе пресс-ланча, организованного отраслевым объединением.

Чтобы не допустить такого развития событий, АВФАРМ предлагает в течение одного-двух месяцев ввести порядок временного ввоза и обращения препаратов в иностранной упаковке с информацией на иностранном языке с этикеткой на русском языке. Также следует продлить срок действия уже выданных заключений о соответствии препаратов и признать в России заключения о соответствии, выданные за пределами страны.

В перспективе шести месяцев нужно рассмотреть возможность переноса минимум на три года, до 1 сентября 2026-го, вступление в силу новых требований о вводе ветеринарных лекарственных средств в гражданский оборот: к ним предъявляются более высокие требования, чем к препаратам для медицинского применения. Также нужно отказаться от требований по обязательному размещению в России (депонированию) штаммов патогенных микроорганизмов и вирусов, используемых при производстве зарегистрированных и допущенных к применению в стране ветеринарных препаратов. По словам Жаворонкова, пока нет никаких гарантий сохранности переданной информации. Кроме того, ветеринарию нужно выделить в отдельную отрасль, считает ассоциация.

Также Жаворонков рассказал, что Россельхознадзор предлагает вывести из оборота около 15 ключевых импортных вакцин. Такая инициатива связана с невозможностью оперативно доставить в Россию реагенты и тест-системы. «Если раньше на это уходил примерно месяц, то сейчас они попадают под экспортный контроль, также есть контроль в России, и теперь на ввоз может уйти шесть-девять месяцев», — оценил он. Невозможность использования вакцин, которые традиционно применялись ранее, в перспективе нескольких лет может отразиться на продуктивности сельскохозяйственных животных и птицы, а за полгода начать производить препараты или изобрести их просто не получится, считают в АВФАРМ.

По словам Жаворонкова, ранее велись переговоры о локализации производства иностранных препаратов на собственных мощностях в России, но эти планы пока заморожены, хотя определенный ресурс у отечественного рынка есть. «Однако, например, Китай уже 10 лет назад был обеспечен всем для производства собственных ветпрепаратов, субстанций и др. Но при этом Китай и Индия сознательно никогда не отказывались от импорта <...>. Китай к нам идет. Другой вопрос — с чем. Когда в республике создавались условия для “большой химии”, китайские регуляторы на многое закрывали глаза <...>. Наверное, не все, что высококлассно производится в Китае, в таком же виде доезжает до нас», — рассуждает Жаворонков.

Иностранные фармацевтические компании не планируют уходить из России, хотя доля страны в их выручке не так велика — 0,8-2%, отметил Жаворонков. При этом их возможный уход отразится как на непродуктивных домашних животных, так и на сельскохозяйственных. В результате цены на животноводческую продукцию могут сильно вырасти.

АВФАРМ — объединение ведущих производителей лекарственных средств для ветеринарного применения. Ассоциация была основана в 2020 году для консолидации позиции участников российского рынка ветеринарных препаратов и представления их интересов в органах государственной власти России и ЕАЭС. АВФАРМ объединяет компании, представляющие на российском рынке продукты международных ветеринарных фармацевтических производителей, — MSD Animal Health, Zoetis, Boehringer Ingelheim, Elanko и Lohmann Animal Health.

https://www.myaso-portal.ru/news/news-branches/bolshaya-chast-importnykh-vetpreparatov-mozhet-rokinut-rossiyskiy-rynok/?filter_detail=Ветеринария%20и%20кормление

Рынок моркови и продуктов переработки в России: состояние, перспективы развития

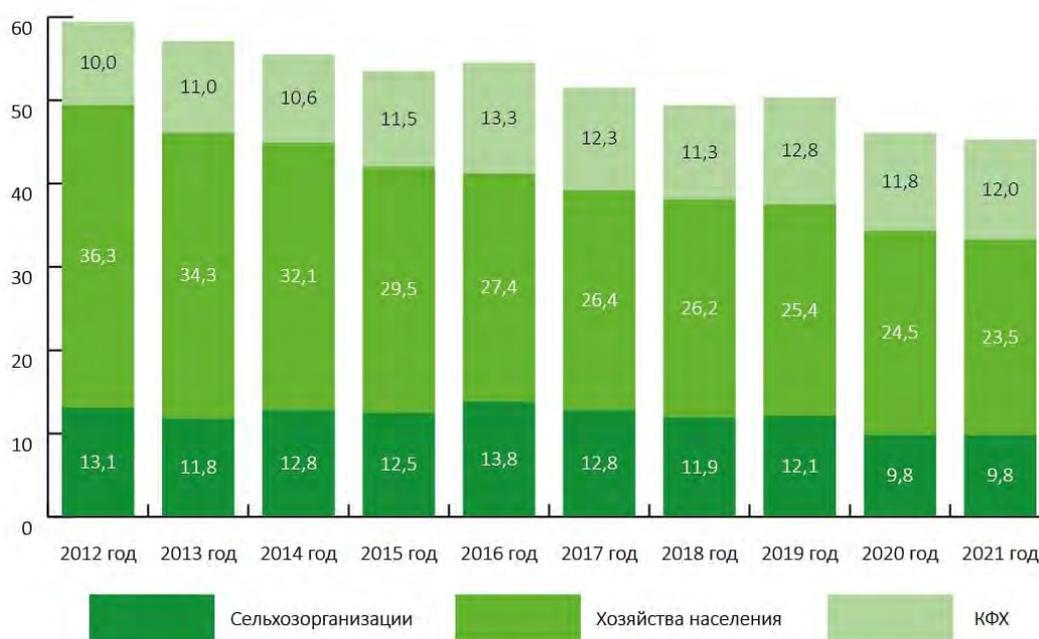
Развитие сырьевой базы в России: стагнация на фоне сокращения посевных площадей и валовых сборов

Эксперты «ГК Интерагро» зафиксировали сокращение производства моркови, в среднем на 3% в год. Основные причины – методичное сокращение посевных площадей, дефицит мощностей для хранения и отсутствие организованного сбыта у малых форм хозяйствования.

Морковь столовая – одна из основных овощных культур, производство которой в мире стабильно увеличивается. Так, посевные площади моркови, по данным ФАО, за период с 2000 по 2020 гг. увеличились на 13%, валовые сборы – в 1,9 раза, достигнув к 2020 г. 1,1 млн. га и 41 млн. тонн соответственно.

Россия входит в число мировых лидеров по производству моркови столовой. Однако производители сталкиваются с рядом системных проблем, включая технологическое отставание, медленное внедрение инноваций в производство, рост цен на производственные ресурсы, отсутствие организованного сбыта продукции у малых форм хозяйствования, дефицит мощностей хранения продукции, недостаточность государственной поддержки овощеводства открытого грунта. На этом фоне за период 2012-2021 гг. наблюдалось сокращение посевных площадей под морковь в среднем на 3% в год в целом по всем категориям хозяйств и в организованном сегменте. К 2021 г. посевные площади моркови снизились с 59,5 до 45,3 тыс. га.

Диаграмма 1. Посевные площади моркови в России по категориям хозяйств, тыс. га



Источник: по данным Росстата

Несмотря на сокращение за последние 10 лет, в структуре посевных площадей и валовых сборов по-прежнему преобладают хозяйства населения: по итогам 2021 г. их доля составила 52% и 41% соответственно. Низкая инновационная активность, невозможность внедрения новых технологий в производство в данных категориях хозяйств в России приводят к технологической отсталости и, как следствие, стагнации сырьевой базы.

После некоторого роста в 2019 г. в 2020-2021 гг. валовые сборы моркови в России продолжили снижение: сказались проблемы с урожайностью на фоне неблагоприятных погодных условий, проблемы с привлечением рабочей силы на сезонные работы, а также рост материальных затрат на производство продукции вследствие пандемии коронавируса. По итогам 2021 г. производство сырой моркови в России составило 1,3 млн. тонн, что на 5% ниже уровня предыдущего года.

Диаграмма 2. Валовой сбор моркови по категориям хозяйств в России, тыс. тонн, %



Источник: по данным Росстата.

Указанные проблемы с самообеспеченностью России сырой морковью поддерживают импорт на уровне 10-12% от совокупного объёма ресурсов моркови в год. Однако при оценке в расчёте на объёмы промышленного выращивания моркови в России (сельхозорганизации), доля импорта превышает 30%. По итогам 2021 г. объём импорта моркови в Россию восстановился после влияния пандемии коронавируса и составил 186 тыс. тонн, что на 17% выше, чем в предыдущем году. Основными поставщиками моркови в Россию являются Израиль, Китай, Беларусь, Египет, Киргизия. Поставки моркови в Россию отличаются выраженной сезонностью. Наибольшие объёмы приходятся на март-июль – в период дефицита урожая отечественной моркови на рынке.

Диаграмма 3. Импорт моркови в Россию, тыс. US\$, тыс. тонн



Источник: оценка ГК «Интерагро» по данным UN Comtrade, ФТС России

По прогнозам Минсельхоза России, производство овощей открытого грунта в России к 2025 г. должно увеличиться на 25% по сравнению с уровнем 2020 г. В то же время экспертное сообщество подчеркивает, что в настоящее время государственная поддержка отрасли овощеводства недостаточна. Производителей овощной продукции поддерживают в рамках стимулирующей субсидии, размер которой снижается. Так, на 2022 г. на эту меру заложено 20 млрд. руб. при уровне 2021 г. в 25 млрд. руб. Также отмечается сокращение количества овощеводческих хозяйств. В этих условиях бизнес указывает на необходимость разработки программы комплексной поддержки производителей овощей открытого грунта.

По мнению экспертов «ГК Интерагро», без существенного увеличения объёма и расширения мер государственной поддержки посевные площади под морковь столовую в России продолжат сокращаться. «По нашим прогнозам мы можем терять в среднем 3-5% площадей в год. Такими темпами к 2026 году они могут снизиться до 39 тыс. гектаров», – комментирует Роман Нуриев, коммерческий директор «ГК Интерагро». «В этих условиях существенного роста валовых сборов моркови ожидать не приходится,» – подчеркивает эксперт.

Основным фактором возможного роста производства моркови остаётся рост урожайности. В целом за 2012-2021 гг. урожайность овощей открытого грунта возросла на 12%. Кроме того, ситуацию несколько выравнивают точечные принятия программ развития овощеводства открытого грунта в отдельных регионах, например, в Ставропольском крае, где к 2024 г. планируют увеличить производство овощей в два раза по сравнению с 2020 г. за счёт развития орошения, товаропроводящей инфраструктуры. Однако в целом потенциал развития сырьевой базы производства моркови в России останется нереализованным в среднесрочной перспективе.

Переработка: потребительский спрос на продукты ЗОЖ подогревает рынок

По оценкам Плодоовощного союза, около 50% урожая овощей открытого грунта идет на переработку, и морковь входит в ряд наиболее популярных позиций. Среди направлений переработки моркови в России, как и на мировом рынке, лидируют два сегмента – замороженная продукция и консервация. По оценкам агентства Mordor Intelligence, мировой рынок моркови за период 2022-2027 гг. должен увеличиться в среднем на 4% в год.

Сегмент замороженных овощей, по прогнозам агентства Mordor Intelligence, в перспективе до 2026 г. будет увеличиваться в среднем на 4% в год под влиянием ускорения урбанизации и роста доходов в развивающихся странах, переключения потребительских предпочтений в сторону «удобной» пищевой продукции. Развитие инноваций в производстве замороженных овощей, усовершенствование упаковки и круглогодичная доступность также поддерживают спрос на этот вид овощной продукции. Кроме того, замороженные овощи набирают популярность в качестве полезных закусок и полуфабрикатов.

За период 2017-2021 гг. объёмы производства замороженных овощей в России увеличились в два раза, достигнув 128 тыс. тонн по итогам 2021 г., по данным Росстата. Ведущим производителем замороженных овощей в России является ЗАО «Хладокомбинат западный» (Московская область), занимающий свыше 20% объёма рынка. Компания владеет двумя перерабатывающими предприятиями – в Республике Адыгея и в Московской области. Оба предприятия осуществляют полный цикл переработки овощей и выпускают широкий ассортимент продукции, включая очищенные, вымытые, термообработанные, нарезанные и упакованные овощные продукты глубокой заморозки со сроком хранения 18–24 месяца. Компания производит продукцию под торговой маркой «4 сезона», а также занимается контрактным производством по заказу сетей «Лента», «Дикси». Также в число лидеров в производстве замороженных овощей в России входят ООО «ТД «Покоторг» (г. Москва), ООО «Трио-Инвест» (Московская область), ООО «Белгородские овощи» (Белгородская область), ООО «Ортика Фрозен Фудс» (г. Москва).

Диаграмма 4. Производство и импорт замороженных овощей в России, тыс. тонн



Источник: оценка ГК «Интерагро» по данным Росстата, Un Comtrade, ФТС России

Активный рост производства замороженных овощей в среднем на 15% в год обусловлен ростом потребительского спроса на фоне ускорения ритма жизни населения, увеличения доходов городского населения, популяризации здорового питания. Одновременно с этим сохраняется значительная доля импорта в данном сегменте овощной продукции, практически в три раза превышающая объём производства. По оценке «ГК Интерагро» доля импорта замороженных овощей в России по итогам 2021 г. составила свыше 70%. Развитие производства замороженных овощей в России сдерживается отсутствием высококачественных, надежных и доступных в финансовом отношении флюидизационных скороморозильных аппаратов.

Мировой рынок овощных консервов оценивается в 11 млрд. долларов США по итогам 2020 г. По прогнозам Global Industry Analysts, за период до 2027 г. среднегодовой рост рынка составит 4%. При этом сегмент консервированной моркови остаётся одним из самых перспективных в этой товарной группе овощной переработки. Производство овощных консервов в России по итогам 2021 г. составило 635 млн. тонн, что на 18% больше уровня 2017 г. Наибольшее влияние на рынок консервированных овощей оказывает конкуренция с зарубежными производителями, а также медленное развитие спроса, связанное с сохранением привычки к домашней консервации овощей. По оценке «ГК Интерагро», доля импорта в ресурсах овощных консервов в России составляет свыше 30%. Лидерами по поставкам овощных консервов в Россию являются Китай и Испания.

Диаграмма 5. Производство и импорт овощных консервов в России, млн тонн



Источник: оценка ГК «Интерагро» по данным Росстата, Un Comtrade, ФТС России

Одним из перспективных направлений переработки моркови является также сегмент пюре и паст. На морковное пюре приходилось 15% всего мирового рынка овощных пюре по итогам 2020 г. или 1,4 млрд. долларов США. По прогнозам агентства Mordor Intelligence, в периоде 2021-2028 гг.

следует ожидать, что рынок овощных пюре будет ежегодно увеличиваться в среднем на 5,4%. На фоне роста популярности здорового образа жизни овощные пюре включаются в ежедневный рацион населения. Потребители стараются заменить животный белок растительным, что также поддерживает спрос на данную продукцию. В России объём производства овощных пюре и паст по итогам 2021 г. составил 621,3 млн. условных банок, по данным Росстата, что в 3,8 раза больше уровня 2017 г.

Растущий спрос на бэби-морковь, используемую в качестве снеков, органическую продукцию из моркови и морковные соки на фоне укрепления потребительской тенденции к здоровому образу жизни являются основными драйверами мирового рынка свежей моркови. Возрастает осведомлённость потребителей о питательной ценности моркови в ежедневном рационе. Морковь богата бета-каротином, а также содержит витамин С и К, калий, клетчатку в больших количествах. На этом фоне в мире растёт использование моркови в салатах, в качестве снеков и для приготовления различных блюд. Развитие потребительского рынка и растущая популярность готовых упакованных продуктов питания делает сегмент бэби-моркови лидирующим в темпах роста на общем рынке моркови и продуктов её переработки. Наибольший спрос на бэби-морковь приходится на США, Германию, Канаду, Великобританию, Францию и Китай. Так, например, в США данный сегмент занимал 54% рынка моркови по итогам 2019 г. Один из ведущих американских производителей охлаждённых напитков Bolthouse farms запустил в 2019 г. маркетинговую кампанию «Бэби-морковь – ешь её как фастфуд!». Основная цель кампании – замена вредной еды быстрого приготовления полезной для здоровья овощной продукцией. В России данный сегмент переработки моркови также набирает популярность. По данным Росстата, производство овощей резаных, расфасованных в пакеты, составило по итогам 2021 г. 29,9 тонн, что в 4,6 раза превышает уровень 2017 г.

Сегмент сушеных овощей, а также производство мелкодисперсных натуральных пищевых порошковых концентратов развит в России в настоящее время всё ещё недостаточно. По экспертным оценкам, в России действуют несколько десятков производителей сушеной овощной продукции. Однако они не формируют рынка, так как производят товар в недостаточном количестве и значительно отличаются ассортиментом представленной продукции. Наиболее крупными игроками на рынке сушеной продукции являются: группа компаний «DRY-FOOD» (Республика Чувашия), ООО «Феруза Лайн» (г. Москва) и группа компаний «ТАВ» (Республика Чувашия).

«Уменьшение в продуктах сахара, натуральность и безопасность продукции без искусственных добавок, глубокая переработка продукции, которая позволит потребителям тратить меньше времени на приготовление еды дома, шоковая заморозка свежих овощей, а также рост популярности инновационных овощных продуктов и снеков – вот основные потребительские тенденции российского и мирового рынков продукции переработки моркови», – отмечает Екатерина Бабаева, генеральный директор «Интерагро». «Они будут определять рынок в среднесрочной перспективе».

<https://www.agroxxi.ru/analiz-rynka-selskohozjaistvennyh-tovarov/rynok-morkovi-i-produktov-pererabotki-v-rossii-sostojanie-perspektivy-razvitiya.html>

Шпротами по их гордости

Калининград уже дал Прибалтике самый действенный и больно́й ответ за унижения русских.

Россия за бесценок скупает прибалтийские рыбные заводы

Самый тихий, но самый действенный и больно́й удар за унижения русских Рига, Вильнюс и

Таллин получили от бизнесменов из Калининграда — они выкупили за бесценок национальный символ этих республик — рыбные заводы, перевезли к себе и назвали – «За Родину!»

МАГИЯ КОНСЕРВОВ

Пока в России перебирают варианты — чем ответить Литве и примкнувшим к ней Латвии с Эстонией на транспортную блокаду Калининграда, **выяснилось, что способ давно найден. Возможно, самый эффективный.**

Какой именно?

Давайте по порядку.

Пару лет назад 30 фур пересекли границу Литвы и Калининградской области. В фуры был загружен суперсовременный консервный и рыбоперерабатывающий завод, сделанный в Дании для Латвии. Завод был куплен на банкротном аукционе и осенью 2021-го его успешно перезапустили уже в России.

На этом, приключения балтийских шпрот в России закончились – вместе с оборудованием, наши бизнесмены выкупили и легендарные торговые марки...

Ни один продукт не вызывал столь яростных дискуссий в российском обществе. **Почему именно шпроты стали таким мощным раздражителем? Очень просто. Стараниями СССР, консервы из бросовой мелкой рыбы – кильки и салаки, превратились в один из самых ярких символов праздника, дома, уюта, семейного очага.** Единственная проблема – их производство после развала Союза осталось в странах, которые демонстрируют свою ненависть к России. Поэтому, не у всех сограждан, за праздничным столом эти шпроты пролезали в рот. У многих застревали.

Производство консервированных шпрот на заводе в Таллине, Эстонская ССР, 1974 г. Фото: Кузнецов П./Фотохроника ТАСС

Показательный пример: когда в 2005 году «Комсомолка» запустила в народ «антишпротный бойкот» в ответ на судилище над нашими ветеранами в Латвии и гонения на русский язык, спрос на прибалтийские консервы моментально просел. Зацепило всех. Читатели писали в «КП»: *«Мы, коллектив автоколонны №5 с сегодняшнего дня, отказываемся от латвийских шпрот»* или *«я, военный пенсионер, провожу личную агитацию против фашистских шпрот в нашем универсаме...»*

Падение спроса сразу заметили прибалтийские рыбопромышленники. И, например, латыши через местную газету «Диена», обратились к правительству своей республики с просьбой «изменить внутреннюю политику». Им было о чем беспокоиться. В те годы Прибалтика поставляла в Россию 130-150 миллионов банок рыбных консервов в год. А сама Россия выпускала лишь 20 миллионов. Наш рынок был плотно занят бизнесом из недружественных стран и это понимали все. Но, до решения «шпротной проблемы» было еще далеко. Конечно, наш рынок можно было закрыть одним росчерком пера. Но чем заместить прибалтийские шпроты, при условии, что Россия потребляет железнодорожный вагон копченой кильки в сутки?

ОХОТА НА КИЛЬКУ

Сейчас, на банкротных аукционах в прибалтийских республиках продаются два последних

«предприятия по переработке рыбы» - все остальное добро уже вывезли в Россию. А больше они никому не нужны. Цены на заводы выставлены в рублях (!), что намекает.

Например, в объявлении о продаже завода за 182 млн. рублей, расположенном в 20 км. от Риги, указано особо: **«Есть разрешения от ЕС и аттестация в России».** Кого хотят обмануть продавцы – непонятно. В ЕС свои квоты, а в Россию дорога продукции из Латвии давно уже закрыта.

Любопытно, что прибалтийскую промышленность помогали губить и сами «настоящие европейцы». После показательного убийства знаменитых советских предприятий Игналинской АЭС в Литве, ВЭФ, «Дзинтарс» и «Рижский вагоностроительный» в Латвии, рыбные консервы оставались последней продукцией, к которой проявляли интерес за границами Прибалтики. Шпроты в ЕС «оставили на сладкое».

Нельзя сказать, что мне прибалтов жалко, просто пример показательный.

Бывший владелец обанкротившегося завода, проводив в Калининград те самые легендарные «прибалтийские шпроты», попытался объяснить, **почему крупнейшее предприятие, их выпускавшее, Kolumbija Ltd – гордость Латвии, так бесславно погибло. Первая причина – российские контрсанкции.** Прибалтике надо было хорошо подумать, прежде чем поддерживать экономическую войну против России. Но, не судьба. Затем, благодаря европейскому экологобесию, в стоимость электроэнергии включили отчисления на «зеленую энергетику». Потом уже погибающее предприятие просто перестали кредитовать. Наконец, по словам бывшего владельца шпротного завода Игоря Крупника, в ЕС оказался очень развит бизнес под названием «администрирование неплатежеспособности». **«Рижские шпроты» обанкротили профессионально, быстро и красиво. Нам на радость. Потому что наш калининградский рыбколхоз с названием «За Родину!» смог выкупить оборудование еще и второго крупнейшего прибалтийского шпротного завода Kuršu zeme в 2-3 раза дешевле стоимости. И была в этом какая-то справедливость.**

Калининград. Линия по производству шпрот из балтийской кильки на рыбокомбинате "За Родину". Фото: Виталий Невар/ТАСС

ВРЕМЯ «ХИТРЫХ ХОДОВ»

В последние месяцы Литву, Латвию и Эстонию в самое сердце поразила совсем уж унижительная новость: на прилавках гордых русофобских республик появились «Рижские шпроты» сделанные ... в России!

Я связался с председателем совета директоров группы компаний «За Родину» Сергеем Лютаревичем, он подтвердил этот факт:

- Да, но это была разовая поставка. С ЕС мы не работаем, сложно представить, как продавать в Берлине шпроты под маркой «За Родину!», мы поставляем продукцию в основном все же в Россию и СНГ. Но, на европейский рынок все равно планируем выйти. С помощью заводов, выкупленных у прибалтийских соседей, мы должны выдавать 100 миллионов банок консервов в год!

Мое замечание о том, что по слухам от злых людей, кильку для шпрот в Калининград все равно поставляют Прибалтика, поэтому шпроты не считаются нашими, рыбопромышленника развеселило:

- Балтика-то общая! Нам вообще не нужно литовское или латышское сырье, понимаете! Именно благодаря санкциям мы смогли подтянуть и добычу [оказывается у рыбаков и шахтеров один сленг] и рыбопереработку. Флот у нас в Калининграде весь модернизирован! Плюс мы стали работать под Питером - в Усть-Луге, ловить там салаку. Ну и промысел на Каспии – там в 2021 году поймали 300 тысяч тонн кильки. А раньше лет 20 она там вообще не ловилась. И Черное море у нас «выстрелило» – почти 20 тысяч тонн кильки поймали, крымские заводы загрузили.

- А в Прибалтике вообще рыбная промышленность осталась? – спросил я, с некоторым злорадством.

Но мой собеседник был объективен:

- В Латвии еще осталось пять заводов, пока крепких. Поставляют продукцию в Евросоюз, который эти заводы финансировал. Кильку они по-прежнему ловят. А Литва теперь часть улова сдает на рыбную муку в Швецию и Данию, как сырье.

Как с легким раздражением заметил Сергей Люгаревич, **наши прибалтийские соседи все равно пытаются найти хитрые ходы и пролезть на российский рынок:**

- Осталось только погрозить пальцем братьям-белорусам, хотя я сам белорус и очень их люблю. Но они начали было по заниженной цене возить эстонскую салаку, у себя делать копчушку и полуфабрикат гнать в Россию, обходя контрсанкции. Поднимают эстонскую экономику...

Но, объективно, даже эта салака эстонскую экономику не спасет и не поднимет. Поезд ушел, длившаяся 17 лет «шпротная война» закончилась для неразумных соседей позором. С «трофеями» и «контрибуцией». А сентенция «руссофобия — это дорого», обогатилась еще одним ярким примером.

В итоге, длившаяся 17 лет «шпротная война» закончилась для неразумных соседей позором. С «трофеями» и «контрибуцией». Фото: Виталий Невар/ТАСС

Хроника «Рыбной войны»

2005

В странах Прибалтики осуждены десятки ветеранов Великой Отечественной войны. Запрещается преподавание на русском языке. 31 мая «Комсомольская правда» начинает «антишпротную акцию» под лозунгом «Купил латвийские шпроты – помог ветеранам СС!».

2006

«Роспотребнадзор» находит в латвийских шпротах канцерогены, бензапирен. Его содержание превышено в 8 раз, что соответствует нормам ЕС, но не российским. В Москве из продажи изымаются 45 тысяч банок «Балтийских шпрот».

2007

Запрет коснулся 7 прибалтийских заводов.

2008

Импорт шпрот возобновился. Нет, Прибалтика не стала дружественной, это Россия признала санитарные нормы ЕС.

2014

Прибалтика присоединяется к антироссийским санкциям. Роспотребнадзор остановил продажу партии шпрот. В рамках продэмбарго в Россию запрещен ввоз сырья для шпрот.

2015

Введен запрет на поставку в Россию рыбных консервов с 31 эстонского и всех латвийских заводов. Несоответствие маркировки.

2016

Подсчет убытков. Латвия потеряла импорт рыбных консервов на 32 миллионов долларов в год, Эстония – около 4 миллионов.

2017

Росрыболовство заявило, что вся (!) прибалтийская рыбная продукция замещена отечественной.

2021

Шпротные заводы в Прибалтике банкротятся один за другим. Калининградский рабсовхоз «За Родину!» выкупает за бесценок их оборудование перевозит в Россию.

2022

Литва вводит частичную транспортную блокаду Калининградской области.

Смотрим — чем это кончится теперь.

https://temydnaya.mirtesen.ru/blog/43934642819/SHprotami-po-ih-gordosti?utm_referrer=mirtesen.ru

Валовой сбор плодов и ягод к 2025 году увеличится до 2 млн тонн

Площадь закладки плодовых насаждений постепенно снижается, но объем производства растет

Урожай плодов и ягод в России к 2025 году должен достигнуть 2 млн т за счет роста интенсивных садов. В прошлом году было собрано 1,4 млн т, в этом валовой сбор может увеличиться до 1,5 млн т. Об этом в ходе выставки «PRO Яблоко-2022» в Минеральных водах сказал замдиректора департамента растениеводства, механизации, химизации и защиты растений Минсельхоза Артем Коровин, сообщает ТАСС. Чиновник уточнил, что площадь закладки плодовых насаждений постепенно снижается, но объем производства растет.

На первом месте по фактической закладке многолетних насаждений в текущем году находится Дагестан, где этот показатель составил 720 га, привел данные Коровин. Также в топ-5 вошли еще

два региона Северного Кавказа: Кабардино-Балкария (600 га) и Ставропольский край (238 га), пишет РБК.

Коровин рассказал, что ежегодно в России в среднем закладывается около 15,5 тыс. га садов, при этом 70% из общей закладки составляют сады интенсивного типа. Пять лет назад доля таких садов составляла порядка 40%, но сейчас садоводы понимают, что они экономически выгоднее, чем традиционные, пояснил он. Гендиректор компании «Технологии роста» Тамара Решетникова сказала «Агроинвестору», что больше всего садов современного типа закладывается в Краснодарском крае. Сколько именно гектаров, эксперт не уточнила.

На днях в Дагестане шел сильный град, который побил все растения, и это большая проблема для производителей, отметила Решетникова. «Угроза природных явлений в Дагестане достаточно высокая, свежие посадки от этого страдают. По-хорошему, нужно делать как минимум противоградовые сетки, но это дополнительные затраты, поэтому не все их устанавливают. Если не поставили — молодые деревья могли просто погибнуть», — сказала эксперт.

Между тем, глава Минсельхоза Адыгеи Анзаур Куанов рассказал ТАСС, что площади садов, выращиваемых с использованием капельного орошения, в регионе в 2022 году увеличились на 12% и превысили 2 тыс. га. Это преимущественно яблоневые сады, также выращивается черешня и вишня. В этом году предприниматели республики уже заложили 222 га садов с капельным орошением. В пору плодоношения на сегодняшний день в республике вступило свыше 1,4 тыс. га садов интенсивного типа. Урожай фруктов и ягод в регионе ежегодно увеличивается, в этом году ожидается валовой сбор на уровне 38,7 тыс. т.

<https://www.agroinvestor.ru/markets/news/38338-valovoy-sbor-plodov-i-yagod-k-2025-godu-velichitsya-do-2-mln-tonn/>

Производитель Gallina Blanca не смог продать свой бизнес в России

Российские инвесторы могут заинтересоваться активом, но цена сделки будет символической

Испанская компания GBFoods (бренд Gallina Blanca) не смогла закрыть сделку по продаже российского бизнеса структурам непальской Chaudhary Group (выпускает лапшу WaiWai, сладости, чипсы в Непале, Индии, Бангладеш, Сербии и Казахстане), пишет «Коммерсантъ» со ссылкой на свои источники. По их мнению, стороны могли столкнуться с проблемами при проведении платежей или же у покупателя возникли сложности с привлечением средств для завершения сделки. Генеральный менеджер «Юроп Фудс ГБ» (российский актив GBFoods) Елена Устинова сказала изданию, что компания продолжает работать в составе испанской группы.

О том, что Федеральная антимонопольная служба удовлетворила ходатайство ООО «СиДжи Фудс» — структуры CG Foods — о приобретении 100% ЗАО «Юроп Фудс ГБ» стало известно в конце прошлого года. В GBFoods пояснили, что группа хочет сосредоточиться на развитии в Европе и Африке. Предполагалось, что покупатель продолжит выпускать в России продукты Gallina Blanca и расширит ассортимент «Юроп Фудс ГБ» за счет новых категорий. Закрытие сделки ожидалось в феврале 2022 года. Тогда источники «Коммерсанта» оценивали ее стоимость в диапазоне 1-1,5 млрд руб. Как отмечалось в отчетности «Юроп Фудс ГБ» за 2020 год, бизнес компании находился под давлением из-за нестабильной экономической ситуации, а удорожание импортных поставок из-за колебаний курсов валют могло привести к снижению доходности. «Юроп Фудс ГБ» с 1998 года управляет фабрикой по выпуску бульонных кубиков, приправ и макаронных изделий в Нижегородской области. В 2021 году выручка компании выросла на 4% до

1,6 млрд руб. Более 88% пришлось на сегмент сублимированных продуктов, следует из отчетности компании.

«Теоретически, актив может заинтересовать и российских инвесторов, так как бренд достаточно известный, раскрученный, особенно в сегменте продуктов быстрого приготовления», — считает гендиректор Института конъюнктуры аграрного рынка Дмитрий Рылько. Но вряд ли претендентов на покупку российского бизнеса GBFoods будет много, несмотря на возможный дисконт по сделке, сказал он [«Агроинвестору»](#).

Исполнительный директор компании [«Ринкон Менеджмент»](#) Константин Корнеев говорит, что сейчас на рынках АПК и пищевой промышленности наблюдается активность в области M&A, поэтому компания может заинтересовать российских инвесторов. По его словам, у продуктов быстрого приготовления сформирована своя ниша, которую можно назвать достаточно стабильной. «Говоря об этом сегменте рынка, трудно ожидать как падения продаж, так и роста спроса», — прокомментировал [«Агроинвестору»](#) Корнеев.

Актив GBFoods сейчас может заинтересовать только российских инвесторов из-за ограничений властей — движение капиталов заморожено, напоминает гендиректор агентства INFOline Иван Федяков. «Ситуация сейчас сложная. Многие иностранные компании в данной ситуации находятся в состоянии заложников, так как они не могут эффективно управлять своим капиталом или отчуждать его из-за действующего законодательства», — добавляет он. Сейчас условия на рынке диктуют покупатели из-за большого предложения, поэтому цена вопроса будет самой минимальной — на уровне условного рубля. «В нынешней ситуации нет возможности продавать актив по рыночной стоимости. Заинтересоваться им инвесторы могут, но не по реальной цене, а по символической», — считает он.

Производственные активы потенциально могут быть интересны российским инвесторам: выручка «Юроп Фудс ГБ», по данным СБИС, с 2017 года стабильно находится на уровне 1,5-1,6 млрд руб. в год, отмечает аналитик ФГ [«Финам»](#) Анна Буйлакова. Однако, учитывая инфляцию, можно предположить снижение спроса в натуральном выражении на продукцию бренда. По ее словам, также предложение компании недостаточно диверсифицировано по сравнению с конкурирующими брендами — Knorr (принадлежит Unilever) или Maggi (Nestle), которые, например, также выпускают бытовую химию (Unilever) и детское питание (Nestle). «Широкий портфель товаров дает конкурентам большую переговорную силу с поставщиками ингредиентов и розничными ритейлерами и позволяет компенсировать снижение потребления одного товара за счет других продуктов», — прокомментировала [«Агроинвестору»](#) Буйлакова. Таким образом, подобный актив, вероятно, может быть интересен игроку, уже занятому в производстве продуктов питания для расширения его предложения.

До ввода санкций в отношении России у рынка продуктов быстрого приготовления были хорошие перспективы, так как россияне все меньше готовят самостоятельно дома, продолжает эксперт. «Нужно еще понимать, что это продукт не только для конечного потребителя, но и огромный b2b рынок, а сфера общественного питания в последние годы в России активно развивалась. В итоге производители подобных продуктов получали хорошие дивиденды», — прокомментировал [«Агроинвестору»](#) Федяков. Сейчас же перспективы этого сегмента оценить довольно сложно: в ближайшее время серьезная турбулентность сохранится, и рынок продуктов быстрого приготовления будет в большей степени зависеть от геополитических факторов. Его падение более вероятно, чем рост, считает Федяков.

«С одной стороны, на динамику спроса на такую продукцию будет давить движение в сторону здорового питания, однако потребление подобных товаров, вероятно, будет поддержано

удобством приготовления и, в некоторой степени, дешёвизной относительно натуральных ингредиентов», — считает Буйлакова.

<https://www.agroinvestor.ru/companies/news/38352-proizvoditel-gallina-blanca-ne-smog-prodat-svoy-biznes-v-rossii/>

История о странной колбасе или что станет с качеством продуктов, если бизнес перестанут проверять

РОСГОД – Россия. Годы. Дни.

Что сегодня творится с качеством продуктов лучше бы и не говорить, но приходится. В основном это касается бюджетных версий, конечно, но дешёвизна тоже бывает относительной, как и всё в нашем мире.

Вот заходит, к примеру, вечером гражданин в магазин купить колбаски. Берёт пару привычных колясок *«по-краковски»* – не самая дешёвая, но и не самая дорогая, а главное, для своей цены вполне съедобная, даже мясо местами попадает.

В колбасном отделе

Делает пару шагов вдоль прилавка и видит рядом по акции лежит некая *«новинка»*: упаковка роскошная, вся исписана призывными характеристиками: *«натуральное сырьё»*, *«копчёная на буковой щепе»*, *«только мясо»* и всё подобное.

Формат тот же, что и у *«по-краковски»*, и цена одинаковая, а внешний вид – залюбуешься, как будто только что из коптильни.

Но наш гражданин не может доверять внешнему виду. Он читает состав.

В составе написано: свинина, мясо куриных грудок, специи и так далее. И не слова о сое, каких-то добавках и прочем.

«О'кей», – решает гражданин, возьму пару. Но внутренний голос ему говорит: «не бери две, возьми одну, попробуй сначала».

«Ладно, возьму одну», – внимает внутреннему голосу гражданин и топает на кассу.

Придя домой, он проходит на кухню, достаёт незнакомую *«вкусняшку»* из упаковки и ощущает странный аромат. Ну, мало ли.

Режет. Складывает *«пяточки»* аккуратно на тарелочку. Рядом лавашик свежий ломает. Присаживается на стул к столу и пробует.

На этом «вкусная» история заканчивается и начинается другая.

Консистенция колбасы оказывается не менее странной, чем её аромат. Если вы никогда не видели, и не пробовали ливерной колбасы сделанной не из ливера, а из непонятно чего мягкого и тёмно-коричневого цвета, то представить будет сложно.

Гражданин подумал, что вернуть покупку обратно в магазин ему не позволит совесть, всё-таки вскрытая упаковка, да и никто ему её не навязывал.

Отнести во двор собачкам или кошечкам не позволила любовь к животным, поэтому колбаса отправилась в известном направлении через систему водоотведения.

Странная колбаса

В общем, *«натуральное сырьё»*, *«копчёная на буковой щепе»*, *«только мясо»*, оказались вымыслом ушлого маркетолога.

Но это полбеды. Беда в том, что вот такая вот продукция преспокойно продаётся с *«фиктивным»* составом, а главное – по цене, за которую мы имеем право получать более-менее качественный продукт.

Но у нас всё чаще и чаще при покупке продуктов выходит так, как говорил герой Валентина Гафта в фильме Рязанова *«Гараж»*.

Золотой мой, что-что, а право-то вы имеете. Как ветеринар, я обещаю вам, прожорливый вы мой, заворот кишок.

Меньше месяца назад Центр изучения потребительского поведения (ЦИПП) Роскачества совместно с Аналитическим центром НАФИ провели опрос потребителей на предмет качества продуктов.

Так вот наши люди в первую очередь отметили ухудшение качества колбасы. Были также названы консервы, молочные продукты, о которых мы на днях писали в статье *«Жадность без границ»*.

Однако любопытно другое.

Дело в том, что из-за известной ситуации в мире, которая, слава богу, почти совсем закончилась, **некоторые проверки российского бизнеса в 2020 году отменили или перенесли. Потом ещё перенесли. Потом ещё.**

Мы не вправе утверждать, что отмена проверок производителей продуктов питания как-то связана с ухудшением их качества, но **определённые мысли по этому поводу почему-то возникают.**

И вот на днях, на ПМЭФ Президент России предложил *«навсегда»* прекратить большинство плановых проверок *«российского бизнеса, деятельность которого не связана с высокими рисками причинения вреда»*.

Если наш герой смотрел трансляцию вступления президента, но наверняка вздрогнул от неожиданности.

А вот присутствующие в зале предприниматели, поскольку форум-то был экономический, услышав инициативу Путина, после его слов громко зааплодировали.

Приняли ли они эту инициативу за индульгенцию, которая позволит им продолжать выпускать под видом колбасы и молока нечто иное, но очень похожее внешне, сложно сказать.

Однако можно с высокой долей уверенности говорить, что **отсутствие контроля за производителями продуктов, если бизнес перестанут проверять вообще, до добра не доведёт. Ни самих предпринимателей, ни нас, ни, тем более, наше здоровье.**

https://medvejiyugol.ru/blog/43457344046/Istoriya-o-strannoy-kolbase-ili-chto-stanet-s-kachestvom-produkt?utm_referrer=mirtesen.ru

Ритейлеры попросили ФНС о поддержке

В частности, они предлагают снизить НДС на товары первой необходимости и бананы

Ассоциация компаний розничной торговли (АКОРТ) направила письмо главе Федеральной налоговой службы Даниилу Егорову с просьбой ввести новые меры поддержки отрасли. Среди них снижение НДС на товары первой необходимости и бананы, продление на год срока уплаты налогов для компаний, которые продают такую продукцию, а также упрощение процедуры признания расходов по налогу на прибыль компаний в случае кражи товаров. Об этом сообщил [«Коммерсантъ»](#) со ссылкой на документ.

АКОРТ обращает внимание, что, по данным Минэкономразвития, по состоянию на 1 апреля продовольственная инфляция составила около 20% в годовом выражении. Ассоциация считает, что сокращение торговой наценки на товары первой необходимости позволило бы снизить конечные цены на них на 10%. Сейчас НДС на такие товары составляет 13%, но этого недостаточно, отметили ритейлеры, без снижения налога цены на продукцию будут расти на прежнем уровне.

Председатель президиума АКОРТ Игорь Караваев считает, что отсрочка на год страховых взносов за третий квартал и налогов за апрель-сентябрь может дать ритейлерам возможность высвободить ресурсы для инвестиций в стабильность поставок и сохранить доступные цены. Он добавил, что из-за кризиса ритейлерам приходится брать кредиты по высоким ставкам для пополнения оборотных средств, что приводит к росту конечных цен на товары. Также финансовая и операционная нагрузка на сети выросла из-за перестройки логистики и цепочек поставок.

Гендиректор агентства INFOline Иван Федяков считает, что предложенными инициативами АКОРТ лоббирует свои интересы. В его понимании, ассоциация «пытается переложить свои хотелки на государство», сказал он [«Агроинвестору»](#). «То, что они предлагают, безусловно, поддержит ритейлеров, но не поддержит производителей и потребителей. Доходы населения сейчас резко снизились. Часть людей попала в ситуацию, когда их доходы не позволяют потреблять даже необходимый объем базовых продуктов питания, — говорит Федяков. — Меры должны быть, в первую очередь, таргетированными с точки зрения доходов населения. То, что предлагает АКОРТ, размажет меры поддержки по всей тарелке. В результате ее получают и те, кто даже не заметит разницу в стоимости продуктов питания».

Кражи продуктов питания — действительно проблема для ритейла, согласился Федяков. «Потери могут быть разные, не только из-за краж. В результате объем реализации продукции не соответствует объему ее отгрузки. Но действующее законодательство требует от производителей платы за весь объем. Это несправедливо и должно было быть исправлено. С это мерой я полностью согласен», — сказал он.

Но нужно понимать, что в основном эта мера поддержит ритейл, а не производителей и поставщиков. «Я считаю, что розничная торговля сейчас в мерах поддержки не нуждается. Крупные торговые сети тратят деньги на покупку других сетей — как иностранных, так и российских. Если они находят на это средства, зачем их поддерживать?», — задается вопросом эксперт. А вот производителям и поставщикам поддержка остро необходима, уверен Федяков.

INFOline проводила опрос и выяснила, что 80% респондентов назвали ключевой проблемой увеличение себестоимости. «Это говорит о том, что рентабельность бизнеса сократилась до

критического бизнеса, за которым идет банкротство. Если сейчас эту проблему не решать, то к концу года начнутся банкротства», — подчеркивает Федяков.

<https://www.agroinvestor.ru/markets/news/38357-riteylery-poprosili-fns-o-podderzhke/>

Выбор и качество продуктов в Советском Союзе были выше

РОСГОД – Россия. Годы. Дни.

Выделять *«продуктовую»* тему в СССР мы не планировали, но жаркая дискуссия читателей по поводу дефицита мотивировала нас поговорить о тогдашнем выборе, качестве, ценах на продукты питания, и посвятить ей отдельную статью.

Нам трудно понять и принять безосновательное отрицание того, что разнообразие и доступность качественных продуктов в Советском Союзе были не просто выше, а намного выше нынешних.

Над обвинениями СССР в том, что народ голодал, а прилавки пустовали, можно бы посмеяться, если не было очевидно, что за такими заявлениями стоит отчаянная, до жесточённости, чья-то искренняя убеждённость в правоте.

Подобные утверждения простительны молодым людям, попавшим на удочку либеральной пропаганды, которая специально вычленила из огромного советского периода самые тяжёлые годы.

Затем она стала иллюстрировать этими сложностями и мазать *«чёрной краской»* всю семидесятилетнюю историю СССР, создавая для молодого поколения неприглядное изображение социализма.

Посмотрите, с каким неподдельным интересом девочка рассматривает *«страшные картинки»* якобы советской действительности в *«Ельцин-центре»*.

Она это точно запомнит.

Можно понять и тех, кому действительно не повезло, и чьё детство и юность прошли на сломе эпох, в 90-е, в мире реального дефицита, нехватки денег, отсутствия работы и прочих прелестей нарождающегося капитализма.

В связи с этим, мы вынуждены повторять снова и снова, что у СССР были не только сложные периоды, сравнительно короткие, но и гораздо более продолжительные времена реального процветания и даже изобилия.

Времена, когда работающий человек чувствовал себя человеком.

Да, в нашей истории было не всё легко, но, во-первых, вопросы наполнения желудка не входило в число приоритетов советского человека, а, во-вторых, **ни о каком продуктовом дефиците в стране после послевоенного восстановления страны и примерно до «Олимпиады -80» и речи быть не может.** Мы специально отметили этот момент в первой части статьи *«В СССР жизнь была лучше, а сейчас хуже»*, чтобы снизить накал противостояния сторонников и противников очевидного факта.

«Дефицит был искусственно создан прозападной «элитой» в последние примерно восемь лет Советской власти в рамках подготовки к развалу СССР».

Но судя по всему, некоторые читатели не обратили внимания на эту ограничительную временную планку.

Если вы помните 50-70-е годы, то наверняка подтвердите, что продуктовые магазины тогда полностью удовлетворяли спрос советского покупателя.

Нельзя, разумеется, отрицать того, что в сельской местности снабжение было похуже, видимо учитывалось то, что там не было вопросов, ни с мясом, ни с молоком, ни с садово-огородной продукцией.

Даже в посёлках городского типа в частном секторе многие тогда держали коров, и вечером к этим дворам с эмалированными бидончиками или трёхлитровыми банками выстраивались соседи – любители парного молока по 25-30 копеек за литр.

Что касается населённых пунктов от 10-20 тысяч человек, где, кстати, были свои хлебозаводы и горячий хлеб трижды в день подвозился в магазины, а тем более городов, то проблем с продуктами не было вообще.

Молоко в литровых и пол-литровых стеклянных бутылках, и конечно же, в легендарных «треугольниках», ряженка, простокваша, варенец, всегда были не только натуральными, но и свежими, то есть, сегодняшними.

Сладкая кисломолочная продукция «Снежок» и «Коломенский», мороженое «эскимо», пломбир, сливочное и молочное, а так же лимонады были с настоящим сахаром и натуральными сиропами

Настоящими были шоколадное масло, которым любили лакомиться дети, намазывая на ломоть батона с изюмом за 22 копейки, и крестьянское сливочное масло по три сорок.

Это уже потом, когда Союз ещё жил, но уже пошёл по пути развала, оно стало пениться на сковороде, а затем появились и суррогаты – бутербродное и фруктовое.

Кстати, хлеб и батоны тоже были настоящими, большими, не клёклыми в полиэтиленовых упаковках, а ароматные и с вкуснейшей хрустящей корочкой, которую посланные родителями в магазин дети неизменно общипывали по дороге домой.

Яйца на выбор – от девяноста копеек за десяток мелких, до рубля двадцати за отборные. Причём на каждом яйце тогда печаталось не название фабрики, а дата его фасовки, так что со свежестью проблем не было.

Ещё один вымысел заключается в том, что в магазине были только «синие» куры. Речь идёт о суповых курах, но были в продаже и бройлеры, правда по три двадцать за кило, практически по цене килограмма говядины.

Сыры были натуральными, без «пальмы». «Российский» по два восемьдесят буквально струился масляными боками, а «Чеддер» по два десять был твёрдым и острым, которому в подметки не годится нынешний, так называемый «Пармезан».

Советские сыры в больших количествах экспортировались за границу, например, в ФРГ.

Коричневатый тростниковый сахар с братской Кубы по семьдесят восемь и ярко белый свекольный восемьдесят четыре копейки за кило, вермишель по тридцать шесть и сорок две копейки, в зависимости от сорта.

А какими роскошными были вкуснейшие советские макароны! А «народные» тортики по два десять с безе и по два тридцать с маслом! А какая тушёнка! А сгущёнка!

Новые поколения, к сожалению, даже представить себе не могут тот вкус и то качество.

Ничего в те времена, кроме сахара и соли, может быть, не имело неограниченного срока годности как сегодня, потому что всё производилось без консервантов и прочей *химии*, провоцирующих у сегодняшних детей и взрослых букеты аллергий и бог ещё знает чего.

Те, кто это помнит, с удовольствием поменяли бы целый магазин сегодняшней «пластмассовой» колбасы, на килограмм тогдашней «Любительской» по два восемьдесят, которая не разваливалась, и не прилипала к горячей сковородке, как нынешняя, а её ароматный жирок шкварчал так аппетитно, что забыть этого невозможно, сколько бы лет не прошло.

Можно бесконечно вспоминать о том, что так было, потому что именно так всё и было, а одно воспоминание тянет за собой другое.

В качестве подтверждения вышесказанному можно привести в пример популярную уловку нынешних маркетологов, рекламирующих свои химико-растительно-органические «субстанции» как «тот самый вкус». Уж они-то точно понимают, о чём говорят.

Это после были, и искусственный дефицит, и предатель Горбачев, и унижительные талоны, и ложная надежда, что «свободный рынок» решит наши проблемы.

Это всё было в самом конце социализма. Поэтому, давайте, не будем всю великую эпоху красить одним серо-чёрным цветом. Она была разной, и ярких цветов в ней было гораздо больше

https://prostopollitik.mirtesen.ru/blog/43218959915/Vyibor-i-kachestvo-produktov-v-Sovetskom-Soyuze-byili-vyishe?utm_referrer=mirtesen.ru

Жадность без границ. В России появилось «пальмовое молоко» по цене коровьего

РОСГОД – Россия. Годы. Дни.

У многих советских детей возникало желание попробовать молока с пальмы.

Пальма в детстве у нас ассоциировалась с кокосом, а кокос с молоком. Кокосовым, разумеется, не с коровьим.

Книжки же все читали, да и «Клуб кинопутешествий» с Сенкевичем смотрели.

Если кто тогда и слышал выражение: «бойся своих желаний, они могут исполниться», то не понимал его смысла.

Прошло время, и наши желания стали исполняться, а мы поняли смысл того самого выражения.

В магазинах эконом-класса стали исчезать полностью натуральные сыры, сливочное масло, сметана, и другие необходимые человеку молочные продукты.

Вместо них появились суррогаты на основе импортного пальмового масла.

Где-то очень далеко. Разгрузка сырья для производства пальмового масла (иллюстрация из открытых источников)

Но причиной тому послужило не чьё-то стремление исполнить желание народа, а **банальная жадность производителей, старающихся сделать продукт как можно дешевле, чтобы получить как можно больше прибыли, продавая его по цене натурального.**

Чтобы сэкономить на дорогом молочном жире, они забирают его из молока и используют в более дорогостоящих продуктах, а полученную «пустышку» в виде обезжиренного «под ноль» молока насыщают пальмовым маслом и другими «жирными» суррогатами.

Впрочем, практически во всех молочных продуктах с надписью «*высший сорт*» пальмовое масло, хоть и в чуть меньших объёмах, но также присутствует, о чём регулярно докладывают «*Роскачество*» и «*Росконтроль*».

Пальмовое масло, по оценкам экспертов, стоит примерно в три раза дешевле животных жиров, причём не только молочного, но и растительного жира.

Сначала бюджетные сырки и маргарины, а потом пошло поехало.

По мере того, как доходы населения стали снижаться, а это происходит, и по сей день, потребление продуктов «с заменителями» стало расти.

На сайте «Росконтроля», который в текущем году проверил 13 образцов сливочного масла, опубликованы результаты этой проверки.

Цитата: «...больше всего фальсификата выявлено в сегменте «эконом-класса». Большинство образцов преимущественно состоит из растительных жиров. В некоторых из них молочный жир присутствует разве что в следовом количестве, в других его и вовсе нет».

В следовом количестве – это значит, там есть только следы молочного жира.

После такой информации боязно даже представить, из чего сделаны брикеттики, на которых написано «*сливочное масло*».

Слава богу, что наш народ консервативен, и за просто так его «на пальму» не подсадишь.

Какой бы маленькой не была зарплата или пенсия, наши люди всегда старались брать не только для детей и внуков, но и для себя, натуральные продукты.

Во всяком случае, вчитываясь в «*состав*» на этикетке искали упоминание о «*пальме*», и если его находили, возвращали продукт на прилавок.

В связи с этим недобросовестные производители долгое время не торопились излагать всю правду на этикетке.

Тогда, для того, чтобы отделить «*мух от котлет*», производителям законодательно было предписано указывать информацию о «*пальме*», а магазинам разделять товар на прилавках тот, что с заменителем, и тот, что без заменителя молочного жира (БЗМЖ).

Во всём мире корова летом даёт молока больше и оно становится дешевле.

Но в России дешевле молоко становится только для тех, кто выращивает коров и производит это самое молоко.

В магазинах же молочная продукция дорожает более чем ощутимо, несмотря на то, что фермеры отдают заводам молоко за бесценок.

В 2022 году крестьяне из-за низкой окупаемости своего труда уже боятся потерять коров-кормилиц, а следовательно, и средства к существованию.

Вот что пишут сельчане Калачёвского района Волгоградской области:

«Мы сдавали всю зиму свое натуральное молоко по 24 рубля за литр. Сейчас нам эту стоимость снизили до 23,50 рубля за литр. Некоторые даже до 22 рублей снизили. Как нам, сельским жителям, выживать в таких условиях?»

Причём такой ситуацией возмущены крестьяне по всей стране. Недавно в магазинах на прилавках появились приятные по оформлению бутылки *«молока»* с приятным ценником. Издалека видна надпись *«Стоп. Цена»*.

Цена годичной давности. Почти забытые 50 рублей за 900 миллилитров.

Мерчендайзеры со знанием дела выставили бутылки с новинкой под дорогим *«Домиком в деревне»* с ярким желтым акционным ценником в 119 рублей.

Молоко на витрине

Ну как тут не подойти. Народ засуетился. Покупатели подходят ближе, берут в руки, разглядывают. Видя активность у витрины, к ним подходят ещё и ещё.

При ближайшем рассмотрении оказывается, что это и не молоко вовсе, а то самое *«обезжиренное под ноль»*, т.е. превращённое в белую водичку, с добавлением, прости господи, сыворотки и растительных масел.

Состав «нового» молока

Указанные в составе сливки явно не имеют отношения к коровьим, иначе производитель выделил бы это огромными буквами. Это растительные сливки.

Растительные масла не конкретизируются по происхождению, что на 100% свидетельствует о *«пальмовом»* происхождении.

Но самое интересное, это цена.

В июне, когда молока больше и оно дешевле, его превращают в *«пальмовое»* и продают по цене коровьего.

Логично предположить, что именно 50 рублей должно стоить натуральное коровье молоко, если закупка сырья идёт по 22 рубля.

А вот зачем внизу написано *«перед употреблением взболтать»* непонятно. Мы бы не рискнули этого делать. Мало ли что там всплывёт.

https://lubopytnosti.mirtesen.ru/blog/43487966610/ZHadnost-bez-granits-V-Rossii-poyavilos-palmovoe-moloko-po-tsene?utm_referrer=mirtesen.ru

В СССР жизнь была лучше, а сейчас хуже.

РОСГОД – Россия. Годы. Дни.

5 фактов для тех, кто считает иначе

1. Дефицита в СССР не было.

Пресловутый дефицит в Советском Союзе – неправда.

Формулировку «*эпоха дефицита*» придумали уже после его распада, чтобы обозначить ключевым преимуществом забытые полки сегодняшних магазинов, либо недоступными по цене, либо никуда не годными по качеству товарами.

Дефицит был искусственно создан прозападной «*элитой*» в последние примерно восемь лет Советской власти в рамках подготовки к развалу СССР, чтобы посеять недовольство среди населения, а затем обмануть, поманив «*морковкой*» капиталистического изобилия.

Именно период с 1982 по 1990 годы навязывают в качестве примера молодёжи, привыкшей потреблять, чтобы напугать их страшилками советского строя.

До этого периода в магазинах было всё, что нужно человеку для достойной жизни.

Не создав тотального дефицита, к которому привела «*горбачёвщина*», СССР невозможно было «*свалить*», поскольку тогда не было общества потребления, а ценности были совершенно иные.

2. Бесплатное жильё

В советское время граждане получали жильё бесплатно, от государства или предприятия на котором они работали.

Утверждение, что ждать жилья приходилось по 10 лет недостоверно, поскольку такой срок ожидания был редким случаем.

Квартиры выдавались в среднем через 3-7 лет после постановки гражданина на очередь.

Молодой востребованный специалист, причём не обязательно с высшим образованием, а, например, квалифицированный токарь или сварщик, мог получить квартиру сразу после устройства на работу, или максимум, через полгода-год.

За 20 лет с 1965 по 1985 год бесплатное жильё в СССР получили более 150 миллионов человек.

За 20 лет с 2000 по 2020 год в нынешней России купили или получили квартиры по каким-либо программам меньше 20 миллионов человек.

Скопить на жильё рядовому гражданину современной России со среднестатистической зарплаты практически невозможно, что вынуждает молодых россиян брать кредиты и обеспечивать сверхприбыли банкам.

Сегодня, чтобы купить жильё молодёжь влезает в долги ипотеки, которые многим придётся отдавать десятилетиями и почти в двукратном размере.

3. Никаких проблем с трудоустройством

Про биржи труда в СССР знали только из газетных заметок о жизни капиталистических стран, книг или фильмов.

Советский плакат

В Советском Союзе право на труд было гарантировано государством и неукоснительно выполнялось

Не только выпускник профессионального училища, техникума или института получал гарантированное место работы, но его мог получить вчерашний школьник, пожелавший сразу приступить к трудовой деятельности.

Любой завод, фабрика или организация могла принять парня или девушку в качестве ученика.

В течение 4-6 месяцев ученик получал 80% от средней ставки рабочего той профессии, которой он обучался. После обучения молодому человеку присваивался квалификационный разряд, и он приступал к самостоятельной работе.

К сегодняшнему дню институт наставничества и ученичества уничтожен практически полностью, огромная часть молодёжи вынуждена идти в охранники, продавцы или водители, о чем мы писали два дня назад в статье *«Страна охранников и продавцов»*.

4. Справедливая оплата труда

Оплата труда в СССР формировалась исходя из принципа распределения по труду, с учётом рода деятельности человека и его квалификации.

Средний размер заработной платы в 1970 году в СССР был равен 122 рублям, а с премиями, льготами и доплатами он достигал 164 рублей.

Учитывая тот факт, что в СССР отсутствовала инфляция, а цены на товары народного потребления были низкими и не менялись в течение десятилетий, зарплаты советского человека хватало для достойной жизни и для того, чтобы делать накопления.

К 1990 году на счетах в Сберкассах СССР находилось 369 миллиардов рублей накоплений граждан (по данным Forbes).

Население тогда составляло 289,2 миллиона человек. Таким образом, в среднем, условный гражданин СССР, включая грудных младенцев и стариков, имел на своём счету около 1369 рублей.

Чтобы оценить эту сумму, достаточно сказать, что стандартная однокомнатная кооперативная квартира жилой площадью 18 метров стоила в 1985-1990 годах в среднем 4500 рублей.

Чтобы понять нынешнюю ситуацию с зарплатами, или доходами, как правильнее говорить, поскольку люди сейчас зарабатывают, где могут и как могут, то у нас сегодня почти две трети населения не имеют сбережений вообще (по данным РОМИР).

Из тех кто имеет сбережения, сумма у большинства точно не достигает трети стоимости «однушки».

5. Общая и полная доступность передвижения по стране

Транспортная система в СССР функционировала в первую очередь для народа, поэтому даже дальние пассажирские перевозки стоили дешево, от междугородних автобусов, до поездов и самолётов. Регулярность не менялась от объёма пассажиропотока, не важно, сколько пассажиров отправляется в рейс, два или двести.

Региональная авиация активно работала даже на маршрутах областной центр – районный центр. К услугам граждан был комфортабельный скоростной речной транспорт, в виде судов на подводных крыльях, работавший как обычные автобусы по всей стране.

В СССР не надо было делать пересадки в Москве, чтобы долететь из Волгограда в Ростов-на-Дону или Анапу, а стоимость таких перелётов до самых последних дней существования СССР была доступной даже студентам.

Согласно данным Росавиации, в 1976 году общий пассажиропоток «Аэрофлота» превышал 100 млн человек, в 1985 году воздушным транспортом СССР было обслужено до 112,5 млн человек, в 1990 году – 137,7 млн человек.

Сегодня, практически все перелёты осуществляются с пересадкой в Москве, даже из Сибири на Урал, или из Ставрополя в Махачкалу, то есть фактически – туда и обратно, и цены на авиабилеты соответствующие.

В наши дни пассажирский транспорт работает только для извлечения прибыли.

Если маршрут нерентабельный, его просто закрывают или делают цены на билеты колоссально дорогими, лишая людей возможности перемещаться по своей собственной стране.

https://temydnaya.mirtesen.ru/blog/43803436781/V-SSSR-zhizn-byila-luchshe-a-seychas-huzhe-?utm_referrer=mirtesen.ru

Госдума одобрила закон об обращении с навозом

Закон о побочных продуктах животноводства Госдума приняла в третьем, окончательном чтении на пленарном заседании 28 июня 2022 года. Этот документ призван устранить противоречия в действующем законодательстве, из-за которых штрафуют животноводов.

Закон вступит в силу 1 марта 2023 года.

Этот документ один из его авторов депутат Госдумы Владимир Кашин назвал долгожданным для российского агропромышленного комплекса.

Закон даёт определение понятию «побочные продукты животноводства». Это навоз, помет, подстилка и стоки. Документ также даёт определение, что такое обращение, хранение, переработка, транспортировка и использование побочных продуктов животноводства.

По новому закону побочные продукты животноводства не являются отходами. Исключение – если во время проверки выявят нарушение требований к обращению с побочными продуктами животноводства, перечень которых установит правительство.

Какие противоречия призван устранить новый закон

Сейчас главная проблема для животноводов при обращении с навозом – противоречия в законодательстве, из-за которых Росприроднадзор штрафует сельхозпредприятия.

«В сегодняшнем законодательстве существуют разночтения по обращению с навозом. Существует инструкции Минсельхоза и Минприроды. Если предприятие перерабатывает навоз в органические удобрения по всем стандартам, по всем техническим условиям, то не должно лицензировать эту деятельность и платить за негативное воздействие на окружающую среду, поскольку в этом случае де-факто навоз не признается отходом. Однако существует точка зрения Росприроднадзора, который говорит: «Нет, навоз – это, безусловно, отход. Вы обязаны получать лицензию, обязаны платить сборы за вредное воздействие на окружающую среду». И получается, что компании уже не знают, как работать», – рассказал в интервью «Ветеринарии и жизни» генеральный директор Национального Союза свиноводов Юрий Ковалев.

Глава отраслевого союза привел пример, когда в 2021 году сельхозпредприятие «Гвардия» из Ставропольского края Росприроднадзор оштрафовал на 7,5 млрд рублей. Причем годовой оборот у этого предприятия – 5 млрд руб.

«Это предприятие годами работало по тем инструкциям, которые были даны как со стороны Минсельхоза, так и Минприроды. Но когда пришла проверка Росприроднадзора, проверяющие сказали: «Вы работали не по тем документам. Следовательно, вы нарушили эти требования». И начислили им штраф в 7,5 млрд рублей. При 5 млрд годового оборота! В течение всего 2021 года шли многочисленные суды, во время судов эта сумма выросла до 9 млрд рублей», – рассказал Юрий Ковалев. Он отметил, что компания инвестировала около 300 млн руб. в специальный завод по переработке навоза.

О противниках

На стадии обсуждения законопроекта против документа высказывались экологи. Более 60 общественных организаций составили открытое письмо, в котором предостерегли, что могут быть созданы условия «для тотально биогенного загрязнения окружающей среды, включая источники водоснабжения и почвы».

Однако Юрий Ковалев заверил, что если будут зафиксированы нарушения экологических норм, то предприятия понесут наказание. «Если компания после принятия этого закона не будет работать по всем регламентам, нарушать, она тут же подпадет под действие экологического законодательства и понесет наказание», – сказал собеседник «ВиЖ».

<https://vetandlife.ru/sobytiya/gosduma-odobrila-zakon-ob-obrashhenii-s-navozom/>

Малина: лучшие сорта

Какая малина самая душистая, вкусная и урожайная? Чтобы ответить на этот вопрос, опытный садовод Лариса Маслова решила высадить современные сорта и на практике оценить их достоинства и недостатки.

Лариса Маслова рассказывает: Вся моя семья очень любит сладкие, ароматные и необыкновенно полезные ягоды малины, поэтому хотелось подобрать сорта так, чтобы максимально увеличить период сбора свежих ягод и заготовить их впрок. Теперь на своем участке на севере Московской области я собираю урожай малины с июля по октябрь.

Что выбрать?

Урожай у крупноплодных сортов малины выше, чем у обычных, но для его получения нужны дополнительные хлопоты, в том числе и укрытие побегов на зиму. Минимум ухода требует ремонтантная малина – ее выращивают как однолетнюю культуру. Самый лучший вкус у классических сортов красной и желтой малины. Так что каждый может выбрать что-то для себя. Я думаю, в частных садах не стоит гнаться за огромными размерами ягод – зачастую они более

водянистые, менее сладкие и ароматные, содержат меньше биологически активных веществ. Они как бы "разбавлены" по сравнению с некрупной лесной малиной – концентратом неповторимого вкуса и целебных свойств. Обычному садоводу важнее общая продуктивность посадок, а она зависит от качества ухода.

При неправильном уходе самый современный высокоурожайный сорт не сможет показать своих достоинств.

Крупноплодные сорта

Малина порадует вас размерами ягод лишь при строгом соблюдении агротехники. Ученые-селекционеры объясняют это тем, что крупноплодные сорта происходят от английских форм малины, сформировавшихся в более мягком климате. Отсюда их ограниченная зимостойкость – даже в средней полосе России рекомендуют пригибать и укрывать побеги. Еще одна особенность – генетическая нестабильность признака крупноплодности и появление в потомстве растений с мелкими ягодами. Для получения высокого урожая крупных ягод необходимы усиленные подкормки, достаточный полив и хорошее освещение.

Ремонтантная малина

В отличие от обыкновенной малины с двухлетним циклом развития в надземной части, ремонтантная малина – растение – "однолетник". В течение одного сезона она успевает вырасти и дать урожай на побегах текущего года. Отплодоносившие побеги поздней осенью срезают до уровня почвы. В этом случае достигается максимальный урожай ягод, большая часть которого приходится на август-сентябрь. В средней полосе России при выборе сортов нужно обращать внимание на срок начала плодоношения: чем раньше, тем больше урожая сможет получить садовод. Очень обидно, когда гроздь зеленых ягод уходит под снег.

Для ускорения плодоношения лучше сажать ремонтантную малину на высокие грядки с большим количеством органики. Для ускорения роста побегов можно расчищать весной снег около кустов, укрывать ростки нетканым материалом или пленкой.

Достоинства ремонтантной малины

- Можно выращивать ее без применения химических препаратов, так как она значительно меньше повреждается болезнями и вредителями (к моменту ее позднего цветения никаких вредителей уже почти нет).
- Урожай экологически чистый, меньше трудовые и финансовые затраты.
- Срок сбора свежих ягод продлевается на 2–2,5 месяца. В отдельные годы до конца октября даже после заморозков до -5°C , когда в саду практически нет ягод с десертным вкусом, формируются завязи, и из них развиваются полноценные ягоды. Немного менее сладкий вкус компенсируется отсутствием червоточин.
- Проблема зимостойкости и зимнего иссушения побегов становится неактуальной – верхнюю часть куста мы срезаем, а корневая система у малины исключительно зимостойка.
- Значительно более высокая урожайность по сравнению с малиной обыкновенной. В связи с этим крупноплодная ремонтантная малина более требовательна к питанию, наличию влаги, освещению.
- Можно в октябре перед заморозками сорвать ветки с зелеными ягодами и поставить в воду – они будут постепенно созревать.

Не оправдали надежд

Конечно, окончательные выводы делать преждевременно – для объективности нужно испытать несколько саженцев одного сорта, купленных в разных питомниках.

Таруса. Этот сорт крупноплодной малины похож на небольшое деревце с толстым стволиком. Ягоды удлиненные, массой до 16 г, по описанию очень вкусные. К сожалению, попробовать их мне не пришлось. Большинство сортов крупноплодной малины без укрытия недостаточно зимостойки в средней полосе России, их нужно пригибать и утеплять. Толстые прямостоящие стволики **Тарусы** пригнуть нельзя, и в моем саду они каждый год повреждаются морозом, потом отрастают, и снова та же история. Вероятно, этот сорт нужно выращивать в более теплых регионах.

Столичная, Маросейка. Крупноплодные, устойчивые к вредителям и болезням сорта с красивыми ягодами, вкус которых мне показался кисловатым, недостаточно малиновым.

Лучшие сорта

Кумберленд. Устойчивый к вредителям и болезням зимостойкий сорт черной малины. Ягоды темные, блестящие с беловатым налетом между костянками, со вкусом и ароматом ежевики, кисло-сладкие, транспортабельные. В условиях Подмосковья дает урожай 3,5–6 кг с куста. Черная малина не дает корневой поросли, декоративна в течение всего сезона – длинные дугообразные побеги с сизым налетом, растущие из основания куста, могут служить украшением сада. Хорошо сочетается с декоративными кустарниками и цветами.

Гусар. Среднеранний сорт с крупными, удлиненной формы темно-рубиновыми ягодами. Плотные, ароматные, отличного десертного вкуса, они годятся как для еды, так и для переработки. Этот сорт хорошо переносит морозы (у меня он ни разу не подмерзал), устойчив к вредителям и болезням, образует мало поросли. Кусты не требуют подвязки. Хорош для получения основного летнего (июль) урожая.

Желтый гигант. Крупноплодный, высокопродуктивный сорт желтой малины среднераннего срока созревания обладает повышенной устойчивостью к болезням и вредителям. Очень крупные (5–10 г), тупоконические янтарные ягоды сочные и сладкие, по вкусу напоминают лесную малину, их очень любят дети. Лучше подходят для потребления в свежем виде. Сорт полуремонтантный – может образовывать ягоды на концах побегов текущего года. В районах с сильными морозами его рекомендуют укрывать на зиму, однако у меня он не подмерзал ни разу.

Калашник. Ремонтантный сорт, используется исключительно для получения осеннего урожая. Ягоды среднего и крупного размера, округлые и тупоконические, темно-красные, блестящие, хорошо снимаются, транспортабельные. Вкус сочной мякоти с немногочисленными семенами сладкий, аромат слабый. Урожайность очень высокая, плодоносит до конца сентября – начала октября, ягоды долго не портятся на кустах. Растения мощные, раскидистые, быстро расплозаются по участку, так что достаточно нескольких кустов. Никаких болезней и заморозков этот сорт не боится, ведь поздней осенью нужно срезать всю надземную часть – тогда на следующий год все силы куст отдаст для урожая на однолетних побегах. Малина этого сорта, как и других ремонтантных сортов, любит хороший полив и органические подкормки.

Золотые купола. Очень высокоурожайный ремонтантный сорт, устойчивый к вредителям и болезням. Золотисто-оранжевые крупные (6–10 г) ягоды красивой удлиненно-конической формы, плотные, сочные, с десертным вкусом. Куст компактный, высотой 1,5 м. Плодоносит с середины августа по октябрь.

Янтарная Садко. Высокоурожайный ремонтантный сорт. Ягоды крупные (до 8 г), сладкие, янтарного цвета. Вкус сбалансированный, в теплое лето и начало осени, как в этом году, не хуже, чем у летних сортов. Куст высотой до 2 м, сильно разрастается. Плодоносит с конца августа до первого крепкого морозца.

Геракл. Ремонтантный сорт. Очень крупные (6–10 г), плотные рубиновые ягоды "точеной" удлиненно-конической формы имеют десертный вкус. Они обладают повышенной устойчивостью к загниванию, хорошо хранятся. Однако в дождливую осеннюю погоду плотность уменьшается, а вкус ухудшается. В этом случае крупные, но не очень вкусные и ароматные ягоды ремонтантных сортов пригодятся для заготовок. Урожай начинает поспевать в первой половине августа.

Почему птицы летают косяком?

В природе не бывает ничего случайного, и если такой способ пространственной организации стаи закрепился в ходе эволюции – причем у всех видов перелетных птиц – значит, в этом есть какой-то практический смысл.

Известно, что в косяк птицы выстраиваются не как попало. Впереди летит вожак – самый сильный из членов стаи, за ним следует тоже довольно сильные птицы, но чем ближе к концам клина, тем они становятся слабее и наиболее слабые птицы замыкают колонну с двух концов. Это тоже позволяет пернатым в буквальном смысле «оседлать» некоторые законы аэродинамики. Таким образом, каждая птица экономит до 25% энергии на перелёт, а общая мощность полёта всей стаи возрастает на 70%.

Однако клинообразный косяк не всегда оказывается правильным. Это бывает только в безветренную погоду. Тогда выстраивание в форме прямого угла создает стаю обтекаемую форму, благодаря этому сопротивление воздуха значительно уменьшается.

Взмахи крыльев каждой из птиц порождают воздушную волну в виде восходящего потока. Эта волна «подхватывает» другую птицу, которая летит позади, в результате чего она затрачивает уже меньше усилий для взмаха – а следующая за ней птица получает уже более мощную воздушную волну. Синхронная работы крыльев всех птиц позволяет связать единой волной всю стаю, причем чем ближе к концам клина, где находятся слабые птицы, тем сильнее волна.

Такая организация стаи позволяет пережить перелет всем птицам – в том числе и достаточно слабым. Правда, как показывает практика, некоторые птицы все равно погибают – все-таки законы естественного отбора остаются в силе всегда и при любых обстоятельствах, но все-таки потери оказываются значительно меньшими, чем могли бы быть при беспорядочном полете.

Впрочем, эта система способна исправно работать лишь при отсутствии ветра. При наличии ветра пернатые изменяют форму косяка, подстраиваясь к птице-вожаку с той стороны, с которой они ощущают максимальную силу воздушного потока.

Самые слабые, больные и неопытные птицы всегда летят в конце. Большая часть нагрузки во время полёта достаётся вожаку, но когда он устаёт, то улетает в конец клина, а его место занимает птица, летевшая сразу за ним. Так птицы меняются местами на протяжении всего полёта и каждая получает возможность отдохнуть. Если же какая-то птица случайно покинет общий строй, то сразу ощутит дополнительную нагрузку и будет вынуждена вернуться в общий поток.

https://faktodrom.com/view/674?utm_source=world&utm_medium=med0&utm_campaign=camp0

Почему моль ест одежду?

Для теплого шерстяного свитера или натуральной шубы нет врага страшнее, чем платяная моль. Если в шкафу завелась моль, то в один прекрасный день вы рискуете обнаружить на своей одежде дырки, которые проело вредное насекомое. Почему же моль вообще ест, казалось бы, несъедобную одежду?

Возможно, для вас будет открытием, что та летящая моль, за которой вы гоняетесь по всему дому с газетой в руках просто не умеет... есть. У нее попросту отсутствует ротовой аппарат, поэтому дырки в вашем свитере - вовсе не ее рук дело. Однако замечательным аппетитом обладают личинки моли, вылупляющиеся из яиц, отложенных самкой на вашей одежде.

Кроме того, если вы видите летающую моль, это, скорее всего, самец. Беременным самкам сложно передвигаться и они предпочитают прятаться в темных местах - таких, как гардероб, где откладывают несколько сотен яиц за раз.

Когда на свет появляются личинки, им необходимы питательные вещества натурального происхождения, в частности протеины, которые в избытках содержатся в натуральных тканях. Голодные личинки набрасываются на ткани животного происхождения и поедают ворсинку за ворсинкой, оставляя настоящие дырки.

Но что же ела моль до того, как человек начал производить одежду, спросите вы? Оказывается, платяная моль существует в дикой природе с давних пор и вместо теплых гардеробов откладывает яйца в гнезда различных зверей. Там личинки питаются выпавшей шерстью животных, после чего достигают зрелого возраста и улетают.

https://faktodrom.com/view/671?utm_source=world&utm_medium=med0&utm_campaign=camp0

Почему слово «кофе» мужского рода?

Для ответа на этот вопрос, давайте вспомним старый анекдот. Эта грустная лингвистическая шутка уже много лет не теряет своей актуальности.

Девушка, студентка филологического факультета, подрабатывает официанткой в кафе. Изо дня в день она слышит фразу клиентов: «Принесите одно кофе, пожалуйста». И постоянно внутренне вздрагивает, прекрасно зная, что кофе — не среднего рода, а мужского. И вот однажды, один из посетителей восточной внешности, немолодой степенный человек, говорит:

— Дайте один кофе, пожалуйста...

— Вот, слушайте все! — радуется студентка. — Наконец-то кто-то говорит правильно!

— Один кофе... — повторяет человек, — и один булочка!

Кофе — заимствованное слово, заканчивающееся на букву «е», но мужского рода. Несмотря на то, что в огромном большинстве такие слова приобретают в языке средний род: ателье, беже, резюме, море (так уж он устроен). Мужской род слова "коф"е поддерживается наличием устаревших форм «кофий» и «кофей». Такой своеобразный языковой мемориал. Все это и стало причиной возникновения вопросов относительно того, к какому роду слово кофе относится. Долгое время словари давали однозначный ответ: кофе действительно был мужского рода. Сейчас норма немного изменилась. Например, министерство образования РФ внесло поправки и узаконило употребление слова "кофе" в среднем роде, но только в разговорном стиле.

Чтобы не делать грубых ошибок, мы советуем поступать следующим образом. Если речь идет о напитке, то "кофе" должен быть мужского рода (напиток кофе - ОН). Растение "кофе" будет уже среднего рода

(растение кофе - ОНО). И обратите внимание на то, что кофейная гуща, т.е. "гуща" кофе будет женского рода.

Филологи до сих пор вздрагивают при словах «одно кофе» точно так же, как героиня упомянутого анекдота. Не меньше они содрогнутся, услышав «красивая тюль» и «отличная шампунь», потому что и эти существительные — мужского рода. Поэтому: «помыв голову новым шампунем, она выпила вьетнамский кофе, съела французскую булочку и отправилась в магазин за красивым тюлем», — говорить следует так и только так!

https://faktodrom.com/view/670?utm_source=world&utm_medium=med0&utm_campaign=camp0

СРОЧНО!!!

Стоимость подписки на **ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ОБЗОР СОБЫТИЙ В АПК "АГРОСТАРТ - ИНФО" на 2 полугодие 2022 г.** +

праздничные спецвыпуски + материалы специализированных медиа - марафонов, проект "УРОЖАЙ - 2022", оперативная информация о ходе

полевых / уборочных работ в РФ для организаций - **9 999** руб. (**150**

руб./неделя), для частных лиц, специалистов предприятий - **3 500** руб., (**50**

руб./неделя + спецвыпуски **БЕСПЛАТНО**)

Подписчиками вы становитесь сразу с момента оплаты.

Очередная рассылка - 5-6 июля, затем 12-13 июля и т.д. вы получаете свежие новости и агроаналитику каждые вторник или среду.

При необходимости подготовим стандартный набор документов (договор + счет)- нужны Ваши реквизиты.

Предусмотрена оплата частями (год, полугодие, квартал, месяц, неделя) и удобными для вас способами (согласно счета (для организаций), с банковской карты, мобильного телефона, терминала на нашем сайте, онлайн-платежом, через любой салон сотовой связи и др. (для частных лиц)).

Возможен бартер.

Стоимость размещения срочных объявлений, коммерческих предложений, прайс-листов, условий акций, рекламных модулей и баннерной рекламы (покупка/продажа/обмен племенных животных, сельхозпродукции, семян, удобрений, СЗР, новой, подержанной сельхозтехники и оборудования, других товаров и услуг) в материалах

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОГО ОБЗОРА СОБЫТИЙ В АПК

"АГРОСТАРТ - ИНФО" + праздничных спецвыпусках + материалах специализированных медиа - марафонов, информации по проекту "УРОЖАЙ - 2022"(оперативные сводки о ходе полевых / уборочных работ в РФ) по

СПЕЦИАЛЬНЫМ ЦЕНАМ.

ПУБЛИКАЦИЯ материалов на правах рекламы - по договору с заказчиком.

СТОИМОСТЬ объявления:

- 1 выход - **555** рублей,
- 3 выхода - **1 500** рублей,
- 5 выходов - **2 000** рублей,
- 10 выходов - **2 500** рублей.

СТОИМОСТЬ рекламного модуля (1/2 А4) :

- 1 выпуск - **5 555** рублей,
- 3 выхода - за **7 777** рублей,
- 5 выходов - за **9 999** рублей,
- 7 выходов - за **11 111** рублей,
- 10 выходов - за **15 555** рублей,
- полугодие - **17 777** рублей/

Стоимость размещения рекламного баннера на наших информационных ресурсах:

- АГРОSTART-ИНФО" (ФЕДЕРАЦИЯ + РЕГИОН + ОПЫТ РЕГИОНОВ)

<https://agrostart.net/july 22 nd in 2022>

- главной странице портала <https://agrostart.net/>

- поисковика агропродукции в регионах "АГРОНАВИГАТОРЪ"

<https://agrostart.net/sites/all/spr/sty/index.php>

- раздел "БИТВА Z@ УРОЖАЙ - 2022" и "ДНЕВНИК ЖАТВЫ" (ежедневное обновление)

<https://agrostart.net/20dayshatvy22>

- в блоке аграрных анекдотов проекта "В рабочий полдень"

<https://agrostart.net/news/anekdoty>

(с выходом на ваш сайт или страничку предприятия) :

месяц - **5 555** рублей,

3 месяца - **7 777** рублей,

полугодие - **9 999** рублей

При размещении по двум позициям - третья в ПОДАРОК.

Получатели информации - российские агропредприятия.

*** ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ (ПЕРСОНАЛЬНАЯ)

РАССЫЛКА

ваших предложений по нашей базе руководителей/главных специалистов АПК (Ставропольский, Краснодарский края, Ростовская, Волгоградская области, Республики Дагестан, Калмыкия, Карачаево-Черкессия, Северная Осетия-Алания, Крым, другие российские регионы).

1 регион - **15 000** рублей,

СКФО + ЮФО - **30 000** рублей,

Вся РОССИЯ - **50 000** рублей.

Дни рассылки - понедельник, четверг, пятница, суббота, воскресенье.

Закрепление первоначальной рассылки с дополнительными повторами, включая изменения по компредложениям, ценам, информирование по текущим акциям и т.д. с промежутками раз в неделю, месяц, квартал, полугодие, год (на усмотрение заказчика) СКИДКИ на повторы:

3 - 3%, 5 -10%, 7- 15%, 10 - 20%, 20- 25%, 30- 30%, 50- 50%)))

ПОДГОТОВКА СОВМЕСТНЫХ СПЕЦВЫПУСКОВ и СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ МЕДИА-МАРАФОНОВ - по договору с заказчиком.

Кто выступит генеральным партнером, титульным спонсором очередных выпусков - ждем ваших предложений!!!

Стоимость генерального партнерства:

1 выпуск - **15 000** рублей,

месяц - **30 000** рублей,

квартал- **50 000** рублей,

полугодие - **70 000** рублей

Стоимость титульного спонсорства

1 выпуск - **10 000** рублей,

месяц - **25 000** рублей,

квартал- **30 000** рублей,

полугодие - **50 000** рублей

С уважением, маркетолог медиа-проектов "АГРОSTART - ИНФО" Ольга Звягинцева.

Кто владеет информацией, тот владеет ситуацией)))

ПОДРОБНОСТИ: тел. 8 962 439 4479 ,

WhatsApp 9620216726, Telegram @olgaagrostart

Наши информационные ресурсы:

- АГРОSTART - ONLINE <https://agrostart.net/>

- АГРОSTART-ИНФО" (ФЕДЕРАЦИЯ + РЕГИОН + ОПЫТ РЕГИОНОВ)
https://agrostart.net/2022_june_15_day

- поисковик агропродукции в регионах "АГРОНАВИГАТОРЪ"

<https://agrostart.net/sites/all/spr/stv/index.php>

- проект "БИТВА Z@ УРОЖАЙ - 2022"

и "ДНЕВНИК ЖАТВЫ":

<https://agrostart.net/20dayshatvy22>

- аграрные анекдоты в проекте "В рабочий полдень"

<https://agrostart.net/news/anekdoty>

До связи.